

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

ТУРАЕВА ДИЛНОЗА РУСТАМБОЕВНА

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ЖАБРЛАНУВЧИНИНГ ҲУҚУҚ ВА
МАНФААТЛАРИНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ МЕХАНИЗМИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика,
тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Тураева Дилноза Рустамбоевна

Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштириш 3

Тураева Дилноза Рустамбоевна

Совершенствование механизма охраны прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе..... 25

Turaeva Dilnoza Rustambоевна

Improvement of the mechanism of protection of the rights and interests of the victim in criminal trial 45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 49

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

ТУРАЕВА ДИЛНОЗА РУСТАМБОВНА

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ЖАБРЛАНУВЧИНИНГ ҲУҚУҚ ВА
МАНФААТЛАРИНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ МЕХАНИЗМИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика,
тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.PhD/Yu171 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<https://akadmvd.uz/uz/research/nauchnyj-sovet-po-prisuzhdeniju-uchenoj-stepeni>) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим тармоғида (www.zionet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Тулаганова Гулчеҳра Захитовна
юримдик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Хамдамов Абдували Аҳмедович
юримдик фанлар доктори, профессор

Астанов Истам Рустамович
юримдик фанлар доктори, доцент

Етақчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
қошидаги Юристлар малакасини ошириш маркази**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 24 октябрь куни соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (114-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100147, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52.

Диссертация автореферати 2020 йил 9 октябрда тарқатилди.

(2020 йил 9 октябрдаги 23 рақамли реестр баённомаси).

А.С. Турсунов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юримдик фанлар доктори, профессор

Дж.Х. Юлдашев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қотиби, юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

Р. Кабулов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юримдик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда ҳар йили ўртача 450 млндан ортиқ жиноят рўйхатга олинди, 550 млндан зиёд шахс жабрланувчи сифатида эътироф этилмоқда. Аммо 700 млнга яқин жиноятлар расмий рўйхатга киритилмай қолмоқда¹. Бу эса жиноятдан жабрланган шахсларга оид ҳақиқий ҳолатни тўлиқ акс эттириш имконини бермаяпти. Ҳозирги вақтда суд-тергов амалиётида жабрланувчи сифатида эътироф этилганларнинг 30 % ига яқини ўз ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишга қодир эмаслиги ҳам ачинарли ҳолатдир². Ҳолбуки, БМТнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларида жиноятдан жабрланган ҳар қандай шахснинг ҳуқуқи – унинг жинси, ирқи, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоий мавқеидан қатъи назар – муҳофаза қилиниши, жиноят натижасида унга етказилган маънавий, жисмоний ва моддий зарар қопланиши назарда тутилган, реабилитация қилиш шартлари белгиланганлиги эса бу масалага алоҳида ёндашиш зарурлигидан далолат беради³.

Жаҳонда жабрланувчиларга етказилган зарарни қоплашнинг самарали механизмини ўрнатиш, шахсларнинг жиноятга доир ариза, хабарларини электрон рўйхатга олиш ва натижаларининг ягона электрон ҳисобини юритиш имконини берувчи дастурий модулни яратиш, терговга қадар текширув босқичида жабрланувчининг ҳуқуқий мақомини белгилаш, диспозитив ҳуқуқларни кенгайтириш, хусусий айблов, ярашув, медиация, «хабеас корпус» институтларини қўллаш соҳасини янада такомиллаштириш, жиноят ишлари бўйича иш юритишнинг соддалаштирилган тартибини жорий этишга доир муаммоларнинг илмий асосланган ечимларини топишга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Республикамизда суд-ҳуқуқ тизимидаги ислохотларда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ишончли муҳофаза қилинишини таъминлаш механизмини такомиллаштириш⁴, жабрланувчиларнинг бузилган ҳуқуқлари тикланишини ҳуқуқий жиҳатдан кафолатлаш, уларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари муҳофаза қилинишини халқаро стандартлар ва илғор хорижий тажрибалар асосида мувофиқлаштириш⁵, инсон ҳуқуқларига оид халқаро нормаларни миллий қонун ҳужжатларига имплементация қилиш жиноят процессининг долзарб масалаларидан бири бўлиб қолмоқда.

¹ The mission of the National Center for Victims of Crime // <https://victimsofcrime.org>.

² United Nations Office on Drugs and Crime // <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/statistics/crime.html>.

³ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утв. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) // Международные акты о правах человека сбор. документов. – М.: «Норма», 2019. – С. 166-169.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори // <https://lex.uz/ru/docs/3735818>.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августдаги «Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6041-сон фармони // <https://lex.uz/docs/4939467>.

Ушбу диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сон (2016.21.10), «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон (2017.07.02), «Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-5268-сон (2017.30.11), «Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6041-сон (2020.10.08) фармонлари, «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон (2017.18.04), «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3723-сон (2018.14.05) ҳамда «Суд ҳоқимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4818 (2020.03.09) қарорларидаги «жиноятдан жабрланган шахсларга етказилган зарарни қоплаш ва кўмаклашишнинг самарали механизмларини ўрнатиш»га оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларнинг бажарилишига муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари тараққиётининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий тақомиллаштириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишни такомиллаштириш масалалари доимий равишда жиноят-процессуал ҳуқуқ назарияси соҳасидаги мутахассис ва олимларнинг диққат марказида бўлиб келган. Мамлакатимиз олимларидан Ғ.А. Абдумажидов, Қ.Р. Абдурасулова, А.Э. Абзалов, Ғ.М. Абдусаломов, Б.Т. Акрамходжаев, Л.И. Астанова, И.Р. Астанов, С.М. Ачилов, З.Ф. Инағомжонов, Д.М. Миразов, Б.А. Миренский, Б.Б. Муродов, Ф.М. Мухитдинов, С.С. Ниёзова, Б.Х. Пулатов, М.А. Ражабова, М.Х. Рустамбоев, С.М. Саҳаддинов, Г.З. Тулаганова, Т.Н. Тиллаев ва А.Ш. Умархонов ўзларининг илмий ишларида жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилишни таъминлашнинг айрим жиҳатларига тўхталиб ўтишган.

Хорижий мамлакатларда жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқларини таъминлаш муаммоларининг айрим жиҳатларини П.Х. Алиева, М.Ю. Арчаков, В.В. Владимирова, А.А. Дмитриева, Е.А. Епихин, П.В. Ильян, А.Н. Корнеева, Т.К. Курбанмагомедов, М.А. Мусаев, С.А. Синенко,

Д.В. Филиппов, Д.П. Чекулаев, М. Мэйхуа (Хитой), А. Robert, J. Edwards, G. Diane, A. Gruber, K.L. De Klerk, D. Kloppers⁶ ва бошқалар кўриб чиқишган. Улар «жабрланувчи» тушунчаси, унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, бошқа процессуал масалалар юзасидан тадқиқотлар олиб боришган. Бироқ мамлакатимизда жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштиришнинг назарий ва амалий жиҳатларига оид тадқиқотлар ўтказилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг 2018-2021 йилларга мўлжалланган илмий тадқиқот ишлари режасидаги «Ўзбекистон Республикасида жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш ва жиноят-процессуал қонунчиликдаги ўзгаришларни амалиётга жорий этиш масалалари» илмий-амалий тадқиқот йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини янада такомиллаштириш, уларнинг бузилган ҳуқуқ ва манфаатларини тўлиқ тиклашга оид умумназарий қоидалар ҳамда жиноят-процессуал қонунчиликни ривожлантиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш институтининг шаклланиш тарихи ва жиноят-процессуал аҳамиятини ўрганиш;

жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари муҳофаза қилинишининг ҳолатини таҳлил қилиш;

терговга қадар текширув жараёнида жабрланувчининг диспозитив ҳуқуқ ва манфаатлари муҳофазасини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш;

суриштирув ва дастлабки тергов босқичларида жабрланувчига етказилган моддий ва маънавий зарарнинг тўлиқ қопланишини таъминлаш ҳолатини таҳлил қилиш;

алоҳида тоифадаги ишларда жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатлари муҳофазасини ривожлантириш истиқболларини кенгайтириш;

жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини халқаро-ҳуқуқий нормалар асосида такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишга оид айрим хорижий давлатлар тажрибасини таҳлил қилиб, ижобий жиҳатларини имплементация қилиш имкониятларини аниқлаш;

⁶ Бу ва бошқа муаллифларнинг асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхати қисмида келтирилган.

халқаро ҳуқуқ нормалари асосида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатлари муҳофазаси ва уларни кафолатлаш механизмини такомиллаштириш истиқболларини белгилаш.

Тадқиқотнинг объекти жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштириш билан боғлиқ процессуал-ҳуқуқий муносабатлар.

Тадқиқотнинг предмети жиноят-процессуал ҳуқуқ назариясида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишга оид муносабатларни тартибга солувчи миллий, халқаро норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, айрим хорижий давлатларнинг қонунчилиги, уларни қўллаш амалиёти, жиноят-процессуал ҳуқуқ фанидаги концептуал ёндашув ва илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида илмий билишнинг индукция, дедукция, кузатиш, умумлаштириш, таҳлил қилиш, формал-мантиқий, тарихий, социологик, шунингдек илмий манбаларни ўрганиш, жиноят ишларини таҳлил қилиш каби усулларидадан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагиларда кўринади:

жабрланувчининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига тажовуз таҳдиди мавжуд бўлганида қўлланиладиган, жиноятларнинг олдини олиш ёки уларни фош этишда кўмаклашадиган, хавфсизлик ва ижтимоий ҳимоя чораларини ўз ичига оладиган чора-тадбирлар тизимини қонунчиликда белгилаш зарурлиги асосланган;

ўз ваколатлари доирасида фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини, жисмоний ва юридик шахсларнинг мулкани, шахс, жамият ва давлат хавфсизлигини ҳимоя қилиш чораларини кўришни ички ишлар органлари тергов бўлинмаларининг мажбуриятлари сифатида норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгилаш зарурлиги асосланган;

мурожаатларни кўриб чиқишда сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш амалиётига барҳам бериш мақсадида жиноятлар ҳақидаги ариза, хабар ва бошқа маълумотларни электрон рўйхатга олиш шунингдек уларни кўриб чиқиш натижаларининг ягона электрон ҳисобини юритиш имконини берувчи дастурий модулни яратиш зарурлиги исботланган;

жабрланувчиларнинг суд мажлисларида масофадан туриб, жумладан, мобиль қурилмалар ва электрон ҳамкорликнинг бошқа шакллари орқали иштирок этиш имкониятини янада кенгайтириш, иш бўйича тарафлар учун суд қарорларини онлайн тарзда олиш имконини яратиш зарурлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Тадқиқот натижаларидан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 14 январдаги «Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги ЎРҚ-515-сон Қонунини ишлаб чиқишда жабрланувчининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига тажовуз таҳдиди мавжуд бўлганида қўлланиладиган, жиноятларнинг олдини олиш ёки уларни фош этишда кўмаклашадиган, хавфсизлик ва ижтимоий ҳимоя чораларини ўз ичига оладиган чора-тадбирлар тизимини белгилаш учун асос сифатида

фойдаланилган. Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар эса суд-тергов амалиётида жабрланувчиларнинг бузилган ҳуқуқлари қайта тикланишига хизмат қилади.

Бундан ташқари, тадқиқот натижасида лойиҳалари ишлаб чиқилган «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ва «Жиноят натижасида етказилган зарарни қоплаш тўғрисида»ги қонунларнинг қабул қилиниши жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизми такомиллаштирилишига, жиноят-процессуал муносабатларда фуқароларнинг мулкӣ ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатлари ҳамда диспозитив ҳуқуқлари янада кенгайтирилишига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқӣ ҳужжатлар ва миллий қонунчилик нормалари, хорижий давлатларнинг қонунни қўллаш амалиётидаги тажрибаси, социологик тадқиқотлар (анкета сўрови, интервью олиш), статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижаларини умумлаштиришга асосланган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтган, тадқиқот натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган, ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган. Диссертацияда Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (Омбудсман)нинг ҳисоботи, Олий суд, Бош прокуратура ва Ички ишлар вазирлиги маълумотларидан фойдаланилган, шунингдек 250 нафар судья, прокурор, терговчи, суриштирувчи ва адвокатлар ҳамда 178 нафар жабрланувчилар ўртасида жиноят натижасида етказилган моддий зарарни қоплаш муаммолари ҳамда ушбу институтни янада такомиллаштириш истиқболларига оид сўров ўтказилди. Бундан ташқари, 2012–2019 йилларда юритилган 300 та жиноят иши материаллари таҳлил қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмӣ ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмӣ аҳамияти диссертацияда ифодаланган хулоса, таклиф ва тавсиялардан келгуси тадқиқот ишларида, қонун ижодкорлиги жараёнида, қонунни қўллаш амалиётида, жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, жиноят-процессуал ҳуқуқнинг тегишли нормаларини такомиллаштиришда, шунингдек «Жиноят-процессуал ҳуқуқ», «Терговга қадар текширув» ва «Тергов фаолияти», «Тезкор-қидирув ҳуқуқи» фанларининг назариясини бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот ишининг амалий аҳамияти шундаки, жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштириш, жабрланувчининг ҳуқуқӣ мақомини белгилаш, жабрланувчиларга етказилган моддий ва маънавий зарарни қоплаш учун жамғарма ташкил қилиш, маҳкумнинг жабрланувчи ва унинг оиласи билан медиатив келишуви (медиация) институтини жорий қилишга оид илмӣ-амалий аҳамиятга эга таклифларнинг мувофиқлаштирилган ҳолда жорий этилиши

мамлакатимизда жиноятчиликка қарши кураш сиёсатининг самарадорлиги янада ошишига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқот натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

жабрланувчининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига тажовуз таҳдиди мавжуд бўлганида қўлланиладиган, жиноятларнинг олдини олиш ёки уларни фош этишда кўмаклашадиган, хавфсизлик ва ижтимоий ҳимоя чораларини ўз ичига оладиган чора-тадбирлар тизимини қонунчиликда белгилашга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 14 январдаги «Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги ЎРҚ-515-сон қонунининг 6, 7, 10, 11 ва 15-моддаларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 22 ноябрдаги 06/1-05/3906 вх-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг жорий этилиши жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштиришга ва суд-тергов амалиётида жабрланувчиларнинг бузилган ҳуқуқлари қайта тикланишига хизмат қилган;

ўз ваколатлари доирасида фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини, жисмоний ва юридик шахсларнинг мулкани, шахс, жамият ва давлат хавфсизлигини ҳимоя қилиш чораларини кўришни ички ишлар органлари тергов бўлинмаларининг мажбуриятлари сифатида норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгилашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 18 апрелдаги «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон қарорига 1-илова билан тасдиқланган низомнинг тўққизинчи бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2020 йил 12 июндаги 18/3185-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг татбиқ этилиши жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари самарали муҳофаза этилишига хизмат қилган;

электрон жиноий-ҳуқуқий статистика ягона ахборот тизимида яратилган жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни электрон рўйхатга олиш ва уларни кўриб чиқиш натижаларининг ягона электрон ҳисобини юритиш имконини берувчи дастурий модулни яратишга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августда қабул қилинган «Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6041-сон фармонининг 7-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2020 йил 15 сентябрдаги 18/5101-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг жорий қилиниши мурожаатларни кўриб чиқишда сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш амалиётига барҳам

берилишига, жиноятлар ҳақидаги ариза, хабар ва бошқа маълумотларнинг ўз вақтида ва сифатли кўриб чиқилиши тизими йўлга қўйилишига хизмат қилган;

жабрланувчиларнинг суд мажлисларида масофадан туриб, жумладан мобиль қурилмалар ва электрон ҳамкорликнинг бошқа шакллари орқали иштирок этиш имкониятини кенгайтириш, шунингдек иш бўйича тарафлар учун суд қарорларини онлайн тарзда олиш имкониятини яратишга оид таклифдан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 3 сентябрда қабул қилинган «Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чоратадбирлари тўғрисида» ги ПҚ-4818-сон қарорининг иккинчи банди тўртинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2020 йил 15 сентябрдаги 18/5101-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий этилиши одил судловни амалга оширишда жабрланувчиларга кўрсатиладиган интерфаол электрон хизматлар турларининг кенгайтилишига ва суд биноларида интерфаол хизматлардан эркин фойдаланиш имконияти яратилишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари жами 18 та (хусусан, 2 та халқаро, 16 та республика миқёсидаги) илмий-амалий конференцияда муҳокама қилинди.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш, жумладан диссертациянинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий журналларда 12 та илмий мақола (улардан 1 таси хорижий нашрда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўққизта параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 154 бетни ташкил этди.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш: назарий-ҳуқуқий жиҳатларининг таҳлили»** деб номланиб, унда муаллиф жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш институтининг ривожланиш тарихи, ҳуқуқий тартибга солинишини таҳлил қилган, шунингдек олимларнинг мавзуга оид қарашлари муҳокама қилинган.

Миллий давлатчилигимизнинг қарийб уч минг йиллик тарихига мурожаат қилиниб, унда жабрланувчи ҳуқуқ ва манфаатларининг муҳофаза қилинишини тартибга солувчи жиноят-процессуал ҳуқуқ нормаларининг ривожланиш тарихи шартли равишда тўрт босқичга бўлинган: биринчи босқич – эрамиздан аввалги V асрдан эрамизнинг VII асрларигача бўлган даврни; иккинчи босқич – VIII асрдан XIX асрнинг биринчи яримигача бўлган даврни; учинчи босқич – юртимиз ҳудуди чор Россияси томонидан босиб олинганидан то мустақиллик қўлга киритилгунига қадар бўлган даврни; тўртинчи босқич – Ўзбекистон ўз мустақиллигини қўлга киритганидан кейинги даврни қамраб олади. Бу параграфда ҳар бир даврнинг жабрланувчи билан боғлиқ ҳуқуқий масалаларига хос хусусиятлари ёритилган. Хусусан, ислом ҳуқуқи бўйича «жабрланувчи» мақоми ўша даврларда ҳам мавжуд бўлиб, хусусий даъвонинг мазмунида намоён бўлган. Лекин жиноятдан жабрланган шахс айнан «жабрланувчи» мақомига эга бўлмаган. Жиноят иш юритувида айблов жараёни жабрланувчининг ўзи, айрим ҳолларда эса қариндошлари томонидан бошланган ва амалга оширилган. Айбланувчи ҳамда арз қилган жабрланувчи **жавобгар** ва **даъвогар** деб номланиб, бир хил ҳуқуқларга эга бўлишган ва ўз ҳуқуқларини ўзлари ҳимоя қилишган. Бундай ишлар қозилар томонидан кўриб чиқилган, бунда даъвогар ва жавобгар иштирок этиши шарт бўлган⁷. Ислом ҳуқуқида ушбу даъво «**жабрланувчининг муддаоси**» ёки «**музҳар ва даъво**»⁸ деб номланган.

Таъкидлаш жоизки, тарихда жиноятдан жабрланган шахснинг ҳеч қандай амалий процессуал ҳуқуқи бўлмаган. Эҳтимол бу ўша даврда ҳукмронлик қилган мафкура билан боғлиқдир. Бунда жиноят процессида жабрланувчининг манфаатларини жиноят процессини юритаётган суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки судда айбловчи сифатида қатнашаётган шахс ҳимоя қилган.

Ўзбекистон ҳудудида амалга оширилган суд-ҳуқуқ сиёсати ва ислохотларини муайян даврларга, уларни эса, ўз навбатида, муайян босқичларга бўлган ҳолда ўрганиш мақсадга мувофиқ. Зеро, айнан суд-ҳуқуқ ислохотларида жабрланувчининг ҳуқуқий ҳолатини белгилаш ўша даврнинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий-ҳуқуқий шароитларига мос равишда англаш имконини беради, жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш институтининг илмий методологик ҳамда амалий асосларига оид билимларни чуқурлаштиришга кўмаклашиб, шу даврнинг илмий тафаккурини ҳолисона баҳолаш учун назарий пойдевор бўлиб хизмат қилади.

Статистика таҳлиliga кўра 2017 йилда фуқаролар томонидан ички ишлар органларига жиноят содир этилгани ҳақида 227 754 та ариза ва хабар берилган бўлиб, уларнинг атиги 49 085 таси (21,6%) бўйича жиноят иши кўзғатилган, 139 685 таси (61,3%) бўйича жиноят иши кўзғатиш рад этилган; 2018 йилда

⁷ Исламов Б. Жиноят-судлов юритувида суд мустақиллигининг тарихий ривожланиши масалалари // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Т., 2007. – № 2. – Б.65.

⁸ Диншунослик. Ислом ҳуқуқи: Дарслик / А.Р. Раҳманов, А.В. Нарбеков, М.А. Тураев; масъул муҳаррир: ю.ф.д. Н.П.Азизов. – Т., 2019. – Б.247.

ушбу кўрсаткичлар тегишлича 252 423, 30 924 (12,3%) ва 164 327 (65,1%)ни, 2019 йилда эса 279 880, 24 335 (8,7%) ҳамда 132 274 (47,3%)ни ташкил қилган. Жиноят иши кўзғатишни рад этиш натижасида минглаб жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари муҳофаза қилинмай қолган.

Ўтказилган таҳлиллар асосида жиноят-процессуал муносабатларда жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш масаласи қонунлар билан муайян даражада тартибга солинган бўлса-да, жабрланувчининг ҳуқуқларини таъминлашга оид айрим муаммолар ўз ечимини топмагани аниқланди. Холбуки, жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш иккита вазифанинг бажарилишига хизмат қилади: 1) қонун билан кафолатланган процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларининг амалга оширилишини таъминлаш; 2) жиноят натижасида етказилган зарарни қоплаш (бартараф этиш).

Инсон ҳуқуқлари ва эркинликларининг олий қадрият сифатида тан олинishi ҳамда уларни таъминлаш учун барча чоралар кўрилиши – фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг муҳим шарти ҳисобланади. Бундай шартлар жиноят процессида шахснинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга ҳам тааллуқлидир.

Диссертантнинг фикрича, жиноят кодекси (ЖК) 14-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ, «ушбу Кодекс билан кўриқланадиган объектларга зарар етказадиган ёки шундай зарар етказиш реал хавфини келтириб чиқарадиган қилмиш ижтимоий хавфли қилмиш деб топилади». Аммо жиноят-процессуал кодекси (ЖПК) нинг 54-моддасида эса «жиноят, худди шунингдек ақли норасо шахснинг ижтимоий хавфли қилмиши шахсга маънавий, жисмоний ёки мулкый зарар етказган деб ҳисоблаш учун далиллар бўлган тақдирда, бундай шахс жабрланувчи деб эътироф этилади» дейилган. Шу ўринда ушбу қоидаларнинг ўзаро мос келмаётганини кўриш мумкин.

Маълумки, ЖК 25-моддасининг учинчи қисмига мувофиқ «Жиноятга тайёргарлик кўрганлик ва жиноят содир этишга суиқасд қилганлик учун жавобгарлик ҳам ушбу Кодекс Маҳсус қисмининг тамом бўлган жиноят учун жавобгарликни белгиловчи моддасига мувофиқ ҳал қилинади» деб белгиланган. Ўрганилган жиноят ишлари материалларида ўзгалар мулкани талон-торож қилиш билан боғлиқ жиноятларда жиноятга суиқасд қилиш натижасида шахсга маънавий, жисмоний ёки мулкый зарар етмаган бўлсада шахс жабрланувчи сифатида эътироф этилгани ёки айрим жиноят ишларида жабрланувчи умуман иштирок етмаган ҳолатларни учратиш мумкин. Ваҳоланки, ЖПКнинг 54-моддага мувофиқ шахсга жиноят натижасида зарар етсагина уни жабрланувчи сифатида эътироф этиш мумкинлиги белгиланган.

Ушбу жараённинг қонуний тартибга солиниши жиноят ишида жабрланувчи ҳамда юридик шахслар ҳуқуқ ва манфаатларининг тўлиқроқ таъминланишига имкон яратади. 250 нафар прокурор, терговчи, суриштирувчи, судья ҳамда адвокатлар ўртасида ўтказилган социологик сўровда иштирок этган респондентларнинг 87 % амалиётда жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш етарли эмаслигини айтган, 13 % бу ишни

салбий баҳолаган. Сўралган суриштирувчи ва терговчиларнинг 37,5 % гувоҳ, жабрланувчиларнинг ҳуқуқларини муҳофаза қилиш кераклигини қайд этган.

Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишга оид сўров натижаларига кўра, терговчи ва суриштирувчиларнинг 17 % жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш етарли эмаслигини, 78 % вазият қониқарли эканлигини, 5 % жавоб беришга қийналишларини билдиришган.

Суриштирувчи, терговчи, прокурор ва адвокатлар ўртасида ўтказилган социологик сўров натижаларига кўра, респондентларнинг 87% суриштирув амалиётида жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари тўлиқ таъминланмаганлигини таъкидлашган, жабрланувчилар ўртасида ўтказилган сўровларда респондентларнинг 78 % эса жабрланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ўз вақтида тушунтирилмаганлигини тасдиқлашган. Муаллиф фикрича, жиноят тўғрисида шикоят (ариза) билан мурожаат қилган шахсга жабрланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари дарҳол тушунтирилиши лозим. Таҳлилларнинг кўрсатишича, жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатлари бугун етарли таъминланмаган.

Респондентларнинг 68 % халқаро ҳуқуқий ҳужжатларда жабрланувчи ва гувоҳларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишга доир нормаларга ижобий муносабатда эканликларини, 32 % эса, бундай нормалардан беҳабарлигини билдиришган.

Ушбу параграфда жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоялаш механизмини таҳлил қилиш асосида муайян илмий хулосалар чиқарилган. Хусусан, жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини қуйидаги йўналишларда такомиллаштириш таклиф этилган:

жабрланувчилар ўз мажбуриятларини бажаришлари учун уларга нисбатан мажбурлов чораларини қўллаш мезонини белгилашда ЖК ва ЖПК нормаларини ўзаро мувофиқлаштириш;

ЖПКга ўз хизмат ёки фуқаролик бурчини виждонан бажарган жабрланувчиларни рағбатлантиришга оид нормалар киритиш;

ЖПКдаги жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини тартибга солувчи нормаларни такомиллаштириш.

Диссертациянинг «**Жиноят процессининг босқичларида жабрланувчи ҳуқуқ ва манфаатларининг муҳофаза қилинишини таъминлаш**» деб номланган иккинчи бобида терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов ва суд босқичларида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш амалиёти таҳлил қилинган.

Диссертацияда терговга қадар текширув босқичида жиноят ишини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахслар томонидан жиноятдан жабрланган шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлашнинг бугунги ҳолати таҳлил қилинган. Шунингдек айрим ҳолатларда терговга қадар текширув босқичида жиноятни ҳисобга олишдан яшириш мақсадида жиноятдан жабрланганлар берган аризаларнинг асл мазмунини ўзгартиришга уриниш,

хусусан, жабрланувчини алдаш ёки унга турли ваъдалар бериш орқали унинг мулки гўёки жиноят натижасида эмас, балки ўзининг бефарқлиги оқибатида йўқолгани ҳақида тушунтириш хати ёзиб беришга кўндириш ҳоллари учраётгани таъкидланган. Бундай шикоятлар ариза эмас, фуқаронинг оддий мурожаати сифатида қайд этилаётгани боис аризани қонуний тарзда қабул қилиш механизмини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган. Диссертантнинг фикрича, жиноятдан жабрланган шахс ўрнатилган тартибда ариза билан ёки электрон шаклда мурожаат этган пайтдан бошлаб «жабрланувчи» ҳуқуқий мақомидан фойдаланиши лозим, бунинг учун суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг қарори ёки суд ажрими чиқарилиши шарт эмас. Амалиётда терговчининг (терговга қадар текширув органи мансабдор шахсининг) жабрланувчи билан боғлиқ ишни соддалаштириш ҳамда турли тушунмовчилик ва зиддиятларнинг олди олиниши лозим.

Ушбу босқичда жабрланувчи дастлаб ариза билан мурожаат этиб, сўнгра жиноят иши кўзғатилгунига қадар берган шикоятдан воз кечиб, жиноят иши кўзғатмасликни илтимос қилиш ҳолатлари ҳам учрайди. Ишни юритаётган мансабдор шахснинг бундай вазиятдаги ҳаракати амалдаги қонун ҳужжатларида тўлиқ тартибга солинмаган. Муаллифнинг фикрича, хусусий айбловнинг муҳим талабларидан бири, шак-шубҳасиз, жабрланувчининг ҳуқуқини таъминлашда диспозитивлик изчил ўрнатилиб, жиноят-процессуал муносабатларнинг бевосита жабрланувчининг ихтиёридан келиб чиққан ҳолда юритилишини йўлга қўйишдир. Бинобарин, дастлабки тергов амалиётида жабрланувчи дастлаб шикоят бериши, сўнгра ЖПКнинг 325-моддасида белгиланган тартибда жиноят иши кўзғатилишидан воз кечиб, шикоятини жиноят иши кўзғатилгунига қадар қайтариб олиши керак. Муаллиф ЖПК 325-моддасининг учинчи қисмини қуйидаги сўзлар билан тўлдиришни таклиф этади: *«Иш фақат жабрланувчининг шикояти билан кўзғатиладиган ҳолатлар бўйича жабрланувчи дастлаб шикоят берган бўлса-да, лекин аризасини қайтариб олса, бу жиноят ишининг ҳар қандай босқичида жиноят ишини тугатишига асос бўлади»*.

Ишда терговга қадар текширув институтини такомиллаштириб, амалдаги суриштирув органининг ваколатини, соддалаштирилган тартибини сақлаб қолган ҳолда, тергов органларига ўтказиш лозимлиги исботланган.

Муаллиф жиноят натижасида жабрланувчига етказилган зарарни қоплаш чоралари суриштирув ва дастлабки тергов босқичида кўрилиши ҳамда жабрланувчининг ҳуқуқлари таъминланиши лозимлиги каби масалаларни ўрганиб, сўнгги уч йил ичида жабрланувчиларга етказилган зарарнинг 84 % қопланиб, 16 % қопланмасдан қолаётганлиги ва бу кўрсаткич 206 663 616 минг сўмни ташкил этади⁹. Жабрланувчиларга жиноят натижасида етказилган зарарни қоплаш амалиёти айнан ишни судга қадар юритиш жараёнида таҳлил

⁹ Ўзбекистон Республикаси ИИВ Тергов департаментининг 2017-2019 йиллардаги ҳисоботи.

қилинади, статистик кўрсаткичларни таққослаш орқали зарар қопланишини таъминлашнинг хусусиятлари кўрсатилади.

Жиноят-процессуал кодексга мувофиқ, жабрланувчига жиноят натижасида маънавий, жисмоний ёки мулкӣ зарар етказилади. Диссертацияда «зарар» ва «зиён» синоним сўзлар эмас, балки юридик жиҳатдан ўзаро фарқ қиладиган тушунчалар эканлиги таъкидланган, шунингдек агар ғайриқонуний ҳаракат (ҳаракатсизлик) моддий неъматларни қамраб олса, «зарар келиб чиқиши» ҳамда «мулкӣ зиён» жумласи ўрнига «моддий зарар» жумласини қўллашни таклиф этган. Чунки «моддий зарар» тушунчаси «мулкӣ зиён»га қараганда кенг бўлиб, «мулкӣ зиён»ни ҳам қамраб олади.

Муаллиф «моддий зарар» тушунчасини ЖПКда қуйидагича таърифлашни таклиф этади:

***моддий зарар** – содир этилган жиноят ёки ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) оқибатида жисмоний ёки юридик шахсларга тегишли мол-мулкнинг шикастланиши ёки йўқолиши ҳамда мулкӣ ҳуқуқларга етказилган иқтисодий зарардир.*

***Зиён** – жабрланувчидаги жисмоний оғриқ, ёхуд унинг ички рухий дунёсидаги изтироблар шаклида рўй беради. Агар ноқонуний ҳаракат (ҳаракатсизлик) натижасида фуқаронинг шахсий номулкӣ ҳуқуқлари ва бошқа номоддий неъматлари камситилишига олиб келган ҳолатларда зиён тушунчаси қўлланади.*

Диссертантнинг таъкидлашича, «зарар» тушунчаси «зиён» тушунчасига қараганда анча кенг бўлиб, «зарар» жабрланувчининг бузилган ҳуқуқларини тиклаш учун қилган ёки қилиши лозим бўлган харажатлари, мулкини йўқолиши ёки шикастланиши (ҳақиқий зарар)га олиб келадиган мулкӣ характерга эга бўлган шунингдек шахснинг ҳуқуқлари бузилмаганида одатдаги шароитда олиши мумкин бўлган, лекин ололмайд қолган даромадлари (бой берилган фойда) тушунилади.

«Зиён» эса жабрланувчини камситиш, жисмоний оғриқ, маънавий (рухий) азоб чекиши, соғлиғига зиён етказилиши билан боғлиқдир ва бунинг натижасида фуқаронинг мулки йўқолиши (камайиши) ҳам мумкин. Лекин бошқа ҳолатларни, масалан, «бой берилган фойда»ни қамраб олмайди, жиноят процессида кўзғатилган фуқаровий даъво, бевосита зиённигина эмас, балки кўрилган зарарни ҳам ундиришни кўзда туттади.

Муаллиф процессуал қонунчиликнинг асосий вазифаларидан бири сифатида жиноят натижасида жабрланганларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилишга қаратилган самарали механизмни яратиш ва такомиллаштириш ҳамда ЖПКнинг 2-моддаси биринчи қисмини тўлдириб, қуйидаги янги таҳрирда баён этишни таклиф қилган:

«...Жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг вазифалари жиноятларни тез ва тўлиқ очишдан, жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатлари муҳофаза қилинишини, жиноят натижасида етказилган маънавий, жисмоний ёки моддий зарар ундирилишини таъминлашдан, жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳеч бир шахс

жавобгарликка тортилмаслиги ва ҳукм қилинмаслиги учун айбдорларни фош этишдан, шунингдек қонуннинг тўғри татбиқ этилишини таъминлашдан иборатдир».

Диссертацияда қайд этилишича, етказилган зарарни бартаараф этиш қуйидаги йўллар билан амалга оширилиши лозим: моддий бойликни пул ёки қиймати бўйича унга тенг бўлган бошқа ашё билан қоплаш; бузилган нарсаларни тузатиб бериш; ўғирланган нарсани қайтариш; шунингдек жабрланувчини зарур дори-дармонлар билан таъминлаш, унинг тўлиқ даволаниб чиқиши учун йўлланмалар олиб бериш каби қонунда тақиқланмаган ҳаракатлар. Умуман олганда, жабрланувчига етказилган зарарни қоплаш миқдори, ҳар қандай шаклда ҳам, етказилган зарар миқдоридан кам бўлмаслиги шарт.

Биринчи инстанция, апелляция, кассация ва назорат инстанцияси судларида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатлари қай даражада муҳофаза қилинаётгани таҳлил этилган. Ўрганилган 300 та жиноят ишидан 223 таси (74 %)да жабрланувчилар судларда иштирок этган. Жабрланувчилар ўртасида ўтказилган сўров натижаларидан маълум бўлишича, уларнинг айримларига суд муҳокамаси бўладиган аниқ вақт айтилмаган. Респондентларнинг 32 % жиноят иши юритувининг қайси босқичда эканлиги айтилмаслиги, суд жараёни аллақачон ўтиб кетганидан уларни ҳеч ким хабардор қилмагани бўйича шикоят қилишган. Бундан ташқари, қонунга мувофиқ, ҳукм нусхаси жабрланувчига унинг илтимосига кўра уч суткадан кечиктирмай тақдим этилиши лозим. Маҳкум ва оқланган шахсга ҳукм улар сўрамаса ҳам тақдим этилади, бироқ кўп ҳолларда жабланувчилар суд ҳукмини олишга қийналади ва у билан батафсил таниша олмайди, уларда шикоят аризаси ёзишга имконият етарли бўлмайди. Шу боис, ЖПК 475-моддасининг биринчи қисмини ҳукмнинг нусхасини нафақат маҳкумга ёки оқланган шахсга, балки жабрланувчига ҳам бериш ҳақидаги банд билан тўлдириш таклиф этилган.

Ўтказилган таҳлиллардан маълум бўлдики, 2017-2019 йилларда республика миқёсида юритувда бўлган барча жиноят ишларининг ўртача 17 % ярашув институти қўлланилиши натижасида тугатилган¹⁰. Мазкур омилдан келиб чиқиб, муаллиф томонидан тадқиқотда суд-тергов амалиётида ярашув ва хусусий айблов институтларини қўллаш самарадорлигини янада ошириш мақсадида жиноят-процессуал муносабатларда медиация институтини жорий қилиш зарурати асослантилган.

Диссертацияда айрим хорижий давлатларнинг қонунчилигини чуқур таҳлил қилиш асосида нафақат ишни судга қадар юритиш босқичида, балки шахсга эълон қилинган айблов, жиноят иши суднинг қайси инстанциясида кўриляётганлигидан қатъи назар ярашув институтини қўллаш тартибини жорий қилиш лозим деган хулосага келинган. Шу мақсадда муаллиф амалдаги ЖПКни янги 583¹-модда билан тўлдиришни таклиф этган.

¹⁰ Ўзбекистон Республикаси Олий Судида жиноят ишлари бўйича судларнинг фаолияти ҳақида ахбороти // URL: <https://kun.uz/news/2020/01/16/2019-yilda-qancha-shaxs-sudlangani-malum-boldi>.

Диссертациянинг «Жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишга оид миллий қонунчиликни такомиллаштиришда халқаро-ҳуқуқий нормалар ва айрим хорижий давлатлар тажрибаси» деб номланган учинчи бобида айрим хорижий давлатлар жиноят-процессуал қонунчилиги ҳамда жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишга оид халқаро норматив ҳужжатлар киёсий таҳлил қилинган.

БМТ, Европа Иттифоқи, Юристарлар халқаро комиссияси (ЮХК) нодавлат ташкилоти, Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди, «Human Rights Watch», «Amnesty International» ва бошқа ташкилотларнинг жиноятдан жабрланганлар билан олиб борадиган ишлари кўриб чиқилган ҳамда халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар таснифланиб, таҳлил қилинган.

Муаллиф томонидан хорижий давлатлар тажрибасини ўрганиш асосида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш ҳолати ҳамда халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларда компенсация, реституция ва реабилитация шаклларида ҳимояланиш механизми ўрганилган, Буюк Британия, Германия, АҚШ, Франция, Япония, Италия, Нидерландия, Таиланд, Озарбайжон, Қозоғистон, Россия қонунчилигида жабрланувчи ҳуқуқий мақомининг белгиланиши ҳуқуқлари таъминланиши ва уларга етказилган зарарни қоплашнинг моддий ва процессуал жиҳатлари ўрганилган. Муаллиф жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш ва уларга жиноят натижасида етказилган зарарни қоплаш тўғрисидаги қонун биринчилардан бўлиб Янги Зеландия (1963 й.) ва Буюк Британияда (1964 й.) қабул қилинган, шунингдек, «Жиноят қурбонларини қўллаб-қувватлаш тўғрисидаги дастур» қабул қилиниши натижасида жабрланувчига етказилган зарар жиноят суди тартибида маҳаллий, махсус фондлар ёки давлат ҳисобидан компенсация қилиниши тўғрисида қонун қабул қилинганлиги, жабрланувчининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари муҳофаза қилиниши, ҳуқуқлари тикланишига Европа давлатлари қўшилганликлари ҳамда жабрланувчига етказилган зарарни қоплаш масалалари юзасидан бир қатор ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинганлигини кўрсатган.

1976 йил 11 майда Германия Федератив Республикасининг «Зўравонлик жиноятлари оқибатида жабрланганларга етказилган зарарни қоплаш тўғрисида»ги қонун қабул қилинган¹¹. АҚШда 1982 йилдан буён жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари «жиноят натижасида жабрланганларнинг ҳуқуқлари тўғрисидаги билль» асосида муҳофаза қилинади. Масалан, 1984 йилда АҚШнинг «Жабрланувчини қўллаб-қувватлаш тўғрисида»ги қонуни асосида Федерал фонд ташкил қилиниб, унинг йиллик сармояси 9 миллиард долларни ташкил қилмоқда¹². Ушбу маблағ ҳисобидан

¹¹ The Crime Victims Compensation Act-PA 223 of 1976 // URL: <http://www.bmas.de/EN/Our-Topics/Social-Security/outlinegerman-legislation-compensation-victims-violent-crimes.html>.

¹² Мазкур Фондни АҚШ Президенти Рональд Рейган ташкил қилган ва дастлабки сармояси 150 миллион доллардан ошмаган эди. Нима учун айнан Рейган бундай ишни бошлаган эди? Гап шундаки, 1980 йилда унга нисбатан суиқасд уюштирилиб, қотил уни ўлдирмоқчи бўлган ва президентнинг ўзи жабрланувчи сифатида жиноят ишида иштирок этганида жиноятдан жабрланганларга нисбатан бошқача кўз билан қараб, уларни

Нью-Йорк, Мериленд ва Калифорния штатларида жиноятдан жабрланганларга соғлиғини тиклаши, ўқиши, малакасини ошириши ёки хўжалигини таъминлаши учун тўланадиган компенсациянинг энг кам миқдори 1000–5000, энг кўп миқдори эса 10000–15000 АҚШ доллари этиб белгиланган. Фонд жарималар, солиқлар, гаров пуллари, турли давлат божлари, суд харажатлари ва ҳуқуқбузарлик содир этган шахслар тўлайдиган йиғимлар ҳисобидан тўлдирилади.

1996 йилда АҚШнинг 50 та штатида Мажбурий реституция тўғрисида қонун қабул қилинган. АҚШда фуқаровий даъво институти мавжуд эмас, лекин реституция институти яхши ривожланган ва жиноят жабрдийдаларига етказилган зарарни қоплаш (компенсация ва реституция шаклида) амалга оширилади.

Таиланд Конституциясига асосан, жабрланувчи ёки унинг оиласига давлат Адлия вазирлиги қошидаги махсус фонддан реституция тарзида компенсация тўлайди. Бу фонд ҳуқуқбузарликлар учун тўланган жарималар, маҳкумларнинг иш ҳақлари, жиний фаолиятдан олинган даромадлар, жиноятчиларнинг хатланган ва сотилган мулки ҳисобидан тўлдириб борилади. Ушбу махсус фонд Таиланд президентининг Декрети (1998.27.05.) асосида ташкил этилган бўлиб, жабрланувчининг даволаниши учун – 400 минг Тайвань доллари (12 минг 400 АҚШ доллари), вафот этган марҳумни кўмиш учун – 300 минг Тайвань доллари, вафот этган жабрланувчининг оиласига ва иш қобилятини йўқотган шахсга – 1 млн Тайвань доллари тўланади.

Ҳозирги вақтда Австрия, Бельгия, Болгария, Буюк Британия, Венгрия, Германия, Дания, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерландия, Норвегия, Руминия, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция, Швейцария ва Эстонияда жабрланувчиларга етказилган зарарни давлат томонидан қоплаш мақсадида ноқонуний топилган даромадлар ва ҳуқуқбузарлик содир этганлик учун тўланадиган жарималар ҳисобидан махсус «Фонд»лар ташкил этилган.

Ушбу бобда айрим хорижий мамлакатлар тажрибасидан келиб чиқиб, миллий қонунчиликка жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмларини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган ҳамда асослаб берилган. Инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш мақсадида «Жиноят натижасида етказилган зарарни қоплаш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикасининг қонунини қабул қилиш мақсадга мувофиқлиги асослантирилган. Ушбу қонунда компенсацияларни тўлаш учун махсус фондлар ташкил этилиши назарда тутилган.

қўллаб - кувватлаш ва уларга ёрдам бериш зарурлигини тан олган ҳамда бу тўғрисида тегишли қонунларга имзо чеккан. Рейган 1984 йилда Жиноятдан жабрланганлар тўғрисидаги қонунга имзо чеккан (VOCA) ва илк бор АҚШда жиноятдан жабр чекканлар учун миллий Фондни таъсис қилади ва маҳкумлардан олинган жарималар жабрланувчиларга етказилган зарарни ва қилинган хизматлар учун тегишли харажатларни қоплашга йўналтирилган.

Ўзбекистонда бундай Фонднинг ташкил қилиниши республикаимиз халқаро ҳуқуқ стандартларини фаол имплементация қилишидан далолат бериб, мамлакатимиз нуфузига ижобий таъсир кўрсатади. Суд томонидан ундириладиган мажбурий тўловлар, процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун белгиланадиган жарималар, ахлоқ тузатиш ишлари юзасидан суд ҳукмининг қонуний кучга киришидан ёки пул билан боғлиқ жазолардан келган тушумлар, регресс тартибида ундириладиган пул маблағлари Ўзбекистон Республикасининг қонунларида тақиқланмаган бошқа тушумлар ушбу Фонд маблағларининг манбалари бўлиши мумкин.

Мазкур қонуннинг қабул қилиниши жабрланувчиларнинг ҳуқуқий мақоми сезиларли даражада мустақкамланишига ҳамда ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизми такомиллашишига хизмат қилади.

ХУЛОСА

Амалга оширилган тадқиқот натижасида назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Жиноят-процессуал ҳуқуқ назариясини ривожлантириш бўйича тавсия ва хулосалар:

1. Жабрланувчининг процессуал мақомига қуйидагича муаллифлик таърифи берилди:

«жабрланувчи» – жиноят содир этилиши оқибатида, шунингдек ақли норасо шахснинг ижтимоий хавfli қилмиши ёхуд шундай зарар етказишнинг реал хавфини келтириб чиқарадиган қилмиши натижасида, башарти содир этилганлигини исботловчи далиллар бўлганида, маънавий, жисмоний ёки моддий зарар кўрган жисмоний шахс ёки обрўсига путур етган юридик шахс;

«жабрдийда» – процессуал мақомга эга бўлмаган, ижтимоий хавfli қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) оқибатида мавқеига, ҳуқуқ ва эркинликларига, жиноят-процессуал ҳуқуқи доирасидаги ва ундан ташқаридаги фаолиятида эгаллаган позициясига маънавий, жисмоний ёки моддий зарар етказилган жисмоний шахс;

«жиноят қурбони» – жиноят оқибатида нафақат жисмоний, моддий ва маънавий зарар кўрган, балки асосий ҳуқуқларига бошқача тарзда ҳам путур етказилган шахс.

«жиноят қурбони» тушунчаси «жабрланувчи» ва «жабрдийда» тушунчаларидан анча кенг. Шу билан бирга, мазкур тушунчаларнинг ўзаро нисбати умумий – махсус – хусусий тушунчалар нисбати кабидир (масалан, жиноят қурбони – умумий, жабрланувчи – махсус, жабрдийда – хусусий тушунча).

2. Жабрланувчининг процессуал мақомига ойдинлик киритиш, «жабрланувчи», «жабрдийда» ва «жиноят қурбони» тушунчаларини таҳлил қилиниши ҳар қандай шахс ҳам жиноят процессида жабрланувчи мақомига эга бўла олмаслигини кўрсатди. Бироқ, халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларда қайд

этилганидек, «жиноят қурбони» тушунчасини назарияга кенгрок татбиқ этиш мақсадга мувофикдир

Лингвистик тарихий тахлил натижалари «жиноят қурбони» умумий юридик тоифасининг асосини иккита концептуал компонент «жабрланувчи» ва «жабрдийда» сўзлари ташкил этади.

3. «Моддий зарар» тушунчасига қуйидагича муаллифлик таърифи берилди. Моддий зарар – содир этилган жиноят ёки ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) оқибатида жисмоний ёки юридик шахсларга тегишли мол-мулкнинг шикастланиши ёки йўқолиши ҳамда мулкий ҳуқуқларга етказилган иқтисодий зарардир.

5. Ўзбекистон Республикасида БМТнинг 1985 йил 29 ноябрдаги Жиноятдан ва ҳокимиятнинг суиистеъмол қилинишидан жабрланган шахслар учун одил судловни амалга оширишнинг асосий принциплари тўғрисидаги декларациясини (Милан, Италия) ратификация қилиши ҳамда жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш учун унинг қоидаларини миллий қонунчилигимизга имплементация қилиш тавсия этилади.

6. Ўзбекистон Республикасининг БМТнинг 2002 йил 24 июлдаги Жиноят ишларида реституция (лот. restitutio - тиклаш) дастурини қўллашнинг асосий принциплари тўғрисидаги 2002/12-сон резолюциясини (Оттава, Канада) ратификация қилиш тавсия этилади.

7. Жиноят содир этилиши натижасида жабрланувчиларга етказилган зарарнинг тўлиқ қопланишини таъминлаш мақсадида суд томонидан ундирилган мажбурий тўловлар; процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун суд томонидан белгиланадиган жарималар; ахлоқ тузатиш ишлари юзасидан суднинг қонуний кучга кирган ҳукми ёки пул билан боғлиқ жазолардан тушган тушумлар; регресс тартибда ундириладиган пул маблағлари; Ўзбекистон Республикаси қонунларида тақиқланмаган бошқа манбалар ҳисобидан махсус фонд ташкил қилиш зарурлиги асослантирилди.

II. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексини такомиллаштириш юзасидан таклифлар.

1. ЖПКнинг 2-моддаси биринчи қисмини қуйидагича баён этиш мақсадга мувофик: *«...Жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг вазифалари жиноятларни тез ва тўлиқ очишдан, жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатлари муҳофаза қилинишини, жиноят натижасида етказилган маънавий, жисмоний ёки моддий зарар ундирилишини таъминлашдан, жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳеч бир шахс жавобгарликка тортилмаслиги ва ҳукм қилинмаслиги учун айбдорларни фош этишдан, шунингдек қонуннинг тўғри татбиқ этилишини таъминлашдан иборатдир».*

2. Жабрланувчи сифатида эътироф этишнинг процессуал тартибини такомиллаштириш мақсадида ЖПКнинг 54-моддасини:

“Жиноят содир этилиши оқибатида, шунингдек ақли норасо шахснинг ижтимоий хавфли қилмиши ёхуд шундай зарар етказишнинг реал хавфини келтириб чиқарадиган қилмиши натижасида, башарти содир этилганлигини

исботловчи далиллар бўлганида, маънавий, жисмоний, моддий зарар кўрган жисмоний шахс ёки обрўсига путур етган юридик шахс **жабрланувчи** сифатида эътироф этилади», деган матн билан тўлдириш мақсадга мувофиқдир.

3. Амалдаги қонунчиликда жиноятдан жабрланган шахснинг ҳуқуқий мақоми ва тегишли ваколатга эга органларга ариза билан мурожаат қилиш тартиби тўлиқ белгиланмаган, шу боис жисмоний ва юридик шахсда жабрланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари у ўзига нисбатан жиноят содир этилгани тўғрисидаги ариза билан мурожаат қилган вақтдан вужудга келиши лозим, чунки шахсга жабрланувчи мақоми берилишининг кечиктирилиши унинг жиноят процессида фаол иштирокини чеклайди.

5. ЖПКнинг 55-моддасини (Жабрланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари) янги таҳрирда баён этиш зарур. «Жабрланувчи қўйидаги ҳуқуқларга эга: ... ўзининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақида маълумотга эга бўлиши; айбловнинг мазмун-моҳияти ҳақида, гумон қилинувчи, айбланувчига нисбатан процессуал мажбурлов чоралари қўлланиши, ўзгартирилиши ёки бекор қилиниши ҳақида хабардор бўлиши; ўзи ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув беришдан бош тортishi; терговга қадар текширув органи мансабдор шахси суриштирувчи ёки терговчининг рухсати билан тергов ёки бошқа процессуал ҳаракатларда ўзи иштирок этган тергов ёки бошқа процессуал ҳаракатларнинг баённомалари билан танишиши ва улар бўйича ўз эътирозларларини билдириши; суд экспертизаси тайинлаш ҳақидаги қарор, ажрим ва эксперт хулосаси билан танишиши; ўз хавфсизлиги ва ижтимоий муҳофазасини таъминлаш бўйича чоралар кўриши ҳақида илтимоснома бериши; жиноят иши бўйича билдирилган эътирозлардан хабардор бўлиши, эътирозлар билдириши. Жабрланувчига унинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилишида ҳуқуқий ёрдам кўрсатувчи адвокатга (вакилга) эга бўлиши мумкинлиги тушунтирилиши лозим. «ушбу Кодекснинг 325-моддасида назарда тутилган тартибда иш фақат жабрланувчининг ишкояти билан қўзгатиладиган ҳолларда ишкоят бериши ҳамда берган ишкоятини жиноят иши қўзгатилгунига қадар қайтариб олиши» деб тўлдириш талаб этилади. Шунингдек, у суд мажлиси баённомаси, унга бириктирилган электрон ёки бошқа аудио- ва видеоёзувлар билан танишиши ҳамда улардан зарур маълумотларни ёзиб олиши ёки кўчирмалар олиши; жиноят натижасида етказилган зарарни ҳамда жиноят иши юритилиши жараёнида сарфлаган харажатларининг ундирилишини талаб қилиши; ҳукм ижроси билан боғлиқ масаланинг суд мажлисида кўриб чиқилишида иштирок этиши ҳуқуқларига эга».

6. Қонунчилик техникасига мувофиқ зарар етказишдан келиб чиқадиган муносабатларнинг турли ҳуқуқ соҳалари нормалари билан тартибга солинганлиги ва бу муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишда жиноят-процессуал нормалардаги тушунчаларни унификациялаш ва тўғри тушунилишини таъминлаш мақсадида ЖПКнинг 82, 235, 248, 260-моддаларида, 5-бўлимининг номланишида, 276, 277, 278, 281, 283, 285, 293, 302, 303-моддаларида, 38-бобининг номланишида, 304, 305, 306, 307, 309, 312, 313,

339, 362, 470, 471, 533, 577, 583-моддаларида қайд этилган «зиён» сўзини «зарар» сўзига, «мулкий зарар» сўзини «моддий зарар» сўзига ўзгартириш таклиф этилади, чунки «моддий зарар» тушунчаси «мулкий зарар» тушунчасига қараганда кенг маънони ифодалайди ва ўз навбатида, мулкий зарарни ҳам қамраб олади.

7. ЖПКнинг 497¹⁸-моддаси тўртинчи қисм билан тўлдирилиши, 509-моддасининг учинчи қисмини эса *«Апелляция ва кассация инстанцияси суди ажримининг нусхаси манфаатдор процесс иштирокчиларига улар эълон қилинган кундан бошлаб уч кундан кечиктирмай етказилиши лозим»* деган учинчи қисм билан тўлдириш мақсадга мувофиқ.

8. ЖПК 325-моддасининг учинчи қисмини қуйидаги сўзлар билан тўлдириш лозим: *«Иш фақат жабрланувчининг шикоят билан қўзғатиладиган ҳолатлар бўйича жабрланувчи дастлаб шикоят берган бўлса-да, лекин аризасини қайтариб олса, бу жиноят ишининг ҳар қандай босқичида жиноят ишини тугатишга асос бўлади».*

9. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг Алоҳида тоифадаги жиноят ишларини юритиш бўлими 62-бобини янги «583¹-модда. Маҳкумнинг жабрланувчи ва унинг оиласи билан келишуви бўйича илтимоснома киритиш ҳуқуқи» билан тўлдириш ва уни қуйидаги мазмунда ифодалаш лозим:

«583¹-модда. Маҳкумнинг жабрланувчи ва унинг оиласи билан келишуви бўйича илтимоснома киритиш ҳуқуқи (медиация)

Маҳкум жабрланувчи ва унинг оиласига содир этган жинояти натижасида етказилган моддий ва маънавий зарарни қоплаш билан боғлиқ масалаларни ҳал қилиш, жабрланувчи ва унинг оиласи билан келишуви тўғрисида илтимоснома киритиш ҳамда келишув жараёнида иштирок этиш ҳуқуқига эга.

Жазо ва бошқа жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини ижро этувчи муассаса ва органлар келишув тартибининг қонунийлигини назорат қилиши ҳамда мустақил воситачи медиатор келишув жараёнида иштирок этиши учун шароит яратиши лозим.

Медиация тартиб-таомилини амалга ошириш натижалари бўйича тарафлар ўртасида ёзма шаклда медиация келишуви тузилади.

Медиация уни тузган тарафлар учун мажбурий кучга эга бўлиб, тарафлар томонидан ихтиёрий равишда ва унда назарда тутилган муддатларда имзоланиши лозим.

Медиация келишуви бажарилмаслигининг оқибатлари тарафлар томонидан ушбу келишувнинг ўзида белгилаб қўйилиши мумкин».

III. Суд-тергов амалиётини такомиллаштиришга доир тавсиялар:

1. Тергов амалиётида жабрланувчиларга зарур бўлган моддий, тиббий, руҳий ва ижтимоий ёрдам маҳаллий ҳокимият ва жамоат ташкилотлари билан ҳамкорликда амалга оширилиши лозим.

2. терговга қадар текширув босқичида суриштирувчи, терговчи шахс жиноят тўғрисидаги ариза берган вақтдан бошлаб жабрланувчининг ҳуқуқ ва

мажбуриятларини тушунтириб бериши ва унга бу ҳуқуқларини амалга ошириш имкониятларини таъминлаши лозим.

3. ЖПК 331, 332, 333-моддаларида суриштирувчи ва терговчига жабрланувчини хабардор қилиш мажбурияти юклатилиши лозим. Чунки жабрланувчининг жиноят иши қўзғатилганлигидан, жиноят ишлари бирлаштирилганлиги ва ажратилганлигидан ҳамда жиноят иши қўзғатиш рад қилинганлигидан хабардорлиги унинг шикоят келтириши ёки илтимосномалар киритиши масаласини ҳал этади.

4. Ўзбекистон Республикасида транспорт воситалари ҳаракати ёки улардан фойдаланиш хавфсизлиги қоидаларини бузиш натижасида жабрланувчиларга етказилган зарарни ундириб бериш амалиёти мавжуд. Масалан, йўл-транспорт ҳодисаси рўй берган тақдирда ўзини суғурта қилдирган ҳайдовчи суғурта органларига бўлиб ўтган ҳодиса тўғрисида ариза билан мурожаат қилади. Суғурта ташкилоти ана шу ариза асосида транспорт воситалари эгаларининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш шартномасига кўра, жабрланувчининг ҳаёти, соғлиғи ва мол-мулкига етказилган зарарни тўлов жадвали асосида, пул маблағлари шаклида қоплаб беради.

Фикримизча, ушбу амалиётни шахснинг ҳаётига, соғлиғига қарши ҳамда ўзгалар мулкани талон-тарож қилиш билан боғлиқ жиноятлардан жабрланган ва моддий зарар кўрган жабрланувчиларга ҳам қўллаш мақсадга мувофиқ бўлади.

5. Жабрланувчиларга етказилган маънавий, жисмоний ва моддий зарарнинг ўз вақтида ва тўлиқ қопланишини таъминлаш мақсадида *жиноят-процессуал муносабатларда рағбатлантирувчи нормаларни қўллаш доирасини кенгайтириши ҳамда суднинг ҳукми билан айбдор деб топилган шахслар томонидан тўланадиган жарималар ва ноқонуний топилган даромадлар асосида махсус Фондни шакллантиришда фаол иштирок этишлари лозим.*

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ТУРАЕВА ДИЛНОЗА РУСТАМБОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОХРАНЫ ПРАВ И
ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,
Оперативно-розыскное право и судебная экспертиза**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии ((PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2018.1.PhD/Yu171.

Докторская диссертация выполнена в Академии МВД Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (<https://akadmvd.uz/uz/research/nauchnyj-sovet-po-prisuzhdeniju-uchenoj-stepeni>) и портале информационной образовательной сети «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Тулаганова Гулчехра Захитовна
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Хамдамов Абдували Ахмедович
доктор юридических наук, профессор

Астанов Истам Рустамович
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация:

**Центр повышения квалификации юристов при
Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 24 октября 2020 года в 15:00 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68 Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 114). (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68 Тел:(+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 9 октября 2020 года.

(протокол реестра № 23 от 9 октября 2020 года).

А.С. Турсунов

Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев

Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по юридическим наукам,
доцент

Р. Кабулов

Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Ежегодно во всем мире регистрируется в среднем более 450 миллионов преступлений, и более 550 миллионов человек признаются потерпевшими. Однако, почти 700 миллионов преступлений остаются незарегистрированными¹. Это не совсем полностью отражает реальное положение жертв преступления. Прискорбным также является то, что в сегодняшней судебной практике около 30% лиц, признанных потерпевшими не в состоянии защитить свои права и интересы². Между тем, резолюции ООН предусматривают защиту прав любой жертвы преступления – независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, вероисповедания, личного и социального статуса – и компенсацию морального, физического и материального ущерба, причиненного преступлением, а определение условий реабилитации указывает на необходимость отдельного подхода к этому вопросу³.

Во всем мире особое внимание уделяется установлению эффективного механизма компенсации потерпевшим, создание единого программного модуля по регистрации и своевременному рассмотрению электронного учета информации, определению правового статуса потерпевшего на стадии предварительного расследования, дальнейшему расширению диспозитивных прав, институтов частного обвинения, примирения, медиации, «Хабеас корпус», поиску научных решений проблем, связанных с введением упрощенного порядка ведения уголовного судопроизводства.

В нашей республике в ходе судебно-правовых реформ одним из актуальных вопросов уголовного процесса остаются вопросы совершенствования механизма обеспечения надежной защиты прав и свобод граждан,⁴ правовых гарантий восстановления нарушенных прав потерпевших, совершенствования защиты их прав и интересов в соответствии с международными стандартами и передовой международной практикой⁵, имплементации международных норм прав человека в национальное законодательство, комплексного анализа и устранения проблем взаимодействия с международными и региональными органами надзора за соблюдением прав человека.

Данное диссертационное исследование в определенной мере служит реализации задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы,

¹ The mission of the National Center for Victims of Crime // <https://victimsofcrime.org>.

² United Nations Office on Drugs and Crime // <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/statistics/crime.html>.

³ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью. (утв. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) Международные акты о правах человека сбор. документов.–М. «НОРМА», 2019 С. 166-169.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги // <https://lex.uz/ru/docs/3735818>.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августдаги «Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6041-сонли фармони <https://lex.uz/docs/4939467>.

усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» (УП-4850, 2016.21.10) «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (УП-4947, 2017.07.02), «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебной деятельности» (УП-5268, 2017.30.11), «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебной деятельности» (УП-6041, 2020.10.08) постановлениях «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности» (ПП-2898, 2017.18.04), «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», относительно «установления эффективных механизмов компенсации и помощи жертвам преступлений» (ПП-3723, 2018.14.05), «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» (ПП-4818, 2020. 09.03) и других нормативно-правовых актах в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики» развития науки и технологий республики.

Степень изученности проблемы. Вопросы улучшения защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе всегда находились в центре внимания экспертов и ученых в области теории уголовно-процессуального права. Среди ученых нашей страны Г. А. Абдумажидов, К.Р. Абдурасулова, А.Е. Абзалов, Г.М. Абдусаломов, Б.Т. Акрамходжаев, Л.И. Астанова, И.Р. Астанов, С.М. Ачилов, З.Ф. Инагомжанова, Д.М. Миразов, Б.А. Миренский, Б.Б. Муродов, Ф.М. Мухитдинов, С.С. Ниёзова, Б.Х. Пулатов, М.А. Ражабова, М.Х. Рустамбоев, С.М. Сахаддинов, Г.З. Тулаганова, Т.Н. Тиллаев, А.Ш. Умархонов⁶ и другие в своих научных работах затрагивали некоторые аспекты, связанные с защитой прав потерпевшего в уголовном процессе.

Некоторые аспекты проблем обеспечения прав потерпевшего в уголовном процессе в зарубежных странах изучали П.Х. Алиева, М.Ю. Арчаков, В.В. Владимирова, А.А. Дмитриева, Е.А. Епихин, П.В. Ильян, А. Н. Корнеева, Т.К. Курбанмагомедов, М.А. Мусаев, С.А. Синенко, Д.В. Филиппов, Д.П. Чекулаев, М. Мэйхуа (Китай), А. Robert, J. Edwards, G. Diane, A. Gruber, K.L. De Klerk, D. Kloppers⁷ и другие исследовали понятие, права и обязанности потерпевшего, а также другие процессуальные вопросы. Однако, в нашей стране исследования теоретических и практических аспектов совершенствования механизма защиты прав и интересов потерпевших в уголовном процессе не проводились.

⁶ Работы данных авторов приведены в списке использованной литературы.

⁷ Работы этих и других авторов приведены в списке использованной литературы диссертации.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в рамках научных направлений проекта научно-прикладного исследования «Вопросы либерализации уголовно-процессуального законодательства и внедрения в практику изменений уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан» плана научно-исследовательской работы Академии МВД Республики Узбекистан на период 2018-2021 гг.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по развитию общей теории и уголовно-процессуального законодательства, направленных на дальнейшее совершенствование механизма защиты прав и законных интересов потерпевших в уголовном процессе и полное восстановление их нарушенных прав и обязанностей.

Задачи исследования:

изучение истории становления и уголовно-процессуального значения института защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе;

анализ состояния защиты прав и законных интересов потерпевшего;

разработка предложений, направленных на улучшение защиты диспозитивных прав и интересов потерпевшего при проведении доследственной проверки;

анализ состояния обеспечения полного возмещения материального и морального вреда, причиненного потерпевшему в ходе расследования и предварительного следствия;

расширение перспектив развития защиты прав и интересов потерпевшего по отдельным категориям дел;

разработка предложений и рекомендации по совершенствованию механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе на основе международного права;

анализ опыта некоторых зарубежных стран по защите прав и интересов потерпевших и выявление возможности имплементировать их положительных сторон;

выявление перспектив совершенствования механизма гарантии защиты прав и интересов потерпевшего на основе международного права;

Объектом исследования является система процессуально-правовых отношений, связанных с совершенствованием механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе.

Предметом исследования являются национальные и международные нормативно-правовые акты, регулирующие защиту прав и интересов потерпевшего в теории уголовно-процессуального права, законодательство отдельных зарубежных стран, практика их применения, концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды в уголовно-процессуальном праве.

Методы исследования. В ходе исследования использованы такие методы научного познания, как индукция, дедукция, наблюдение, обобщение, анализ, формально-логический, исторический, конкретно-социологический, а также изучение научных источников, анализ уголовных дел.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснована необходимость законодательного закрепления системы мер, включающих меры безопасности и социальной защиты, способствующих предупреждению или раскрытию преступлений, применяемых при возникновении угрозы посягательств на жизнь, здоровье и имущество потерпевшего;

обоснована необходимость нормативно-правового закрепления в качестве обязанности следственных подразделений органов внутренних дел принятия в пределах своих полномочий мер защиты прав, свобод и законных интересов граждан, имущества физических и юридических лиц, безопасности личности, общества и государства;

обоснована необходимость создания программного модуля, позволяющего осуществлять электронную регистрацию и единый электронный учет результатов рассмотрения заявлений, сообщений и других сведений о преступлениях;

обоснована необходимость расширения возможностей дистанционного участия потерпевших в судебных заседаниях, в том числе посредством мобильных устройств и других форм электронного взаимодействия, а также получения сторонами судебных решений по делу в режиме онлайн.

Практические результаты исследования. Результаты исследования были использованы при разработке Закона Республики Узбекистан от 14 января 2019 года № ЗРУ-515 «О защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса», в качестве основы для создания системы мер, включая меры безопасности и социальной защиты, которые должны применяться при угрозе жизни, здоровью и имуществу потерпевшего, способствующие предупреждению или раскрытию преступлений. Предложения, направленные на совершенствование механизма защиты прав и интересов потерпевших в уголовном процессе послужат восстановлению нарушенных прав потерпевших в судебной практике.

Кроме того, доказано, что принятие разработанных в результате исследования законов «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» и «О возмещении вреда, причиненного в результате преступления», послужат совершенствованию механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе, дальнейшему расширению гарантий надежной защиты имущественных прав граждан в уголовно-процессуальных отношениях и их диспозитивных прав.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на обобщении результатов анализа международно-правовых документов и национального законодательства, опыта зарубежных стран в практике правоохранительной деятельности, социологических исследований (анкетирование, интервью), статистических данных. Выводы, предложения и рекомендации апробированы, результаты исследования опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты одобрены компетентными органами и внедрены в практику. В диссертации использованы отчет Уполномоченного Олий Мажлиса Республики Узбекистан

по правам человека (Омбудсмана), сведения Министерства внутренних дел, Генеральной прокуратуры, Верховного суда, также проведен опрос по проблемам компенсации ущерба потерпевшему и перспективам дальнейшего совершенствования данного института, среди 250 судей, прокуроров, следователей, дознавателей, адвокатов и 178 потерпевших. Кроме того, было проанализировано материалы 300 уголовных дел за 2012–2019 годы.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования выражается в выводах, предложениях и рекомендациях, изложенных в диссертации, которые могут быть использованы в будущих исследованиях, законотворчестве, правоприменительной практике, при толковании соответствующих норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, совершенствовании соответствующих норм уголовно-процессуального права, а также для обогащения теории дисциплин «Уголовно-процессуальное право», «Доследственная проверка» и «Следственная деятельность», «Оперативно-розыскное право».

Практическая значимость исследования заключается в том, что скоординированная реализация концептуальных предложений научно-практического характера по совершенствованию механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе, определению правового статуса потерпевшего, созданию фонда компенсации потерпевшим, внедрению медиации с потерпевшим и его семьей, послужит дальнейшему повышению эффективности политики борьбы с преступностью в нашей стране.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования по совершенствованию механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе были использованы в следующем:

доводы о необходимости законодательного закрепления системы мер, включающих меры безопасности и социальной защиты, способствующих предупреждению или раскрытию преступлений, применяемых при возникновении угрозы посягательств на жизнь, здоровье и имущество, а также предложения по обеспечению безопасности и социальной защиты в случае угрозы жизни, здоровью и имуществу потерпевших, были включены в статьи 6,7,10,11 и 15 Закона Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» от 14 января 2019 г. № ЗРУ-515 (справка Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 22 ноября 2019 г. вх. №06/1-05/3906). Принятие этого закона обеспечит безопасность и социальную защиту потерпевших от преступлений и предупреждение совершения преступлений, а также способствует повышению эффективности расследования преступлений и обеспечивает верховенство прав, свобод и законных интересов потерпевших при проведении дознания и предварительного следствия, восстановлению их чести и достоинства;

предложения по нормативно-правовому закреплению в качестве обязанности следственных подразделений органов внутренних дел, принятия в пределах своих полномочий мер по защите прав, свобод и законных интересов граждан, имущества физических и юридических лиц, а также меры по

обеспечению безопасности личности, общества и государства использованы при разработке пункта 9 Положения «О следственном департаменте Министерства внутренних дел Республики Узбекистан», утвержденного Постановлением Президента Республики Узбекистан от 18 апреля 2017 г. № ПП-2898; (справка МВД Республики Узбекистан от 12 июня 2020 г. №18/3185). Внедрение данного предложения способствовало эффективной защите собственности физических и юридических лиц, безопасности личности, общества и государства при обеспечении прав, свобод и законных интересов потерпевшего в уголовном процессе;

предложения о необходимости создания программного модуля, позволяющего осуществлять электронную регистрацию и единый электронный учет результатов рассмотрения заявлений, сообщений и других сведений о преступлениях, были использованы при разработке пункта 7 Указа Президента Республики Узбекистан №УП-6041 от 10 августа 2020 г. «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» (справка МВД Республики Узбекистан от 15 сентября 2020 г. №18/5101). Эти предложения способствуют исключению практики бюрократического и безразличного отношения при рассмотрении обращений потерпевших, создание электронного модуля позволяет осуществлять электронную регистрацию заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и ведение единого учета результатов их рассмотрения;

предложения о расширении возможности дистанционного участия потерпевших в судебных заседаниях, в том числе посредством мобильных устройств, с помощью других форм электронного взаимодействия, а также получения сторонами судебных решений по делу в режиме онлайн были включены в пункт 2, абзац 4 Постановления Президента Республики Узбекистан №ПП-4818 от 3 сентября 2020 г. «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» (справка МВД Республики Узбекистан от 15 сентября 2020 г. №18/5101). Принятие этого постановления обеспечит расширение видов интерактивных электронных услуг, оказываемых потерпевшим, обеспечение наблюдения в режиме онлайн за процессом рассмотрения каждого обращения, создание возможности свободного пользования интерактивными услугами в зданиях судов.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 18 (2 международных, 16 республиканских) научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 30 научных работ, в том числе 12 научных статей (1 в зарубежном издании) в научных журналах, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертации.

Структура и объем диссертации. Диссертации состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составил 154 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации освещены актуальность и востребованность темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Защита прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе: анализ теоретико-правовых аспектов»**, в ней рассмотрены история развития института защиты прав и интересов потерпевших в уголовном процессе, правовое регулирование этого института, а также обсуждаются взгляды ученых на эту тему.

Автор обращается к почти трехтысячелетней истории нашей национальной государственности. В нем история развития уголовно-процессуальных правовых норм, регулирующих защиту прав и интересов потерпевшего, условно делится на четыре этапа: первый этап - период с V века до нашей эры по VII вв. до н.э.; второй этап – период с VIII до первой половины XIX века; третий этап – период от завоевания территории нашей страны царской Россией до приобретения независимости; четвертый этап – период после обретения Узбекистаном независимости. Освещена специфика юридических вопросов, касающихся потерпевшего в каждый период. В частности, по исламскому праву статус потерпевшего существовал и в то время, он выражался в контексте «частного иска». Однако потерпевший от преступления не имел такого статуса. В уголовном судопроизводстве, процесс обвинения начинался и проводился самим потерпевшим, а в некоторых случаях и его родственниками. Обвиняемый и истец-потерпевший назывались **ответчиком и истцом**, имели одинаковые права и сами отстаивали свою позицию. Данная категория дел рассматривалась казиями, в них требовалось обязательное участие истца и ответчика⁸. В исламском праве такой иск назывался «желание потерпевшего» или **«музхар и даъво»**⁹.

Следует отметить, что в этот период истории жертва преступления не имела практических процессуальных прав. Вероятно, это связано с идеологией, преобладавшей в тот период, когда интересы потерпевшего в уголовном процессе защищали дознаватель, следователь, прокурор или лицо, участвовавшее в суде в качестве обвинителя.

⁸ Исламов Б. Жинойат-судлов юритувида суд мустакиллигининг тарихий ривожланиши масалалари // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Т., 2007. – № 2. – Б. 65.

⁹ Диншунослик. Ислом ҳуқуқи: Дарслик / А.Р.Раҳманов, А.В.Нарбеков, М.А.Тураев; масъул муҳаррир: ю.ф.д. Н.П.Азизов. – Т., 2019. – Б. 247.

Целесообразным представляется изучение проведенных на территории Узбекистана судебно-правовой политики и реформ, разделив их на определенные периоды, а их, в свою очередь, на определенные этапы, поскольку определение правового положения потерпевшего именно в судебной реформе может способствовать углублению знаний в соответствии с социально-экономическими, политическими и правовыми условиями того времени и служит теоретической основой для объективной оценки научного мышления того времени.

Как следует из анализа статистики, 2017 году в правоохранительные органы поступило 227 754 жалоб и заявлений о преступлениях, совершенных гражданами, из них только в 49 085 (21,6%) были возбуждены уголовные дела, по 139 685 (61,3%) – отказано возбуждать уголовное дело; в 2018 году эти показатели составили 252 423, 30 924 (12,3%) и 164 327 (65,1%) соответственно, а в 2019 году – 279 880, 24 335 (8,7%) и 132 274 (47,3%) соответственно. В результате отказа в возбуждении уголовного дела права и интересы тысяч потерпевших остались не защищены.

Согласно проведенному анализу, установлено, что хотя защита прав и интересов потерпевшего в уголовно-процессуальных отношениях в некоторой степени регулируется законом, однако, некоторые вопросы, связанные с защитой прав потерпевшего, не решены. В частности, защита прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе выполняет две функции: 1) обеспечение реализации процессуальных прав и обязанностей, гарантированных законом; 2) возмещение (устранение) ущерба, причиненного преступлением.

Признание прав и свобод человека как высшей ценности и принятие всесторонних мер для их обеспечения – важное условие формирования гражданского общества. Такие условия также распространяются на защиту прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе.

В части второй статьи 14 Уголовного кодекса определено, что: «Общественно опасным признается деяние, которое причиняет или создает реальную угрозу причинения ущерба объектам, охраняемым настоящим Кодексом». Однако статья 54 УПК гласит, что «При наличии доказательств, дающих основание полагать, что преступлением, а равно общественно-опасным деянием неменяемого причинен моральный, физический или имущественный вред лицу, оно признается потерпевшим». По мнению диссертанта, из анализа данных норм усматривается, что эти положения не соответствуют друг другу.

Известно, что согласно части третьей статьи 25 Уголовного кодекса «Ответственность за приготовление и покушение наступает по той же статье Особенной части настоящего Кодекса, что и за оконченное преступление». В материалах изученных уголовных дел можно встретить случаи, когда в покушениях на хищения чужого имущества, потерпевшее лицо, которому не был причинен указанный в статье 54 УПК моральный, физический или имущественный вред, не было признано потерпевшим, а в некоторых уголовных делах потерпевший вообще участия не принимал.

Правовое регулирование этого процесса позволит более полно обеспечить права и интересы потерпевших и юридических лиц по уголовным делам. Среди

250 сотрудников прокуратуры, следователей, дознавателей и судей, участвовавших в опросе, 87 % респондентов, отметили, что защита прав и интересов потерпевших на практике недостаточна, 13 % оценили ее отрицательно. 37,5 % опрошенных дознавателей и следователей заявили, что должны быть защищены права свидетелей и потерпевших.

По результатам опроса о защите прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе, 17 % следователей и дознавателей заявили, что защита прав и интересов потерпевшего недостаточна, 78 % заявили, что ситуация удовлетворительная, 5 % затруднились ответить.

По данным социологического опроса дознавателей, следователей, прокуроров и адвокатов – 87 % респондентов отметили, что права и законные интересы потерпевшего на практике не были полностью соблюдены, а 78 % респондентов подтвердили, что права и обязанности потерпевшего не были своевременно разъяснены. По мнению автора, права и обязанности потерпевшего должны быть немедленно разъяснены лицу, подавшему жалобу (заявление) о преступлении. Как показал анализ, права и интересы потерпевшего сегодня обеспечены недостаточно.

68 % респондентов положительно относятся к нормам о защите прав и интересов потерпевших и свидетелей в международно-правовых документах, а 32 % не осведомлены о таких нормах.

В этом параграфе описаны выводы, сделанные на основе анализа механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе. В частности, предложено совершенствование механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе по следующим направлениям:

приведение в соответствие норм Уголовного кодекса (УК) и Уголовно-процессуального кодекса (УПК) при определении критериев применения принудительных мер в отношении потерпевших с целью выполнения ими своих обязательств;

включение в уголовный процесс норм, стимулирующих потерпевших, добросовестно выполняющих свои служебный или гражданский долг;

совершенствование норм в УПК, регулирующих механизм защиты прав и интересов потерпевшего.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Обеспечение защиты прав и интересов потерпевшего на стадиях уголовного процесса**», анализируется практика защиты прав и интересов потерпевшего на этапах доследственной проверки, дознания, предварительного следствия и в суде.

Проведен анализ текущего состояния защиты прав и интересов потерпевших от преступления государственными органами и должностными лицами, ведущими уголовное производство. Отмечается, что встречаются случаи, когда на этапе доследственной проверки предпринимались попытки изменить исходное содержание заявлений потерпевших, чтобы скрыть преступление, в том числе обещания или обман и склонение потерпевших к даче заявления о том, что это лицо потеряло свое имущество в результате своего безразличия, а не преступления. Поскольку такие заявления принимаются и регистрируются как обычные обращения граждан, разработаны

предложения и рекомендации по совершенствованию механизма законного принятия заявлений. По мнению диссертанта, пострадавшее от преступления лицо должно пользоваться правовым статусом потерпевшего с момента подачи заявления или электронного обращения в установленном порядке, без необходимости отдельного постановления или определения суда. На практике следует упростить работу следователя (должностного лица органа доследственной проверки) с потерпевшим и предупредить различные недоразумения и противоречия.

На этой стадии также бывают случаи, когда потерпевший сначала подает жалобу, а затем отказывается подавать жалобу до возбуждения уголовного дела и просит не возбуждать уголовное дело. Поведение должностного лица, ведущего дело, в данной ситуации не регулируется действующим законодательством. По мнению автора, одним из важных требований частного обвинения, несомненно, является последовательное установление диспозитивности в обеспечении прав потерпевшего и установление уголовно-процессуальных отношений на основе воли потерпевшего. Следовательно, на практике предварительного следствия потерпевший должен сначала подать жалобу, а затем отозвать свою жалобу до возбуждения уголовного дела, отказавшись в возбуждении уголовного дела в соответствии с требованиями статьи 325 УПК.

В работе доказано, что необходимо усовершенствовать институт доследственной проверки, передать *полномочия действующего органа дознания* следственным органам при сохранении упрощенной процедуры.

Автор исследует такие вопросы, как необходимость принятия на стадии дознания и предварительного следствия мер по возмещению ущерба потерпевшему, нанесенного преступлением, и обеспечению других прав потерпевшего. За последние три года было возмещено 84% ущерба, нанесенного пострадавшим, а 16% остались невыплаченными, и эта цифра составила 206 663 616 тыс. сумов¹⁰. Именно в ходе досудебного производства анализируется практика возмещения потерпевшим ущерба, причиненного преступлением, путем сопоставления статистических показателей, выделяются особенности обеспечения возмещения.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, потерпевшему в результате преступления причинен материальный, моральный, физический или имущественный ущерб. В диссертации отмечается, что «ущерб» и «вред» не синонимы, а отличающиеся по юридическому значению отдельные понятия, а также предлагается в случаях, если незаконное действие (бездействие) охватывает материальные ценности, слова «возникновение ущерба» и «имущественный вред» заменить на «материальный ущерб». Потому что, понятие материального ущерба имеет более широкое значение, чем понятие имущественный вред и, в свою очередь, включает имущественный вред.

¹⁰ Отчет Следственного департамента МВД Республики Узбекистан за 2017-2019 г.

Автор предлагает определить понятие «материальный ущерб» в УПК следующим образом:

материальный ущерб – повреждение или утрата имущества физических или юридических лиц в результате преступления или общественно опасного деяния (действия или бездействия) и экономический ущерб имущественным правам.

Вред возникает при нарушении личных нематериальных прав и иных нематериальных благ граждан в результате противоправных действий (бездействия).

По мнению диссертанта, понятие «ущерб» намного шире, чем понятие «вред», а «вред» отражает только дискриминацию потерпевшего, физическую боль, дискомфорт и другие страдания, а другие обстоятельства, такие, например, как «упущенная выгода» не охватывает, а возбужденный в уголовном процессе гражданский иск предусматривает возмещение не только непосредственно причиненного вреда, но и упущенную выгоду.

«Вред» связан с дискриминацией потерпевшего, физической болью, моральными (душевыми) страданиями, причинением вреда здоровью и, как следствие, утратой (уменьшением) имущества гражданина. Однако он не распространяется на другие случаи, такие как «упущенная выгода», гражданский иск, возбужденный в рамках уголовного производства, предусматривает взыскание не только прямых вредов, но и ущербов.

Одной из основных задач уголовно-процессуального законодательства является создание и совершенствование эффективного механизма защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений, в связи с чем, предлагается дополнить часть первую статьи 2 УПК и изложить ее в следующей новой редакции:

«...Задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, защита прав и интересов потерпевшего, обеспечение взыскания причиненного в результате преступления морального, физического или материального ущерба, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден».

В диссертации отмечается, что возмещение причиненного ущерба должно производиться путем: возмещения материальных ценностей деньгами или иным равным по стоимости имуществом; ремонта поврежденных предметов; возврата похищенного; а также иных не запрещенных законом действий, таких как обеспечение потерпевшего необходимыми лекарствами, направление в санаторий для полного выздоровления. В целом размер возмещенного ущерба потерпевшему не должен быть меньше причиненного, вне зависимости от формы компенсации.

Анализируется степень защиты прав и интересов потерпевшего в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Из 300 изученных уголовных дел в 223 (74 %) потерпевшие участвовали в

судах. Согласно проведенному среди потерпевших опросу, некоторым из них не сообщили точное время суда. 32 % респондентов жаловались на то, что им не сообщили, на какой стадии находится уголовное производство, и что никто не сообщил им о том, что суд уже состоялся. Кроме того, согласно закону, копия приговора должна быть выдана не позднее трех дней по запросу потерпевшего. Приговор выносится осужденному и оправданному, даже если они не просят об этом, но во многих случаях потерпевшие затрудняются получить приговор и не могут с ним подробно ознакомиться, у них нет достаточной возможности подать жалобу. Поэтому предлагается дополнить часть 1 статьи 475 УПК пунктом о выдаче копии приговора не только осужденному или оправданному, но и потерпевшему.

Анализ показал, что в 2017-2019 годах в среднем 17% всех уголовных дел в стране были прекращены в результате института примирения¹¹. Исходя из этого фактора, автор обосновывает необходимость введения института медиации в уголовное судопроизводство с целью дальнейшего повышения эффективности использования институтов примирения и частного обвинения в судебной практике.

В частности, предлагается усовершенствовать главу 62 УПК о примирении и классифицировать ее следующим образом: а) полномочия дознавателя, следователя, прокурора и суда по возбуждению процесса примирения; б) на какой стадии предварительного следствия или судебного разбирательства, по каким основаниям начинается форма рассмотрения дела; в) права потерпевшего, обвиняемого, подсудимого и обязанности дознавателя, следователя, прокурора, судьи при проведении процесса примирения; г) перечень предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством условий и обстоятельств, исключающих процесс примирения; д) основания для обжалования решений примирительной процедуры.

В диссертации на основе глубокого анализа законодательства некоторых зарубежных стран в диссертации делается вывод о том, что институт примирения следует вводить не только на досудебной стадии, но и в суде, в котором рассматривается уголовное дело. С этой целью автор предложил дополнить существующий УПК новой статьей

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Международно-правовые нормы и опыт некоторых зарубежных стран в совершенствовании национального законодательства касательно защиты прав и интересов потерпевших»**, проводится сравнительный анализ уголовно-процессуального законодательства некоторых зарубежных стран и международных нормативных актов о защите прав и интересов потерпевших.

Рассматривается работа с потерпевшими ООН, Европейского Союза, Международной комиссии юристов (МКЮ), Европейского суда по правам человека, Human Rights Watch, Amnesty International и других организаций, а

¹¹ Справка Верховного суда Республики Узбекистан о деятельности судов по уголовным делам // <https://kun.uz/news/2020/01/16/2019-yilda-qancha-shaxs-sudlangani-malum-boldi>

также классифицированы и проанализированы международно-правовые документы.

Представлен анализ состояния защиты прав и интересов потерпевшего в зарубежных странах, на основе которого изучены механизмы защиты в виде компенсации, реституции и реабилитации, определение правового статуса потерпевшего, материальные и процессуальные аспекты обеспечения их прав и возмещения причиненного им ущерба в законодательствах Великобритании, Германии, США, Франции, Японии, Италии, Нидерландов, Таиланда, Азербайджана, Казахстана, России. Автором отмечается, что одни из первых законов о защите прав и интересов потерпевших и о компенсации причиненного им ущерба были приняты в Новой Зеландии (1963 г.) и Великобритании (1964 г.), а также принят ряд юридических документов о защите прав и интересов потерпевшего, участии европейских стран в восстановлении их прав и компенсации ущерба потерпевшему.

11 мая 1976 г. был принят Закон Федеративной Республики Германия «О компенсации ущерба, причиненного жертвам тяжких преступлений»¹². В Соединенных Штатах с 1982 года права и интересы жертв охраняются Биллем о правах жертв преступлений. Например, в 1984 году в соответствии с Законом США о поддержке жертв был создан Федеральный фонд поддержки жертв, который действует с 1980-х годов и имеет капитал в 9 миллиардов долларов¹³. Из этих фондов минимальная компенсация жертвам преступлений в Нью-Йорке, Мэриленде и Калифорнии за выздоровление, учебу, повышение квалификации или обеспечение своих семей установлена в размере от 1000 до 5000 долларов, а максимальная - от 10000 до 15000 долларов. Фонд пополняется за счет штрафов, налогов, залога, различных государственных пошлин, судебных издержек и сборов, уплаченных правонарушителями в результате совершенных правонарушений. В 1996 году 50 штатов США приняли Закон об обязательной реституции. У них нет института гражданского судопроизводства, однако, институт реституции хорошо развит в Соединенных Штатах и компенсация причиненного ущерба жертвам преступлений осуществляется двумя способами.

Согласно Конституции Таиланда, жертва или его семья получают компенсацию от государства в виде реституции из специального фонда при Министерстве юстиции. Этот фонд пополняется за счет уплаченных штрафов за правонарушения, заработной платы осужденных, доходов от преступной деятельности, конфискованного и проданного имущества преступников. Этот специальный фонд был учрежден Указом президента Таиланда (27 мая 1998 г.)

¹² The Crime Victims Compensation Act-PA 223 of 1976 // <http://www.bmas.de/EN/Our-Topics/Social-Security/outlinegerman-legislation-compensation-victims-violent-crimes.html>.

¹³ Фонд был основан президентом США Рональдом Рейганом, и его первоначальные инвестиции составляли не более 150 миллионов долларов. Почему Рейган начал такой бизнес? Дело в том, что на него было совершено покушение в 1980 году, убийца пытался убить его, а когда сам Президент принял участие в уголовном деле в качестве потерпевшего, он осознал необходимость поддержки и помощи жертвам преступления и подписал соответствующие законы. Рейган подписал Закон о жертвах преступлений (VOCA) в 1984 году и впервые в Соединенных Штатах учредил Национальный фонд для жертв преступлений, а штрафы, наложенные на осужденных, использовались для возмещения ущерба и связанных с этим расходов на оказанные услуги.

для предоставления 400 000 тайваньских долларов (12 400 долларов США) – на лечение жертвы, 300 000 тайваньских долларов – на погребение погибшего, 1 миллион тайваньских долларов – семье погибшего и потерявшему трудоспособность лицу.

Ныне в Австрии, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Германии, Дании, Греции, Ирландии, Испании, Италии, на Кипре, в Латвии, Литве, Люксембурге, на Мальте, в Нидерландах, Норвегии, Румынии, Словении, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции, Швейцарии и Эстонии в целях возмещения причиненного ущерба государством, за счет штрафов за незаконные доходы и правонарушения созданы специальные «Фонды».

Исходя из опыта зарубежных стран обосновываются и вносятся предложения по совершенствованию механизма защиты прав и интересов потерпевшего. В целях совершенствования системы защиты прав и свобод человека обосновывается целесообразность принятия Закона Республики Узбекистан «О возмещении вреда, причиненного преступлением». Данным законом предусматривается создание специальных фондов для выплаты компенсаций.

Создание фонда в Узбекистане будет свидетельствовать об активной имплементации страной стандартов международного права и окажет положительное влияние на авторитет нашей страны. Источниками этих средств могут стать: обязательные судебные сборы; штрафы, наложенные судом за неисполнение процессуальных обязательств; доходы от вступления в законную силу приговора суда по исправительным делам или денежным взысканиям; кассовое обращение; другие источники, не запрещенные законодательством Республики Узбекистан.

Принятие этого закона существенно укрепит правовой статус потерпевших и улучшит механизм защиты их прав и интересов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования были сделаны следующие выводы, имеющие теоретическую и научно-практическую значимость.

I. Рекомендации и выводы по развитию теории уголовно-процессуального права:

1. Процессуальный статус потерпевшего автором определен следующим образом:

потерпевший – физическое или юридическое лицо, которому при наличии доказательств, дающих основание полагать, что преступлением, а равно общественно-опасным деянием невменяемого либо деянием, создавшим реальную угрозу причинения подобного ущерба, причинен моральный, физический или имущественный ущерб либо нанесен ущерб репутации юридического лица;

«пострадавший» – физическое лицо, не имеющее процессуального статуса, положению, правам и свободам которого в результате общественно опасного деяния (действия или бездействия) нанесен моральный, физический или

материальный ущерб его положению в сфере уголовно-процессуального права и за его пределами;

«жертва преступления» – лицо, которому в результате преступления был причинен не только физический, материальный и моральный ущерб, но и были нарушены его основные права.

Понятие «жертва преступления» намного шире, чем понятия «потерпевший» и «пострадавший». При этом соотношение между этими понятиями такое же, как и соотношение общее – особое – частное понятие (например, жертва преступления – общее, пострадавший – частное, потерпевший – особое понятие).

2. Уточнение процессуального статуса потерпевшего, углубленный анализ понятий «потерпевший», «пострадавший» и «жертва преступления» показал, что не каждое лицо может иметь статус потерпевшего в уголовном процессе. Однако, как отмечается в международно-правовых документах, в теорию целесообразно внедрить понятие «жертва преступления».

3. Понятие «материальный ущерб» определяется автором следующим образом. Материальный ущерб – повреждение или утрата имущества физических или юридических лиц в результате преступления или общественно опасного деяния (действия или бездействия) и причинение экономического ущерба их имущественным правам.

4. Исходя из требований соответствующих статей Конституции Республики Узбекистан, защита интересов потерпевшего и обеспечение компенсации за ущерб, причиненный преступлением, должны быть одним из основных принципов правосудия.

5. Рекомендуются ратификации Республикой Узбекистан Декларации ООН от 29 ноября 1985 г. об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (Милан, Италия) и имплементации ее положения в нашем национальном законодательстве в целях защиты прав и интересов потерпевших.

6. Рекомендуются ратифицировать Резолюцию ООН № 2002/12 от 24 июля 2002 г. «Об основных принципах применения программы реституции (от лат. *restitutio* - восстановление) в уголовных делах» (Оттава, Канада).

7. Обоснована необходимость создания специального фонда для обеспечения полной компенсации ущерба, причиненного потерпевшим в результате преступления. Источниками формирования Фонда компенсации потерпевшим являются принудительные платежи, взыскиваемые судом; денежные взыскания, налагаемые судом за неисполнение процессуальных обязанностей и денежные взыскания с осужденного, деньги, взысканные в порядке регрессных требований; иные источники, не запрещенные законодательством Республики Узбекистан.

II. Предложения по совершенствованию Уголовно-процессуального кодекса.

1. Часть первую статьи 2 УПК следет изложить в следующей редакции: *«...Задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, защита прав и интересов потерпевшего,*

обеспечение взыскания причиненного в результате преступления морального, физического или материального ущерба, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден».

2. В целях совершенствования процессуального порядка признания в качестве потерпевшего следует дополнить статью 54 УПК текстом:

*“Физическое или юридическое лицо, которому при наличии доказательств, дающих основание полагать, что преступлением, а равно общественно-опасным деянием неменяемого либо деянием, создавшим реальную угрозу причинения подобного ущерба, причинен моральный, физический или материальный ущерб либо нанесен ущерб репутации юридического лица, признается **потерпевшим**».*

3. Действующее законодательство не определяет правовой статус потерпевшего и порядок подачи заявления в соответствующие органы, поэтому права и обязанности потерпевшего в качестве физического или юридического лица должны возникать с момента подачи жалобы на него, поскольку потерпевший задержки в предоставлении статуса ограничивают его активное участие в уголовном процессе.

4. Статью 55 УПК (Права и обязанности потерпевшего) следует изложить в следующей редакции. *Потерпевший имеет право: ... давать показания; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться родным языком и услугами переводчика; иметь представителя для отстаивания своих интересов; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в следственных действиях; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения; обращаться за мерами по обеспечению своей безопасности и социальной защиты; быть осведомленным о возражениях, выдвинутых по уголовному делу, подавать возражения. Потерпевшему следует разъяснить, что ему может быть предоставлен адвокат (представитель) для оказания юридической помощи в защите его прав и законных интересов. Предлагается дополнить «подавать жалобу в порядке, предусмотренном статьей 325 настоящего Кодекса, только в случаях, когда дело возбуждается по жалобе потерпевшего, и отзывать жалобу до возбуждения уголовного дела». Также, он имеет знакомиться с протоколом судебного заседания, прилагаемыми к нему электронными или иными аудио- и видеозаписями и записывать или получать от них необходимую информацию; требовать возмещения вреда, причиненного преступлением, и расходов, понесенных в ходе уголовного производства; вправе участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора в суде.*

5. В целях обеспечения унификации и правильного понимания понятий уголовно-процессуального права в правовом регулировании отношений, возникающих по причинению вреда, в соответствии с законодательной техникой и нормами различных отраслей права, в статьях 82, 235, 248, 260 УПК, в названии раздела 5, в статьях 276, 277, 278, 281, 283, 285, 293, 302,

303, в заголовке главы 38, в статьях 304, 305, 306, 307, 309, 312, 313, 339, 362, 470, 471, 533, 577, 583 слово «**вред**», предлагается заменить словом «**ущерб**», а слово «**имущественный вред**» словами «**материальный ущерб**», т.к. данное понятие имеет более широкое значение, чем понятие «**имущественный вред**», и, в свою очередь, включает имущественный вред.

6. Статью 497¹⁸ УПК следует дополнить частью четвертой, а статью 509 - частью третьей: *«Копия определения апелляционной и кассационной инстанций должна быть предоставлена участникам процесса не позднее трех дней со дня их провозглашения».*

7. Часть третью статьи 325 УПК дополнить следующим содержанием: *«В случаях, когда дело возбуждается только на основании жалобы потерпевшего, если потерпевший изначально подал жалобу, но впоследствии отказался от обвинения или отозвал свое заявление, это является основанием для прекращения уголовного дела на любой стадии уголовного процесса».*

8. В разделе Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан о производстве по отдельным категориям уголовных дел, главу 62 следует дополнить новой статьей 583¹ и изложить ее следующим образом:

Статья 583¹. Право осужденного подавать ходатайство о медиативном соглашении с потерпевшим и его семьей (медиация).

Осужденный вправе решать вопросы о возмещении материального и морального вреда, причиненного потерпевшему и его семье в результате общественно опасных деяний, подавать ходатайство о соглашении с потерпевшим и его семьей и участвовать в процессе медиативного соглашения.

Учреждения и органы, исполняющие наказания и другие уголовные санкции, должны контролировать законность медиативной процедуры и создавать условия для участия в медиативном соглашении процессуально независимого посредника (медиатора).

По результатам процедуры медиации между сторонами заключается письменное соглашение о медиации.

Соглашение о медиации является обязательным для его сторон и должно быть подписано сторонами добровольно в порядке и в сроки, предусмотренные в нем.

Последствия неисполнения соглашения о медиации могут быть определены сторонами в самом соглашении.

III. Рекомендации по совершенствованию судебно-следственной практики:

1. В следственной практике материальная, медицинская, психологическая и социальная помощь потерпевшим должна оказываться во взаимодействии с местными органами власти и общественными организациями.

2. Дознаватель, следователь, прокурор или судья должны разъяснить права и обязанности потерпевшего с момента подачи заявлением о совершении преступления и обеспечить ему возможность реализовать эти права.

3. Статьи 331-332-333 Уголовно-процессуального кодекса обязывают дознавателя и следователя уведомлять потерпевшего. Поскольку осведомленность потерпевшего о возбуждении уголовного дела, объединении и разделении уголовных дел и отказе в возбуждении уголовного дела решает вопрос о внесении жалобы или ходатайства.

4. В Республике Узбекистан существует практика возмещения потерпевшим ущерба, причиненного нарушением правил дорожного движения или безопасности их использования. Например, при дорожно-транспортном происшествии застрахованный водитель обращается в страховые органы с заявлением о происшествии. На основании этого заявления страховая компания возмещает ущерб, причиненный жизни, здоровью и имуществу потерпевшего по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на основании графика выплат, в денежной форме. На наш взгляд, целесообразно применить данную практику к потерпевшим от других преступлений и тем, кто пострадал от причинения материального ущерба;

5. Чтобы обеспечить своевременную и полную компенсацию морального, физического и материального ущерба потерпевшим, необходимо *расширить сферу применения поощрительных норм в уголовном процессе* и создать специальный фонд за счет штрафов и незаконных доходов, выплачиваемых лицами, признанными виновными приговором суда.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL
AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

TURAEVA DILNOZA RUSTAMBOEVNA

**IMPROVEMENT OF THE MECHANISM OF PROTECTION OF THE
RIGHTS AND INTERESTS OF THE VICTIM IN CRIMINAL TRIAL**

**12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics,
operational-search law and forensic enquiry (juridical sciences)**

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on law sciences**

Tashkent – 2020

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B2018.1. PhD/Yu171.

The doctoral dissertation is prepared at the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english (summary)) on the web-site of the Scientific Council (<https://akadmvd.uz/uz/research/nauchnyj-sovet-po-prisuzhdeniju-uchenoy-stepeni>) and on the Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific Supervisor: **Tulaganova Gulchehra Zaxitovna,**
doctor of science in law, professor

Official opponents: **Hamdamov Abduvali Ahmedovich,**
doctor of science in law, professor

Astanov Istam Rustamovich,
doctor of science in law, professor

The leading organization: **Lawyers' Training Center under the Ministry of Justice
of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on October 24, 2020 at 15:00 the session of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 awarding scientific degrees at the Academy of the ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Doctoral dissertation is available at the Information-resource center of the the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (registered with № 114) (address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel: (+99871) 265-22-52.

Abstract of the dissertation submitted on October 9, 2020.

(Registry protocol № 23 on October 9, 2020).

A.S. Tursunov

Chairman of the Scientific council awarding scientific degrees, doctor of law, professor

Dj.Kh. Yuldashev

Scientific secretary of the Scientific council for awarding scientific degrees, doctor of philosophy in law, associate professor

R. Kabulov

Chairman of the Scientific seminar at the Scientific council awarding scientific degrees, doctor of law, professor

INTRODUCTION (Annotation of PhD dissertation)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for the development of general and criminal procedure legislation aimed at further improving the mechanism of protection of the rights and legitimate interests of the victims in the criminal proceedings and the full restoration of their violated rights and obligations.

The object of the research is the system of procedural-legal relations related to the improvement of the mechanism of protection of the rights and interests of the victim in criminal proceedings.

The scientific novelty of the research is as followings:

the necessary tasks of criminal procedure legislation should include the protection of the rights and legitimate interests of the victim and the recovery of moral, physical and material damage caused by the crime is substantiated;

the necessity for normative and legal consolidation as the responsibility of the investigative units of the organs of internal affairs, within the limits of their powers, measures to protect the rights, freedoms, and legitimate interests of citizens, the property of individuals and legal entities, the security of the individual, society and the state is substantiated;

the necessity to create a software module that allows electronic registration and unified electronic recording of the results of consideration of applications, messages, and other information about crimes is grounded;

the necessity to expand the possibilities of remote participation of victims in court sessions, including through mobile devices and other forms of electronic interaction, as well as the parties receiving court decisions on the case online is substantiated.

Implementation of research results. The results of research on improving the mechanism of protection of the rights and interests of the victim in the criminal proceedings were used in the following:

arguments about the need to consolidate the legislative system of measures, including security and social protection measures, contributing to the prevention of disclosure of crimes used in the event of a threat of encroachment on life, health, and property, as well as proposals for ensuring safety and social protection in case of a threat to life, health and property of the victims were included in the Articles 6,7,10,11 and 15 of the Law of the Republic of Uzbekistan «On the Protection of Victims, Witnesses and Other Participants of the Criminal Proceedings» dated January 14, 2019, No. LRU-515, (a reference to the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, November 22, 2019 input No. 06/ 1-05 / 3906).

The adoption of this law will ensure the safety and social protection of victims of crimes and prevent the commission of crimes, as well as improve the efficiency of criminal investigations and ensure the rule of rights, freedoms and legitimate interests of victims during the interrogation and preliminary investigation, as well as restore their honor and dignity;

proposals for the normative legal consolidation as the duty of the investigative

units of the internal affairs organs, taking measures within their powers to protect the rights, freedoms, and legitimate interests of citizens, the property of individuals and legal entities, as well as measures to ensure the safety of the individual, society, and the state were used when developing the stipulation 9 of the Regulations «On the Investigation Department of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan», approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated April 18, 2017, No. PP-2898; (Reference of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated on June 12, 2020 No. 18/3185). The introduction of this proposal contributed to the effective protection of the property of individuals and legal entities, the safety of the individual, society, and the state ensuring the rights, freedoms, and legitimate interests of the victim in the criminal process;

proposals on the need to create a software module that allows electronic registration and unified electronic recording of the results of consideration of applications, messages, and other information about crimes were used in the development of statement 7 of the decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PI-6041 of August 10, 2020 «On measures for further strengthening guarantees for the protection of the rights and freedoms of the individual in judicial and investigative activities» (Reference of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, September 15, 2020, No. 18/5101). These proposals contribute to the elimination of the practice of bureaucratic and indifferent attitude when considering complaints from victims, the creation of an electronic module allows electronic registration of applications, messages, and other information about a crime and maintaining a single record of the results of their consideration;

proposals to expand the possibility of remote participation of victims in court hearings, including through mobile devices, also using other forms of electronic interaction, as well as the receipt by the parties of the court decisions in the case online were included in paragraph 2, paragraph 4 of the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan No. RP-4818 of September 3, 2020 «On measures to digitize the activities of the judiciary» (Reference of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, September 15, 2020 No. 18/5101). The adoption of this decree will ensure the expansion of the types of interactive electronic services provided to victims, ensuring online monitoring of the process of considering each appeal, creating the opportunity to freely use interactive services in court buildings.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters with nine paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The volume of the dissertation is 154 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Turaeva D.R. The Nature and Importance of international standards in ensuring and protecting the rights of victims // *Medicine and Law*. – 2019. – Vol. 38. – № 1. – P. 88-97. – ISSN: 0723-1393. Impact Faktor 5.
2. Тураева Д.Р. Жабрланувчи ва гувоҳнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари кўриқланишининг ўзига хос жиҳатлари // *Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари*. – 2012. – № 1 (57). – Б. 95-99. (12.00.00; № 7).
3. Тураева Д.Р. Жабрланувчининг манфаатларини ҳимоя қилишда АҚШ тажрибасига оид баъзи мулоҳазалар // *Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси*. – 2013. – № 2. – Б. 93-96 (12.00.00; № 12).
4. Тураева Д.Р. Тезкор-қидирув фаолиятида жабрланувчининг манфаатларини муҳофаза қилиш. *Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари*. – 2013. – № 1. – Б. 87-89 (12.00.00; № 7).
5. Тураева Д.Р. Ўзбекистон Республикасида суд-ҳуқуқ тизимининг ривожланиши ва унинг жабрланувчининг ҳуқуқий ҳолатига нисбатан бўлган таъсири // *Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари*. – 2013. – №4. – Б. 77-81 (12.00.00; № 7).
6. Тураева Д.Р. Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштириш // *Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси*. – 2017. – № 3. – Б. 23-26 (12.00.00; № 12).
7. Тураева Д.Р. Ўзбекистон ва айрим хорижий давлатлар жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқий мақоми // *Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари*. – 2017. – № 4. – Б. 93-97. (12.00.00; № 7).
8. Тураева Д.Р. Жиноят ишларини юритишда жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилиш амалиёти таҳлили // *Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари ахборотномаси*. – 2018. – № 1 – Б. 68-72 (12.00.00; №11).
9. Тураева Д.Р. Терговга қадар текширув босқичида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишининг ҳуқуқий жиҳатлари // *Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари*. – 2019. – № 1. – Б. 100-106 (12.00.00; № 7).
10. Тураева Д.Р. Ярашув институтида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатлари муҳофазасини такомиллаштириш // *Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари*. – 2019. – № 3. – Б. 67-72 (12.00.00; №7).
11. Тураева Д.Р. Алоҳида тоифадаги ишлар бўйича жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатлари муҳофазасини такомиллаштириш: ярашув тўғрисидаги ишлар бўйича // *Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг ахборотномаси*. – 2019. – № 1. – Б. 68-72 (12.00.00; № 11).
12. Тураева Д.Р. Судга қадар иш юритувида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиниши // *Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси*. – 2019. – № 3. – Б. 133-141 (12.00.00; № 11).
13. Тураева Д.Р. Стратегический план всемирного общества виктимологии и защита прав потерпевших // *Приоритетные векторы развития промыш-*

ленности и сельского хозяйства: Материалы II международной конференции. Дни науки. – Макеевка, 2019. – С. 128-133.

14. Тураева Д.Р. Сущность и значение международных стандартов в обеспечении и защите прав потерпевших // Академия на пути совершенствования системы подготовки квалифицированных кадров для органов внутренних дел: Мат-лы междуна. науч.-прак. конф. (Ташкент, 3-6 сент. 2019). – Ташкент, 2019. – С. 348-352.

15. Тураева Д.Р. Айбланувчига нисбатан қамоқ эҳтиёт чорасини қўллашда суднинг санкция бериши тўғрисида баъзи мулоҳазалар // Ўзбекистон Республикасида қонунчиликни такомиллаштиришнинг долзарб муаммолари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2010. – Б. 228-230.

16. Тураева Д.Р. Ўзбекистонда суд-ҳуқуқ тизимининг ривожланиши ва жабрланувчининг ҳуқуқий ҳолатига таъсири // Қонунчилик ва ҳуқуқни қўллашнинг долзарб муаммолари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. – Б. 298-306.

II бўлим (II часть; II part)

17. Тураева Д.Р. Гувоҳнинг ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимоясини кучайтириш масалалари // Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари: муаммо ва истиқболлар: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри (Тошкент, 2011 йил 29 апрель) –Т., 2011. – Б. 221-226.

18. Тураева Д.Р. XXI аср ноанъанавий тадқиқот усуллари ва улар асосида жабрланувчининг қонуний манфаатлари муҳофаза қилиниши // XXI аср криминалистикаси: эришилган ютуқлар ва келажак истиқболлари: Илмий-амалий конф. мат-ри тўплами. – Т.: ТДЮИ, 2012. – Б. 264-270.

19. Тураева Д.Р. Некоторые мысли о последствиях материального и морального вреда от преступлений // Юридик конфликтларни олдини олиш ва уларни ҳал этиш механизмини такомиллаштириш муаммолари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри тўплами. – Т., 2013. – Б. 163-165.

20. Тураева Д.Р. «Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси» асосида Ўзбекистонда жиноят-процессуал қонунчиликни ривожлантиришнинг илмий масалалари // Криминологиянинг долзарб масалалари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. – Б. 210-213.

21. Тураева Д.Р. Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан боғлиқ жиноятларнинг жабрланувчига таъсири // Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши курашнинг миллий ва хорижий тажрибаси: бугунги ҳолати ва қонунчиликни такомиллаштириш истиқболлари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. – Б. 145-150.

22. Тураева Д.Р. Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш тушунчаси // Жамиятни ислоҳ қилиш ва жиноятчиликка қарши курашнинг долзарб масалалари: Илмий-амалий конф.

мат-ри / Масъул муҳаррир юридик фанлар доктори, доцент А.А.Отажонов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – Б. 117-123.

23. Тураева Д.Р. Коррупцияга қарши курашишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш ва бу жиноятнинг жабрланувчиларга таъсири // Коррупцияга қарши курашиш – қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш гарови: Илмий мақолалар тўплами / Масъул муҳаррир юридик фанлар доктори, доцент А.А.Отажонов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – Б. 54-58.

24. Тураева Д.Р. Жиноят процессида жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишнинг замонавий ҳолати // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш – инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш кафолати: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри (Тошкент, 2018 йил 24 апрель) / Масъул муҳаррир юридик фанлар доктори А.А.Отажонов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси. – 2018. – Б. 239-245.

25. Тураева Д.Р. Зарубежный опыт обеспечения защиты прав потерпевших // Қонун устуворлигини таъминлаш ва ички ишлар органлари тизимини такомиллаштиришнинг долзарб вазифалари: Илмий мақолалар тўплами / Масъул муҳаррир юридик фанлар доктори А.А.Отажонов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. – Б. 133-140.

26. Тураева Д.Р. Компенсация причиненного вреда потерпевшим от преступлений: зарубежный опыт и перспектива в Узбекистане // Жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш истиқболлари мавзусидаги республика конференция материаллари тўплами. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий Гвардия Ҳарбий-техник институти, 2019. – Б. 354-362.

27. Тураева Д.Р. Жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимоя қилишда ярашув институтининг ижтимоий зарурияти // Жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш истиқболлари мавзусидаги республика конференция материаллари тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси МГ Ҳарбий-техник институти, 2019. – Б. 367-374.

28. Тураева Д.Р. Судга қадар иш юритувда жабрланувчига етказилган зарарнинг қопланишини таъминлаш хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексини такомиллаштириш истиқболлари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. (Тошкент, 2019 йил 25 декабрь). – Т., 2020. – Б. 170-175.

29. Алижанов А.Т., Тураева Д.Р. Жабрланувчининг конституциявий ҳуқуқ ва манфаатларининг муҳофаза қилиниши // Конституция – тинчлик ва тараққиёт кафолати. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинган кунининг 27 йиллик байрамини нишонлаш мақсадида ўтказилган Респ. илмий-амалий конф. мат-ри (Тошкент, 2019 йил 5 декабрь). – Т., 2020. – Б. 255-261.

30. Тураева Д.Р., Алижанов А.Т. Коррупция билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишда жабрланувчи манфаатларининг таъминланиши: айрим хорижий давлатлар тажрибаси мисолида // Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимларининг одоб-ахлоқ қоидаларига риоя этиши – коррупцияга қарши курашнинг энг муҳим мезони: Илмий мақолалар тўплами / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. А.А. Отажонов. – Т., 2020. – Б. 139-144.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси»
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги
матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 07.10.2020.
Бичими 60x84 1/8. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,5. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
босмахонасида чоп этилди.