

**Таъсисчи:**

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси

**Ушбу сон муҳаррирлари**

И.И. Хувайтов, Р.Р. Тумпаров

**Саҳифаловчи**

Д.Х. Хамидуллаев

**Муқова дизайни**

С.В. Асямов

Ахборотнома Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлигида 2009 йил 18 июнда қайд этилган.

Оммавий ахборот воситаси давлат рўйхатидан ўтказилганлиги тўғрисида гувоҳнома № 0568

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги ОАК Раёсатининг 2011 йил 29 апрелдаги 172/5-сонли қарори билан илмий журналлар рўйхатига киритилган.

**Таҳририят манзили:**

100197, Тошкент шаҳри, Интизор кўчаси, 68.

Тел.: 265-23-56, 265-23-52.

e-mail: akadmvd@uzsci.net.

Оригинал-макет Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг таҳририят-ноширлик бўлимида тайёрланди.

Ҳар қандай усулда тўлиқ ёки қисман кўчириб босилганида «Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси»дан олинганлиги кўрсатилиши шарт.

Таҳрир хайъатининг фикри муаллиф фикридан ўзгача бўлиши мумкин. Қўлёзмалар мазмуни ва келтирилган фактларнинг ҳақиқийлиги учун муаллиф жавобгар.

Таҳририят хатлар муаллифлари билан ёзишмайди. Қўлёзмаларга тақриз берилмайди ва улар қайтарилмайди.

Бичими 60x84 1/8. Нашр. ҳисоб табағи 11,0. Офсет усулида босилди. Адади 300 нусха. «Saydana-print» МЧЖ босмахонасида чоп этилди. Тошкент шаҳри, Қамарнисо кўчаси, 3-уй.

Босишга рухсат этилди 14.04.2012.

Буюртма №

© Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012.

# ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ

## ИИВ АКАДЕМИЯСИНING

### АХБОРОТНОМАСИ

Чораклик илмий-амалий ҳуқуқий нашр

2012 йил, 1-сон

МУНДАРИЖА

Оила, жамият, ҳуқуқ

Семья, общество, право

*Қобилов Ш. Р.*

Оиланинг жамиятни мустаҳкамлаш ва мамлакат барқарорлигини таъминлашдаги ўрни ва аҳамияти.....3

Ҳуқуқий ислохотлар ва қонунчиликни тақомиллаштиришПравовые реформы и совершенствование законодательства*Қабулов Р.*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН В УЗБЕКИСТАНЕ.....9

*Худойбердиев А.*

ҚОНУНЧИЛИК ЖАРАЁНИДА ИЖТИМОЙ ФИКРНИ ИНОБАТГА ОЛИШНИНГ МОҲИЯТИ.....14

*Аъзамов Ж.*

ҲУҚУҚНИ ҚўЛЛАШ ЖАРАЁНИДА ПРОГНОЗ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ..... 19

*Валиев Б. Б.*

Бола ҳуқуқларини халқаро муҳофаза қилиш механизми.....24

Жамоат хавфсизлигини таъминлаш ва жиноятчиликка қарши кураш муаммолариПроблемы обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью*Бабакаланов З. Я., Бахрамов Х. Х.*

ҲУҚУҚРОЛИК ЖАМИЯТИ ИНСТИТУТЛАРИНИНГ ЖАМОАТ ТАРТИБИ ВА ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДАГИ ИШТИРОКИ .....29

*Матчанов А. А.*

РОЗЫСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....33

*Убайдулла-зода Н. Т.*

ТЕРРОРИЗМ: ИЖТИМОЙ ХАВФИ, ОҚИБАТЛАРИ.....37

*Набераев Б. Ф.*

ТАКТИКА ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 248 УК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....41

**Учредитель:**

Академия МВД Республики Узбекистан

**Редакционная коллегия**

Ш.Т.Икрамов (главный редактор),  
 М.Т.Тургунов (ответственный редактор),  
 Х.Т.Адилкариев, И.Исмаилов, Ш.О.Мамадалиев,  
 Ш.Р.Кабиллов, А.А.Пардиев,  
 С.А.Раззаков, Н.Т.Исмоилов, Р.Р.Тумпаров

**Редакторы номера**

И.И.Хувайтов, Р.Р.Тумпаров

**Верстка**

Д.Х.Хамидуллаев

**Дизайн обложки**

С.В.Асямов

Вестник зарегистрирован Узбекским агентством по печати и информации 18 июня 2009 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 0568

Решением Президиума ВАК при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 29 апреля 2011 года №172/5 включен в список научных журналов

**Адрес редакции:**

100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68.  
 Тел.: 265-23-56, 265-23-52.  
 e-mail: akadmvd@uzsci.net.

Оригинал-макет подготовлен в редакционно-издательском отделе Академии МВД Республики Узбекистан.

При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично ссылка на вестник «Узбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси» обязательна.

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов.

Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Формат 60x84 1/8. Уч.-изд.л. 11,0. Печать офсетная. Тираж 300 экз. Отпечатано в типографии ООО «Saydana-print». г. Ташкент, ул. Камарнисо, д. 3.

Подписано в печать 14.04.2012.

Заказ №

© Академия МВД Республики Узбекистан, 2012.

*Мадрахимов Б. С.*

Криминалистическая характеристика и её значение в расследовании грабежей.....46  
*Тураббаев Ҳ. А., Ачилов Б.Х.*

Эксперт-криминалистика хизматлари фаолиятидаги хатоликлар билан боғлиқ масалалар хусусида.....51  
*Муродов А.*

Оиладаги носоглом муҳит – вояга етмаганнинг хулқ-атворида салбий таъсир этувчи омил.....55

**Илмий концепциялар, мулоҳазалар****Научные концепции, суждения**

*Зайцева Е. А., Ширяева Т. И.*

К вопросу обеспечения прав потерпевшего при назначении и производстве судебных экспертиз.....58  
*Хидиров Ф.*

Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисидаги қонун нормаларини такомиллаштириш бўйича айрим мулоҳазалар.....63

**Ёш олимлар минбари****Трибуна молодых учёных**

*Султонов А.А.*

Процессуал харажатларни таснифлаш мезонлари.....67  
*Шестак Л. С.*

Криминалистические аспекты тактики предъявления для опознания на предварительном следствии.....71  
*Хайдаров М. М.*

Хизматчини пора эвазига оғдириш учун жавобгарлик белгилловчи норманинг шаклланиши тарихи.....75  
*Ботаев М.Д.*

Дастлабки терговнинг исботлаш жараёнида жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш билан боғлиқ айрим муаммолар.....80  
*Аманов А. А.*

Ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатиш бўйича шартнома тарафлари жавобгарлигининг шarti ва чегараси.....84  
*Эшназаров М.*

Оилага, ёшларга ва ахлоққа қарши жиноятларнинг олдини олишда ҳамкорликни такомиллаштириш.....89

**Танқид ва библиография****Критика и библиография**

*Бекназаров Ш.Т.*

Sud tibbiyoti: darslik.....93

**Конференция ва семинарлар****Конференции и семинары**

Психологларнинг ўқув-методик семинари.....95

Наркотикларнинг ноқонуний айланишига қарши курашиш масалаларига бағишланган семинар-тренинг.....96

Ш. Р. Қобилов\*

## ОИЛАНИНГ ЖАМИЯТНИ МУСТАҲҚАМЛАШ ВА МАМЛАКАТ БАРҚАРОРЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДАГИ ЎРНИ ВА АҲАМИЯТИ

**Б**угунги кунда ҳеч кимдан кам бўлмайдиган демократик давлат, халқимиз учун озод ва фаровон ҳаёт қуриш мақсадлари билан яшар эканмиз, оила институтини янада мустаҳкамлаш, бу борада олиб бораётган ишларимизни янги босқичга қўтариш алоҳида аҳамият касб этмоқда.

Шу муносабат билан Президентимиз Ислом Каримов янги 2012 йилга юртимизда «Мустаҳкам оила йили» деб ном беришни таклиф этди.

2012 йилга шундай маънодор ном берилаётгани тўғрисида Президентимиз: «*Азал-азалдан халқимиз учун муқаддас бўлмиш оилани ҳаётимиз таянчи ва суянчи, жамиятимизнинг ҳал қилувчи асосий бўғини деб қабул қилишимиз замирида, ҳеч шубҳасиз, жуда катта маъно-моҳият мужассам. Чунки, оила соғлом экан — жамият мустаҳкам, жамият мустаҳкам экан — мамлакат барқарор. Буни исботлаб, тасдиқлаб беришининг ҳеч қандай ҳождати йўқ*», деб таъкидлайди<sup>1</sup>.

2012 йилнинг Президентимиз томонидан «Мустаҳкам оила йили», дея эълон қилинган барчамизни беҳад қувонтирди. «Инсон манфаатлари йили» (1997), «Оила йили» (1998), «Аёллар йили» (1999), «Соғлом авлод йили» (2000), «Оналар ва болалар йили» (2001), «Сиҳат-саломатлик йили» (2005) каби номланиб келинаётган йилларнинг бир-бирига боғлиқ эканида, албатта, яхшилик ва эзгулик, олижаноблик ва меҳр-оқибат каби юксак инсонийлик сарчашмаси бўлган оилага, бинобарин жамият ва Ватан тақдирига, навқирон авлод келажагига беқиёс эътибор ва ғамхўрлик мужассам. Инсонийликнинг «тамал тоши» донишмандлар айтганидек, табиатнинг «шоҳ асари» бўлмиш оилада қўйилади. Секинлик билан портлайдиган бомбадек онгу шууримизга таъсир кўрсатувчи ҳар хил «оммавий маданият»нинг хуружларига қарши тура оладиган бизнинг янада кучлироқ мафкура иммунитетимиз ҳам дастлаб оилада шаклланади.

Давлатимиз раҳбари «оммавий маданият»<sup>2</sup> муаммолари ва уларни бартараф этиш тўғрисидаги фикрларини ўз асарларида очиқ-ойдин баён этган.

Дарҳақиқат, Президентимизнинг «Ўзбекистон мустақилликка эришиш остонасида» китобида тургунлик ва хўрлик йилларида оила-турмуш муносабатларига, унинг моддий ва маънавий асосларига етарлича эътибор берилмаганлиги, бу соҳадаги муаммоларни ҳал этишга қолдиқ принципи асосида ёндашилганлиги ва бунинг салбий оқибатлари очиб ташланган.

Шу боис Юртбошимиз ўз китобида оиланинг соғломлиги ва оилавий муҳитнинг қандай даражада бўлиши жамият ривожига, ундаги мавжуд муаммоларни ҳал этишга ижобий ёки салбий таъсир кўрсатиши мумкинлигини қайд этиб қолмай, балки оилани мустаҳкамлаш, уни соғломлаштириш муаммоларига кенг жамоатчилик эътиборини жалб этади. Шу ўринда мустақилликкача бўлган даврларда ўзбек оилаларининг аҳволига оид маълумотларни қуйида келтиришни мақсадга мувофиқ деб топдик<sup>3</sup>.

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси иқтисодий фанлар кафедрасининг доценти, иқтисод фанлари номзоди.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Бизнинг йўлимиз — демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва модернизация жараёнларини изчил давом эттириш йўлидир // Халқ сўзи. — 2011. — 7 дек.

<sup>2</sup> Каримов И. А. Ўзбекистон мустақилликка эришиш остонасида. — Т., 2011. — Б. 222.

<sup>3</sup> Қаранг: Ижтимоий-сиёсий назария очерклари. — Т., 1991. — Б. 203—207.

Мустақилликка қадар (1989—1991) республикаимиз иқтисодий ривожланишининг паст даражаси, аҳолининг моддий таъминотидаги етишмовчилик ва тақчилликлар оила-никоҳ муносабатларида кескин муаммоларни келтириб чиқарган. Ўша даврда Ўзбекистон аҳолисининг жон бошига тўғри келадиган ўртача даромади оилалар бўйича олиб қаралганда: бир ойда киши бошига 75 сўмгача даромад оладиган кам таъминланган камбағал оилалар; 71 сўмдан 125 сўмгача даромади ўртача таъминланганлар; 125 сўмдан 175 сўмгача даромад ўртачадан юқори; 175 сўмдан 225 сўмгача даромади нисбатан юқори даражада таъминланган ва 225 сўмдан ошиқ даромад оладиган оилалар бўлган.

Даромаддаги тенгсизликни ўша даврлардаги ишчилар ва колхозчи деҳқонлар синфи мисолида ҳам кўриш мумкин. Масалан, ишчи ва хизматчилардан фарқ қилиб, колхозчилар орасида камбағаллар кўп (56,6 фоиз) бўлган. Юқори даражада таъминланганлар эса жуда оз бўлган. Ўзбекистонда колхозчиларнинг даромадлари ойига 70,6 сўм бўлиб, бу кўрсаткич собиқ СССРда жон бошига ойига 121 сўмдан тўғри келувчи даромаднинг ўртача даражасидан анча пастдир. Бу Ўзбекистонда ўткир ижтимоий муаммоларнинг келиб чиқишига сабаб бўлган. Айниқса, ўтган асрнинг 80-йилларида Ўзбекистонда жон бошига даромаднинг ўсиши, ўртачадан юқори даромад олувчи оилаларнинг сони бўйича бошқа республикалардан борган сари кўпроқ орқада қолган. Ойига 50 сўмгача даромад олувчи энг камбағал аҳолининг салмоғи Ўзбекистонда РСФСРдагидан 32 баробар, 51 сўмдан 75 сўмгача даромад олувчилар сони 6 баробар кўп бўлган.

Республикаимиз ишчи ва хизматчиларининг жон бошига ўртача ойлик даромади ўсиши бўйича ҳам бошқа республикалардан орқада қолган. 1975—1988 йилларда ушбу кўрсаткич (сўм ҳисобида) РСФСРда — 53,5, Украинада — 49,5, Қозоғистонда — 57, Литвада — 72,2 Ўзбекистонда — 28,7 сўмга тўғри келган. Колхозчиларнинг оилаларидаги даромаднинг ўсишидаги аҳвол янада ёмонроқ бўлиб, кўрсатилган даврда СССРда 46,3 сўмни ташкил этган бўлса, республикаимизда 12,9 сўмдан ошмади. Натижада республикаимиз колхозчилари турмуш даражаси бўйича Эстония колхозчиларидан уч баробар, Грузия, Украина, РСФСР колхозчиларидан икки баробар орқада қолиб кетган.

Республикаимиз туб ерли аҳолиси катта оилалардан иборатлиги, табиий ўсиш суръатининг баландлиги унинг ўзига хос хусусиятларидан биридир. Айтиш жоизки, 1989 йилда ўтказилган Бутуниттифоқ аҳоли рўйхатининг натижаларига кўра, собиқ СССРда 71,1 миллион оила ҳисобга олинган ва оила таркибининг миқдори мамлакатда кейинги 10 йил давомида асосан бир хил ҳолатда бўлиб, у 3,5 кишига, шундан шаҳарда 3,3 киши, қишлоқ жойларда эса 3,8 кишига тўғри келган.

1989 йилдаги аҳоли рўйхати маълумотларига қараганда Ўзбекистонда 3 миллион 415 минг оила мавжуд бўлган<sup>1</sup>.

Албатта, ўша пайтдаги пахта яккаҳоқимлиги, мустамлака тузумига хос бир ёқлама ривожланган иқтисодиётнинг ҳалокатли оқибатлари, аввало, одамларнинг турмуш тарзида, энг муҳими, уларнинг жон бошига тўғри келадиган даромад даражасининг ўта пастлигида, томорқа ерларининг кескин камайиб боришида, миллатнинг саломатлиги, унинг генофондига салбий таъсирларнинг кучайишида, болалар ва оналар ўлимининг авж олишида, ўлкаимизнинг экологик ночор ҳолатида ва бошқа кўплаб масалаларда яққол намоён бўлган эди. Лекин бу фожиаларнинг барчасини аниқ мисол ва рақамлар асосида, СССРдаги умумий кўрсаткичларга қийёлаган ҳолда, мустабид империянинг баландпарвоз гоёлар билан ниқобланган мустамлака сиёсатининг аянчли натижалари сифатида ҳар томонлама чуқур таҳлил этиб, бутун моҳиятини давлатимиз раҳбари Ислон Каримов Ўзбекистон Компартиясининг XXII съездида қилган маърузасида очиб ташлади. Ушбу ижтимоий-тарихий аҳамиятга молик маърузада давлатимиз раҳбари томонидан хотин-

<sup>1</sup> Қаранг: Ижтимоий-сиёсий назария очерклари. — Т., 1991. — Б. 205.

қизлар масаласи, оилага бўлган муносабатларни тубдан ўзгартириш, хотин-қизларнинг ижтимоий-сиёсий ҳуқуқлари, шарафи ва қадр-қимматини ҳимоя қилиш уларнинг ижтимоий ишлаб чиқаришда, давлат ва жамият қурилишида иштирок этиши учун энг қулай шароитларни яратиш, оналар ва болалар соғлиғини, аҳолининг билим ва маданият даражасини узлуксиз ҳар томонлама ошириб бориш ижтимоий-иқтисодий ва мафкуравий жиҳатдан таъминланиши кераклиги муҳим социал вазифа сифатида қўйилди. Шунингдек, Ўзбекистон оилаларининг моддий аҳволини ҳисобга олган ҳолда юртбошимиз Ислом Каримов раҳнамолигида умумтаълим мактабларининг бошланғич синф ўқувчиларини бепул нонушта билан таъминлаш, оналарнинг уч йилгача иш стажлари сақланган ҳолда болаларига қараб туришлари учун қўшимча таътил имтиёзлари бериш, айти пайтда унинг бир ярим йилига қисман иш ҳақи тўланишини жорий этиш, болаларга бериладиган нафақаларнинг миқдорини ошириш каби вазифаларнинг амалга оширилиши оналик ва болаликни муҳофаза қилишда муҳим қадам бўлган эди.

Мустақилликка эришилгач, фуқаролар дахлсизлигини таъминлаш, оила, оналар ва болалар муаммоларини ҳал этиш янада муҳим аҳамият касб этди. Бу масалани Президент Ислом Каримов давлат сиёсати даражасига кўтарди ва Ўзбекистон Республикаси Конституциясини тайёрлаш жараёнида мазкур масалага алоҳида эътибор берди. Жумладан, Асосий қонуннинг «Оила» деб номланган 14-бобида қуйидаги қоидаларни ўқиш мумкин:

*«63-модда. Оила жамиятнинг асосий бўғинидир ҳамда жамият ва давлат муҳофазасида бўлиш ҳуқуқига эга.*

*64-модда. Ота-оналар ўз фарзандларини вояга етгунларига қадар боқиш ва тарбиялашга мажбурдирлар.*

*Давлат ва жамият етим болаларни ва ота-оналарнинг васийлигидан маҳрум бўлган болаларни боқиш, тарбиялаш ва ўқитишни таъминлайди, болаларга бағишланган хайрия фаолиятларини рағбатлантиради.*

*65-модда. Фарзандлар ота-оналари насл-насабидан ва фуқаролик ҳолатидан қатъи назар, қонун олдида тенгдирлар.*

*Оналик ва болалик давлат томонидан муҳофаза қилинади.*

*66-модда. Вояга етган, меҳнатга лаёқатли фарзандлар ўз ота-оналари ҳақида ғамхўрлик қилишга мажбурдирлар»<sup>1</sup>.*

Бу моддаларни синчковлик билан ўқиганда мамлакатимизнинг Асосий қонунида оиланинг жамиятда тутган ўрни, ота-оналар ва фарзандлар ўртасидаги муносабатлар, оила мустақиллиги, унинг маънавий-ахлоқий асоси, фарзанд тарбияси, келгуси авлод тақдири давлат тақдири билан боғлиқ ҳолда ифодаланганига амин бўламиз. Мазкур ҳуқуқий меъёрлар Ўзбекистонда том маънодаги фуқаролик жамиятини шакллантиришга асос бўлди. Айти пайтда инсонни инсонлиги учун улуғлаш, унинг яшаш ҳуқуқини кафолатлаш каби эзгу ниятлар давлат сиёсати даражасига кўтарилгани бугун ҳаммага аён. Кўҳна Шарқда оила, ота-она ва фарзандлар муносабатларида ўзига хослик мавжуд. Масалан, Жанубий Корея Президенти Ли Мён Бакнинг «Мўъжизалар содир бўлмайди» номли китобида: *«Ота-она ва болалар ўзаро суҳбатлашмайдиган оила бахтсиздир. Болалари қулоқ солмайдиган ота-оналар ҳам бахтсиз. Шунингдек, ота-онаси зугум қиладиган болалар ҳам бахтсиз. Аммо суҳбат кўнгилдан эмас, шунчаки, гаплашиб ўтириш учун ўтказиладиган оилани ҳам бахтли деб бўлмайди. Мулоқот фарзанд фарзандлигича, ота-она эса — ота-оналигича қолган ҳолларда, улар ўртасида ҳурмат ва ишонч бўлгандагина рўй беради»<sup>2</sup>*, деган пурмаъно фикрлар бор. Ўтган асрнинг охирида Жанубий Кореянинг иқтисодий-ижтимоий ҳаётида мисли

<sup>1</sup> Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. — Т., 2010. — Б. 12—13.

<sup>2</sup> Қаранг: Ли Мён Бак. Мўъжизалар содир бўлмайди. — Т., 2011.

кўрилмаган юксалишлар рўй бергани ҳеч кимга сир эмас. Бу жараёнда оила омили нечоғлик муҳим ўрин тутгани юқорида номи зикр этилган китобда ёрқин ифодаланган.

Дарҳақиқат, ижтимоий ҳодиса бўлмиш оилага илмий тадқиқотларда ҳам борган сари кўпроқ эътибор берилмоқда. 1992 йилда иқтисодиёт бўйича Нобель мукофоти америкалик олим Гарри Беккерга микроиқтисодий таҳлил соҳасини оиланинг фаолиятини шакллантиришни бошқаришгача кенгайтиргани учун берилди. Иқтисодий хавфсизликни таъминлашда ҳам муҳим соҳа бўлган оилага асосий эътибор қаратилган<sup>1</sup>. Оила иқтисодининг бақувватлиги, унинг фаровонлиги **ижтимоий хотиржамликни** кафолатлайди. Оила иқтисодий тизимнинг бош нуқтаси, у фақат истеъмолчи эмас, балки ишлаб чиқарувчи ҳамдир. Оилага муҳим *иқтисодий ҳужайра* деб қараш зарур.

Бугунга келиб мамлакатимиздаги оилалар сони 7,5 миллиондан ошди. Уларнинг 1 миллионга яқини ёш оилалардир. 2010 йилда юртимизда 283 минг никоҳ қайд этилди. Кейинги 20 йил ичида турмуш қураётган йигитлар ёши 24 дан 25 ёшга, қизлар ёши 21 дан 22 га кўтарилди. 2011 йилда мамлакатимиз «Болаларни асрайлик» (Save the children) халқаро ташкилоти томонидан тузилган 161 мамлакатдан иборат жаҳон рейтингда ўсиб келаётган ёш авлод саломатлиги ҳақида энг кўп ғамхўрлик кўрсатадиган давлатлар орасида 9-ўринни эгаллади. Ушбу натижаларнинг барчаси истиқлол йилларида мамлакатимизда соғлом турмуш тарзига, оилага берилаётган эътиборнинг натижасидир<sup>2</sup>.

2012 йилга «Мустаҳкам оила йили» деб ном берилиши муносабати билан давлат идоралари, нодавлат ва ижтимоий ташкилотлар, хайрия жамғармалари билан ҳамкорликда ишлаб чиқилиб, 2012 йил 27 февралда Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори билан «Мустаҳкам оила йили» давлат дастури тасдиқланди. Қабул қилинган дастурда айни шундай эзгу тушунча, орзу-интилишларимиз ифодасини топиши лозимлиги давлатимиз раҳбари Ислом Каримов томонидан 2011 йил 7 декабрда Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 19 йиллигига бағишланган тантанали маросимда сўзлаган «Бизнинг йўлимиз демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва модернизация жараёнларини изчил давом эттириш йўлидир» номли маърузасида вазифа қилиб қўйилган эди.

*Аб аҳсебабад зобеааебадаааі еаідаò а еба, заабе зеееіааі аааеаò аапòòебаа Ҷ èòāāñēē òīāāī :*

*Биринчидан*, мамлакатимизда оила институтини ривожлантириш ва такомиллаштириш бўйича янги қабул қилинадиган қонун, қоида ва нормаларда бугунимиз ва эртанги кунимизнинг талаблари акс этиши, амалдаги қонун ҳужжатларига зарур ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш, бу масалага жамиятимизнинг эътиборини янада кучайтириш.

*Иккинчидан*, барчамиз яхши тушунамизки, мустаҳкам оила ва бахтли турмуш, авваламбор оила қураётган ёшларнинг ўзларига, уларнинг ақл-заковати, маънавий фазилатларига, оила, жамият олдигаги ўз бурчлари ва масъулиятларини чуқур англаб етишларига боғлиқ. Бу ҳақиқатни ҳеч ким инкор этолмайди. Лекин, эндигина пайдо бўлиб, катта умидлар билан ҳаётга қадам қўяётган ёш оилани моддий ва маънавий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш, уларга кўмак, имтиёз ва имкониятлар яратиш, аввало, уй-жой билан таъминлаш — буларнинг барчаси учун нафақат ота-оналар, биринчи навбатда, давлат ва жамиятимиз масъулдир.

Албатта, бугунги кунда юртимизда ёш оилаларга кўрсатилаётган эътибор ва ғамхўрлик ҳақида кўп гапириш мумкин. Шу билан бирга, холисона тан олишимиз даркор — ана шундай саъй-ҳаракатларимизни изчил давом эттириш, қаерда бўлмасин: марказда, шаҳар ёки қишлоқ жойлардами, эзгу мақсадларимизнинг ҳар томонлама тасдиғини кўриш учун ҳали жуда кўп ишларни амалга оширишимиз керак.

Шулар ҳақида тўхталар экан, давлатимиз раҳбари: «*Бу масъулиятли вазифаларни муваффақиятли адо этиш биринчи навбатда давлат идораларининг раҳбарлари, кенг жамоат-*

<sup>1</sup> Қаранг: Қобилов Ш.Р. Миллий хавфсизликнинг иқтисодий муаммолари. — Т., 2006.

<sup>2</sup> Қаранг: Ўзбекистон овози. — 2011. — 29 нояб.

чилигимиз, турли ижтимоий тузилмаларнинг ташаббуси ва амалий ҳаракатларига боғлиқ экани барчамизга аён бўлиши даркор», деб алоҳида уқтирган.

Учинчидан, «мустаҳкам оила» деган тушунчанинг ҳаётимиздаги амалий ифодасини кўришда, ҳеч шубҳасиз, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш идораси деб ном қозонган маҳалла тизимининг ўрни ва таъсири беқиёслигини инобатга олиш.

Ҳақиқатан ҳам, бундай ноёб ижтимоий тузилма ҳозирги кунда «Маҳалла — халқ виждони», деган юксак ишонч ва таърифга ҳар тарафлама муносиб бўлиб бормоқда. Айниқса, ёш оилани ҳаётнинг турли тўфонларидан асраш, унинг мустаҳкам оёққа туриб олиши учун кўмакдош бўлиш, бу борада зарур маслаҳатлар беришда маҳалланинг роли ва аҳамиятини ҳеч нарса билан қиёслаб бўлмайди.

Дастурда маҳалла идорасининг жамиятимиз, кундалик ҳаётимиздаги моҳиятини кенгайтириш ва нуфузини янада ошириш масалаларига алоҳида аҳамият бериш ўринлидир.

Тўртинчидан, оила олдида турган вазифаларни тўлиқ амалга ошириш, авваламбор, моддий, маънавий, бугун ўта долзарб бўлиб бораётган тарбиявий муаммоларни ечиш, оиланинг барча ташвишларини осонлаштириш каби муҳим масалаларни ҳал этиш, уни янада мустаҳкамлашга қаратилиши зарур.

Бешинчидан, маънавий ҳаётимизни юксалтириш, жамиятда эзгу инсоний фазилатларни кенг қарор топтиришда, тобора кучайиб бораётган, бизнинг миллий табиатимиз, урф-одатларимизга мутлақо зид бўлган ҳар қандай зарарли таъсирлар, бузғунчи гояларга қарши туришда, азалий қадриятларимизни асраб-авайлашда оила мустаҳкам таянчдир.

Бу борада ҳам жисмоний, ҳам маънавий жиҳатдан етук, ўз мустақил фикрига эга, оқни қорадан ажратишга, тараққий топган давлатлардаги тенгдошлари билан беллашишга қодир бўлган баркамол авлодни тарбиялаш, уларнинг соғлиғини асраш, ҳаётга йўллашда оиланинг ўрнини ҳеч нарса билан баҳолаб бўлмайди.

«Оила институтининг таълим-тарбия соҳаси билан — бу болалар боғчаси ёки мактаб бўладими, лицей-коллежлар ёки олий ўқув юртлари бўладими — ана шундай муассасалар билан амалий ҳамкорлигини янада кучайтириш вазифалари дастурда муҳим жой эгаллаши зарур»лиги ҳар биримизнинг эътиборимиздан четда қолмаслиги керак.

Миллат маънавиятини шакллантириш ва юксалтиришда оиланинг ўрни ва таъсири беқиёсдир. Чунки инсоннинг энг соф ва покиза туйғулари, илк ҳаётий тушунча ва тасаввурлари биринчи галда оила бағрида шаклланади. Боланинг характери ва дунёқарашини белгилайдиган маънавий мезон ва қарашлар — яхшилик ва эзгулик, олижаноблик ва меҳр-оқибат, ор-номус ва андиша каби муқаддас тушунчаларнинг пойдевори оила шароитида қарор топиши табиийлиги давлатимиз раҳбари томонидан таъкидланган. Шунинг учун ҳам, айнан оила муҳитида пайдо бўладиган ота-онага ҳурмат, улар олдидаги умрбод қарздорлик бурчини чуқур англаш, ҳар қайси инсонга хос бўлган одамийлик фазилатлари ва оилавий муносабатларнинг негизи оила маънавий оламини ташкил этади. Кўп йиллик илмий кузатиш ва тадқиқотлар шуни кўрсатадики, инсон ўз умри давомида оладиган барча ахборотнинг 70 фоизини 5 ёшгача бўлган даврида олар экан<sup>1</sup>.

«Мустаҳкам оила йили» Давлат дастурида белгиланган, инсонпарвар тамойилларга асосланган мақсад вазифаларни амалга оширишда мутасадди ташкилотлар, маҳалла фаоллари, кенг жамоатчилик, ички ишлар ходимлари ҳамкорликни йўлга қўйишлари керак. Бунда, айниқса, профилактика инспекторларининг кенг жамоатчилик билан ёш оилаларга эътибор ва ғамхўрликни кучайтириши, уларни ижтимоий ва ҳуқуқий ҳимоя қилиш, вояга етмаганлар ўртасида турли қўнғилсизликларнинг олдини олишни амалда таъминлаш йўлида касбга садоқат билан хизмат қилиш, шунингдек, турли салбий таъсирларга қарши курашишда оиланинг ўрни ва аҳамиятини оширишда кенг жамоатчилик ва ҳуқуқни

<sup>1</sup> Қаранг: Каримов И.А. Юксак маънавият — енгилмас куч. — Т., 2008. — Б. 52—58.

муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг ролини янги босқичга кўтариш кечиктириб бўлмайдиган вазифа сифатида қаралиши лозим. Сир эмаски, бугунги кунда жамиятимизда айрим ота-она ёки ота-она ўрнини босувчи шахслар вояга етмаганларни таъминлаш, тарбиялаш ва уларга таълим бериш бўйича ўз мажбуриятларини бажаришдан бўйин тов-лаётган ёки лозим даражада бажармаётган ёхуд уларнинг хулқ-атвориغا салбий таъсир кўрсатаётган, улар билан шафқатсиз муомалада бўлаётган оилалар ҳам мавжуд. Шу боис ижтимоий жиҳатдан хавfli аҳволда бўлган оилаларни аниқлаш ва улар билан тегишли профилактик ишларни амалга ошириш албатта маҳалла фаоллари иштирокида амалга оширилиши лозим.

Йилига республикамызда 500—550 минг атрофида ёшлар академик лицей ва коллеж-ларни битиришини инобатга оладиган бўсак, уларни иш билан таъминлаш масаласи самарали йўлга қўйилиши лозим. Шу ўринда ишга жойлаштиришнинг мураккаб томонла-ри, яъни ўсмир ёшларнинг талаблари ва уларнинг ҳақиқий имкониятлари ўртасидаги мувофиқликни таъминлашга эришиш лозим.

Яна бир муҳим жиҳат — ота-оналарнинг ҳуқуқий саводхонлиги, ҳуқуқий маданиятини ошириш орқали оиланинг ёш аъзоларига таъсир ўтказиш муҳим аҳамият касб этади. Бун-да таълим-тарбиянинг ноанъанавий усуларидан кенг фойдаланиш, олий ва ўрта таълим муассасалари, маҳаллаларда, идора ва ташкилотларда оила ҳуқуқи мавзуидаги бурчак-ларни, хоналарни ташкил этиш, ҳуқуқий билим кунлари ўтказиш, оиланинг таълим-тарбиядаги ўрнига оид оммабоп рисоалар, газета ва журналларда мақолалар чоп эти-риш, мутахассис маслаҳатларини кучайтириш ҳамда оила муносабатларига оид тарғибот ва ташвиқот гуруҳларини тайёрлаш каби масалаларни милиция таянч пункти инфрату-зилмаси таркибида йўлга қўйиш алоҳида эътиборни талаб этади. Маҳаллаларда турли хил спорт мусобақаларини мунтазам ташкил этиш маҳалла ёшларини бир-бирига танитади, яқинлаштиради. Бу омил маҳалла ёшлари характерини ўрганишда ҳам муҳим восита ҳисоб-ланади. Бундай мусобақаларда профилактика инспекторлари маҳалла фаоллари ва ёшлар етакчилари билан ҳамкорликда иштирок этиши мақсадга мувофиқдир.

Президентимиз Ислон Каримовнинг «*Бола тарбиясида, шунингдек, соғлом насл масаласи ҳам муҳим роль ўйнашини инкор этиб бўлмайди. Ақли расо ҳар қайси инсон яхши англайдики, бу дунёда ҳаёт бор экан, оила бор. Оила бор экан, фарзанд деб аталмиш бебаҳо неъмат бор. Фарзанд бор экан, одамзод ҳаммиша эзгу орзу ва интилишлар билан яшайди. Ҳаммамизга аён бўлиши табиийки, оила соғлом экан — жамият мустаҳкам, жамият мустаҳкам экан — мам-лакат барқарордир*», деган фикри авлодларимиз давомийлигини таъминлайдиган маъна-вийат кўргони бўлмиш оилани мустаҳкамлаш борасида барчамизнинг, нафақат асосий ва-зифамиз, балки инсоний бурчимизга айланиши лозим.



*Р. Кабулов\**

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН В УЗБЕКИСТАНЕ

**В** современных условиях в мире все больший авторитет завоевывает альтернативное – «восстановительное» – правосудие, основанное на примирении правонарушителя с потерпевшим и возмещении ущерба.

Основоположником «восстановительного» правосудия в нашей республике явился Президент И.А. Каримов, ибо он, выступая на шестой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан 29 августа 2001 г., обосновал необходимость либерализации действующего уголовного законодательства и инициировал введение в действующее уголовное законодательство института примирения сторон. Спустя десять лет, оценивая факт учреждения данного института, Президент страны И.А. Каримов справедливо указал: «Эффективность этого института, его соответствие многовековым традициям узбекского народа, таким, как милосердие и умение прощать, стали основанием его последовательного расширения. Сегодня возможность применения данного института предусматривается по 53 составам преступлений»<sup>1</sup>.

Под примирением необходимо понимать комплексный уголовно-правовой и процессуальный институт, направленный на обеспечение и полное восстановление допреступного статуса потерпевшего путем устранения вредных последствий преступного деяния виновным лицом, что позволяет потерпевшему обратиться с заявлением в орган дознания, предварительного следствия или суд с просьбой прекратить уголовное дело по примирению с подозреваемым, обвиняемым или подсудимым.

Наличие в уголовном законодательстве норм, регламентирующих институт примирения, служит важной предпосылкой формирования у нас практики восстановительного правосудия, и в силу этого рассматриваемый институт постоянно совершенствуется. Так, ст. 66<sup>1</sup> УК впервые была введена в действующее уголовное законодательство Законом Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г. Первоначально данная норма предусматривала возможность освобождения от ответственности за совершение 33 составов преступлений, предусмотренных в 26 статьях УК, в случаях, если лицо впервые совершило указанные преступления, признало свою вину, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред.

В процессе дальнейшего реформирования судебно-правовой системы указанная норма неоднократно подвергалась изменениям и дополнениям. В частности, Законом Республики Узбекистан от 27 августа 2004 г. в данную норму были внесены изменения и дополнения следующего характера:

— круг составов преступлений, по которым возможно примирение сторон, расширился до 30 статей, предусматривающих 39 составов преступлений, при совершении которых возможно освобождение в связи с примирением;

— из числа оснований применения ст. 66<sup>1</sup> УК исключено совершение указанных в этой статье преступлений впервые, что позволило и ранее судимым лицам участвовать в восстановительных уголовно-процессуальных отношениях примирения сторон.

\* Начальник кафедры уголовного права Академии МВД Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране//Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества – основной критерий развития нашей страны. Т.19. – Т., 2011. – С. 57–58.

Законом Республики Узбекистан от 31 декабря 2005 г. перечень преступлений, указанных в ст. 66<sup>1</sup> УК, дополнен еще одной уголовно-правовой нормой, предусматривающей 3 состава преступления.

Законом Республики Узбекистан от 3 апреля 2009 г. перечень преступлений, указанных в ст. 66<sup>1</sup> УК, дополнен 9 статьями, предусматривающими 11 составов преступлений, при совершении которых возможно применение института примирения.

В настоящее время ст. 66<sup>1</sup> УК Республики Узбекистан содержит перечень 40 статей Уголовного кодекса, содержащих 53 состава преступлений, при совершении которых возможно применение данного института.

Практика последних десяти лет наглядно продемонстрировала бесосновательность имевшихся на момент принятия закона опасений некоторых правоведов о том, что либерализация уголовных наказаний может привести к серьезным проблемам в политике государства по борьбе с преступностью, обусловит резкое увеличение количества преступлений.

Аксиологическая ценность предложений о создании института примирения и коренном реформировании системы уголовных наказаний, выдвинутых И.А. Каримовым, заключается в том, что посредством существенного смягчения политики наказаний одновременно с широким применением материального воздействия и альтернативных наказаний, не связанных с лишением свободы, был нанесен действенный удар по преступности. В результате, «Узбекистан сегодня имеет один из самых низких показателей в мире по количеству заключенных на 100 тысяч населения страны — 166 человек. Для сравнения: в России этот показатель составляет 611, а в США — 738 человек. За последние 10 лет у нас в стране более чем в 2 раза уменьшилось количество заключенных, содержащихся в местах лишения свободы»<sup>1</sup>.

В связи с применением института примирения и заметного расширения сферы его деятельности с 18 октября 2001 г. по настоящее время было освобождено от уголовной ответственности по данному основанию не менее 122 тысяч человек. Кроме того, виновными лицами причиненный ими материальный вред в размере 104 миллиардов сумов был полностью возмещен, в связи с чем к 17 тысячам правонарушителей были применены наказания, не связанные с лишением свободы, что свидетельствует о практических достижениях и успехах судебно-правовой системы нашей страны<sup>2</sup>.

Благодаря активно действующему механизму примирения сторон подобное сокращение числа преступлений и осужденных лиц за их совершение на фоне проводимой либерализации законодательства уголовных наказаний безусловно подтверждает правильность идеи главы государства, указавшего, что «предупреждение преступлений, эффективность борьбы с ними зависят не от тяжести и суровости наказания, а в первую очередь, от осознания нарушившим закон его неотвратимости»<sup>3</sup>.

Анализ практики применения судами по уголовным делам института примирения сторон, а также содержания ст. 66<sup>1</sup> УК позволяет констатировать, что в действующем уголовном законодательстве в качестве основания освобождения от уголовной ответственности предусматривается совершение преступлений, не представляющих большой общественной опасности, признание вины и заглаживание причиненного вреда, а в качестве условия — примирение с потерпевшим.

Основаниями освобождения от уголовной ответственности являются: а) совершение одного из 53 составов преступлений, исчерпывающий перечень которых содержит ст. 66<sup>1</sup> УК; б) признание вины; в) заглаживание причиненного вреда, в том числе и путем принесения извинений потерпевшему.

<sup>1</sup> Там же. — С.55.

<sup>2</sup> См.: *Мустафаев Б. И.* Инсонпарварлик — ислохотлар мезони // <http://www.supcourt.uz/uz/13-08-10.html>

<sup>3</sup> *Каримов И.А.* Справедливость в приоритете закона // За безопасность и мир надо бороться. Т.10. — Т., 2002. — С.35.

В качестве условия возможности освобождения лица от уголовной ответственности закон определяет примирение лица, совершившего преступление, с потерпевшим. Следовательно, применение этого вида освобождения связывается с обязательным условием волеизъявления потерпевшего на примирение. Вместе с тем следует отметить, что такое же согласие на примирение должны добровольно высказать и подсудимый, обвиняемый или подозреваемый. Данное положение вытекает из требований Уголовно-процессуального кодекса, дополненного самостоятельной главой 62, регламентирующей производство по делам о примирении Законом Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г.

В соответствии с ч. 5 ст. 585 УПК для установления оснований и условий возможности освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением суд должен выяснить ряд вопросов, таких как: добровольность примирения и его мотивы; добровольность признания вины подозреваемым, обвиняемым, подсудимым; осознал ли подозреваемый, обвиняемый, подсудимый последствия совершенного им деяния и принял ли меры к заглаживанию причиненного вреда; не оказывалось ли на потерпевшего (гражданского истца) или подозреваемого, обвиняемого, подсудимого какое-либо давление; вопросы, связанные с возмещением причиненного вреда; согласие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, их законных представителей на примирение. При этом в ч. 7 ст. 585 УПК определяется, что если в ходе судебного заседания будут установлены недобровольность примирения, признания вины, отказ от возмещения вреда, а также наличие в совершенном деянии признаков более тяжкого преступления, то суд должен вынести определение о направлении дела прокурору для производства предварительного следствия по общим правилам.

Таким образом, примирение означает, что потерпевший (гражданский истец) (либо его законные представители) в заявлении уведомляет на любой стадии предварительного следствия, а также судебного разбирательства, но до удаления суда в совещательную комнату, о том, что он удовлетворен постпреступным поведением лица, совершившего преступление, и согласен с его освобождением от уголовной ответственности. Однако, как уже отмечалось выше, это не является обязательным для суда основанием для такого освобождения от уголовной ответственности, если установлена совокупность фактических оснований и условий, предусмотренных в ст. 66<sup>1</sup> УК, при обязательном условии их добровольности. Отсутствие добровольности, даже при наличии формальных оснований, не дает право суду применить освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением.

Освобождению от уголовной ответственности в связи с примирением не подлежат лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений.

Потенциал использования примирительных процедур содержится и в ряде других норм, где непосредственно о примирении не говорится, но идет речь о таких его элементах, как возмещение ущерба и заглаживание вреда со стороны обвиняемого (ч. 4 ст. 168 УК), утрата деянием или лицом общественной опасности (ст. 66 УК), а также норм, касающихся применения принудительных мер воздействия в отношении несовершеннолетних (п.п. «а» и «б» ч. 1 ст. 88 УК).

Эффективность проводимой в Узбекистане уголовной политики по либерализации уголовных наказаний подтвердила возможность дальнейшего смягчения системы уголовных наказаний. С учетом этого, в целях повышения эффективности противодействия преступности посредством максимального использования позитивного потенциала примирения сторон, полагаем, что данный институт имеет определенный ресурс для своего дальнейшего совершенствования.

Во-первых, как отмечено выше, в ст. 66<sup>1</sup> УК приводится перечень составов преступлений, при совершении которых допускается применение института примирения сторон. Анализ этих составов преступлений позволяет констатировать, что все они относятся к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности. В соответствии с ч.

1 ст. 15 УК понятием последнего охватываются умышленные преступления, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше трех лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы не свыше пяти лет. Количество таких составов преступлений в действующем уголовном законодательстве гораздо больше и на сегодняшний день составляет 45,6% от общего числа составов преступлений, предусмотренных в Уголовном кодексе.

На наш взгляд, учитывая необходимость совершенствования юридической техники уголовно-правовых норм, целесообразно вместо перечня преступлений, указанных в ст. 66<sup>1</sup> УК, использовать общий термин, который охватил бы все составы преступлений, относящихся к преступлениям, не представляющим большой общественной опасности. Такой подход к решению вопроса непременно будет способствовать существенному расширению применения института примирения сторон и исключит организационно-технические преграды для применения данного института судебными органами.

Общество не стоит на месте, а постоянно развивается, повышается правосознание и правовая культура граждан, что естественно обуславливает осуществление дальнейшей либерализации уголовных наказаний. В этом аспекте в ст. 66<sup>1</sup> УК могут быть указаны не только категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности, но и менее тяжкие. Изучение законодательства, регламентирующего освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон, подтверждает правильность такой мысли. Так, например, если обратиться к зарубежной практике, то в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации виновное лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим не только за совершение небольшой, но и средней тяжести преступления. Аналогичное правило установлено в ст. 67 УК Республики Казахстан, где указывается, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

С учетом этого полагаем целесообразным изложить ч. 1 ст. 66<sup>1</sup> УК Республики Узбекистан в следующей редакции: «Лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно признало свою вину, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред». В этой связи возникает обоснованный вопрос: к каким положительным результатам может привести данное новшество?

Либерализация уголовных наказаний в Республике Узбекистан получит мощный импульс для дальнейшего развития. В сфере уголовно-процессуального законодательства существенно возрастет роль потерпевшего при учете прав и законных интересов которого лица, совершившие преступления, не представляющие большой общественной опасности или менее тяжкие преступления, будут освобождены от уголовной ответственности.

Кроме того, в обществе возникнут иные институты примирения, не связанные с уголовным процессом, и развитие правосудия Узбекистана получит новый импульс в направлении дальнейшего развития восстановительного правосудия.

Во-вторых, если речь идет об освобождении от уголовной ответственности, вряд ли можно считать обязательным судебное разбирательство. Предположим, что обстоятельства рассматриваемого в суде уголовного дела установлены достаточно полно и собранные доказательства однозначно свидетельствуют о совершении обвиняемым вменяемого ему деяния, включая и то, что имеются предусмотренные законом основания для прекращения дела по одному из нереабилитирующих оснований и обвиняемый с таким решением согласен, причем против такого решения не возражает ни потерпевший, ни кто-либо другой из участников процесса, и наконец, судебное разбирательство по данному делу не требует применения уголовного наказания – какой же тогда смысл обязательно доводить дело до суда?

В связи с этим предлагаем обсудить вопросы совершенствования института примирения путем использования зарубежного опыта медиации (посредничества). Институт медиации имеется в странах Европы, Северной Америки, Австралии, Новой Зеландии и Южной Африки. В конце 70-х годов зародилось всемирное движение за восстановительное правосудие. Экономический и Социальный Совет ООН 24 июля 2002 г. принял Декларацию об основных принципах использования программ восстановительного правосудия в уголовных делах, в которой были зафиксированы цели и методы осуществления восстановительного процесса. С 1998 г. программы восстановительного правосудия появились в нескольких городах России<sup>1</sup>.

В-третьих, целесообразно законодательно закрепить в ч. 2 ст.533 УПК положение о том, что при невозможности незамедлительного устранения материального вреда, причиненного преступлением, суд по просьбе обвиняемого, при согласии потерпевшего и при мотивированном ходатайстве посредника, может отсрочить исполнение приговора сроком до одного года. В этом случае обвиняемый берет на себя обязательство возместить причиненный преступлением ущерб в определенный срок, что позволит суду перейти к примирительной процедуре. Указанное обстоятельство не должно препятствовать признанию обвиняемым вины и выполнению гражданско-правовых обязательств, имеющихся у данного лица перед потерпевшим от преступления. Суд может также возложить на обвиняемого дополнительные обязанности или запретить ему совершать определенные действия.

В-четвертых, в уголовном законодательстве некоторых стран институт примирения сторон предусматривается не только в качестве специального вида освобождения от уголовной ответственности, но и в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. Так, например, в § 46 УК ФРГ в главе II «Назначение наказания» в качестве обстоятельств, учитываемых судом при назначении наказания, наряду с другими смягчающими обстоятельствами указывается также поведение правонарушителя после совершения общественно опасного деяния, в особенности стремление виновного достигнуть согласия с потерпевшим.

В § 3 ст. 53 УК Польши в разделе VI «Принципы назначения наказания и уголовных мер» более конкретно указывается, что суд, назначая наказание, может применить чрезвычайное смягчение наказания в особо обоснованных случаях, когда даже наименьшее наказание, предусматриваемое за преступление, представляется несоизмеримо строгим, в особенности, если потерпевший примирился с исполнителем, вред был заглажен или потерпевший и исполнитель согласовали способ возмещения вреда. Учитывая положительный опыт действия уголовного законодательства названных стран, полагаем целесообразным внести примирение виновного с потерпевшим отдельным пунктом в ст. 55 УК Республики Узбекистан в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. Это, по нашему мнению, позволит судам значительно смягчить и более точно индивидуализировать наказание, применяемое в отношении лиц, совершивших даже тяжкие и особо тяжкие преступления.

Реализация указанных предложений по вопросам совершенствования института примирения сторон, несомненно, будет способствовать претворению в жизнь положений Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране, ибо, как справедливо отметил Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, выступая торжественном собрании, посвященном 19-летию Конституции Республики Узбекистан, созидая в нашей стране открытое правовое демократическое государство, мы должны на деле обеспечить права, интересы и свободы человека<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: *Иванова Е.Н.* Возможности медиации в восстановительном правосудии // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2010. — №4 (48). — С.185.

<sup>2</sup> См.: *Каримов И.А.* Наш путь — углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны // Народное слово. — 2011. — 13 дек.

## ҚОНУНЧИЛИК ЖАРАЁНИДА ИЖТИМОЙ ФИКРНИ ИНОБАТГА ОЛИШНИНГ МОҲИЯТИ

**М**аълумки, истиқлолга эришган кунимиздан ҳозиргача республикамизнинг ижтимоий ва сиёсий-ҳуқуқий ҳаётида мамлакатни демократлаштириш йўлида бир қатор самарали ислохотлар амалга оширилди, мустақил давлатимиз тарихида мутлақо янги тараққиёт босқичига асос солинди. Хусусан, Президент Ислон Каримов Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг қўшма мажлисида (2010 йил 12 ноябрь) қилган маърузасида республикамиз тараққиётининг янги босқичида амалга ошириладиган улғувор мақсад ва вазифалардан иборат жуда катта стратегик мақсадларни ўзида мужассам этган дастуриламал ҳуқуқий доктринани халқимиз эътиборига ҳавола этди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти илгари сурган концепцияда жамиятнинг демократия йўлидан жадал ривожланиши кўп жиҳатдан одамларнинг ҳуқуқий онги, маданияти ва ҳуқуқий билимдонлигига боғлиқлигини алоҳида таъкидлаб, шундай дейди: «Мамлакатимизда ҳуқуқий таълим ва маърифатни, жамиятда ҳуқуқий билимлар тарғиботини тубдан яхшилашга йўналтирилган мақсадли кенг кўламли чора-тадбирлар дастурини ишлаб чиқиш зарур. Ушбу дастурнинг амалга оширилиши аҳолининг инсон ҳуқуқ ва эркинликларига нисбатан ҳурмат билан муносабатда бўлишини, фуқароларда қонунга итоаткорлик туйғусининг янада ортишини таъминлайди»<sup>1</sup>.

Дарҳақиқат, фуқаролик жамияти ҳуқуқий асосларини яратишда қонунчилик жараёни муҳим омиллардан бири ҳисобланади. Мамлакатимизнинг олий қонун чиқарувчи органи томонидан қабул қилинаётган қонунларнинг халқчиллиги ва фуқароларимизнинг ҳуқуқ ва эркинликларининг тўла даражада таъминланиши эркин фуқаролик жамияти барқарорлигининг муҳим кўрсаткичидир.

Бугунги кунда жамоатчиликнинг давлат ҳокимияти органлари билан ҳамкорлиги, давлат ҳаётининг муҳим соҳаларида иштироки катта аҳамиятга эга бўлиб, жамоатчилик фикрининг роли ошиб бормоқда. Ижтимоий фикрнинг давлат ва жамият ҳаётидаги муҳим ўрни ҳақида ривожланган Фарб давлатларида у «жамиятнинг умумий манфаатлари йўлидаги ижобий ҳаракатдир»<sup>2</sup> деган хулоса қарор топган.

Шунингдек, Шарқда ҳам азал-азалдан фикрлар хилма-хиллигига катта эътибор берилган. Бунинг исботини ҳаётимиздан кенг ўрин олган ва азалий қадрият намунаси бўлган «Кўпдан кўп фикр чиқади», «Маслаҳатли тўй тарқамас», «Етти ўлчаб, бир кес» ва бошқа шу каби ўзбек халқ мақоллари мисолида ҳам кўришимиз мумкин. Бу мақоллар замирида фикрлашиб, кенгашиб иш кўриш, жумладан жамоатчилик фикрини ҳисобга олиш лозимлиги таъкидланган. Хусусан, Низомулмулк ўзбек халқ мақоллари мисолида жамоатчилик фикрининг қонунлар ижроси борасида тутган ўрни ҳақида қуйидаги фикрларни айтиб ўтган: «Зарурат бўлмаса, олий мажлисда ҳеч нарса ёзилмайди. Фармоннинг ҳурмати ва куч-қуввати шундай бўлиши керакки, ижро этилмагунича уни ҳеч ким қўлидан қўймасин»<sup>3</sup>.

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи кафедрасининг ўқитувчиси, юридик фанлар номзоди.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси — Т., 2010. — Б. 27—28.

<sup>2</sup> Бу ҳақда қаранг: *Berneys E. L. The Later Years. Public Relations Insights. 1956—1986.* — Rhinebeck: Free Press. 1986. — P. 12.

<sup>3</sup> *Низомулмулк. Сиёсатнома ёки сияр ул-мулк.* — Т., 1997. — Б. 77.

Назаримизда, бу фикрларда (гарчи у қадим сиёсат оламига тегишли бўлса-да) қонунларнинг ижтимоий ҳаётдаги ўрни, улар узоқ муддат амал қилиши («яъни ижро этилмагунича») учун ушбу қонунлар (цитатадаги «фармон») яратилишида ижтимоий фикр инобатга олиниши лозимлиги (шундагина уларни «ҳеч ким қўлидан қўймаслиги») таъкидланган. Кўриниб турибдики, қадим даврларда ҳам подшонинг амрига нисбатан муносабатлар ўрганилган ва унинг ижроси назорат қилинган.

Ижтимоий фикр фуқаролар ташаббускорлиги, ижтимоий фаоллиги, жумладан уларнинг қонунчилик соҳасидаги муаммоларга муносабатининг *инъикосидир*. Бунинг аҳамиятини Ўзбекистон Республикаси Президентининг куйидаги фикрларида ҳам кўриш мумкин. «Шуни яхши ўқиб олишимиз керакки, жамиятимиз тузилмаларида мувозанатни сақлайдиган кучли оммавий, жамоат бирлашмалари бўлмас экан, давлат ҳокимиятининг барча бўғинларида ўзбошимчалик, волонтаризм, авторитар тафаккур ва бошқарув аппаратининг коррупцияси сингари иллатлар пайдо бўлмаслигига жиддий кафолат ҳам бўлмайди»<sup>1</sup>.

Бу фикрлар оммавий, жамоат бирлашмалари орқали ижтимоий фикрни билиш, ундан давлат аҳамиятига молик муҳим масалаларни ҳал этишда фойдаланиш зарурлигини яна бир бор кўрсатиб беради.

Шу билан бирга, қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олиш қонунчилик механизмини яхшилаш ва тайёрланаётган қонунларни такомиллаштиришга, уларни умумэътироф этилган халқаро нормаларга мослаштиришга хизмат қиладиган *омиллардан* бири бўлиши мумкин. Қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олмаслик, «ҳуқуқ халқ манфаатларига эмас, аксинча, амалдаги ҳокимиятни ушлаб турган кучларнинг манфаатларига хизмат қилиши»га олиб келиши мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислом Каримов Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги маърузасида куйидаги фикрларни баён қилган эди: «...иқтисодий, сиёсий, гуманитар соҳаларда жадал ривожланаётган ислохотларни амалга ошириш учун ҳаётий зарур бўлган қонунларни киритиш ташаббуси билан чиқишда ва уларнинг қабул қилинишини тезлаштиришда депутатлар корпусининг сусткашлиги, бу борада етарлича фаоллик кўрсатмаётгани жиддий камчилик ҳисобланади. Кейинги беш йил мобайнида Қонунчилик палатасига тақдим этилган 297 та қонун лойиҳасидан атиги 44 таси депутатлар ташаббуси билан киритилган. Айни пайтда, 42 та қонун лойиҳаси бевосита Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан тақдим этилган, 160 тадан зиёд қонун лойиҳаси эса мамлакатимиз ҳукумати томонидан киритилган бўлиб, уларнинг аксарият қисми Ўзбекистон Республикаси Президенти фармонлари ва қарорларининг ижросини таъминлаш муносабати билан тақдим этилган»<sup>2</sup>.

Дарҳақиқат, юқоридаги фикрлардан келиб чиққан ҳолда шуни таъкидлаш жоизки, ижтимоий ҳаётнинг барча соҳалари учун зарур деб ҳисобланган қонун лойиҳалари халқимиз эътиборига кенг ҳавола қилиниб, шу қонун лойиҳаси бўйича уларнинг фикр ва мулоҳазалари инобатга олинса, мақсадга мувофиқ бўлади. Бу борада депутатлар корпусининг айнан шундай қонунларни қабул қилишда ўрни жуда катта.

Жамиятимиз ҳаётида бевосита халқ ҳокимиятчилиги институтлари — референдумлар, меҳнат жамоаларининг йиғилишлари, бирор муҳим масалани оммавий ахборот воситаларида муҳокама қилиш ва шу кабилар тобора кенг ўрин оломоқда. Улар орқали фуқаролар давлат ва жамият ишларини бошқаришда бевосита иштирок этмоқдалар. Назаримизда, халқ ҳокимиятчилигининг бундай институтлари қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олишга кенг йўл очиб беради.

<sup>1</sup> Каримов И. А. Ҳозирги босқичда демократик ислохотларни чуқурлаштиришнинг муҳим вазифалари // Янгича фикрлаш ва ишлаш давр талаби. Т.5. — Т., 1997. — Б.121.

<sup>2</sup> Халқ сўзи. — 2010. — 28 янв.

Қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрдан фойдаланиш учун унинг ҳуқуқ яратишдаги ўрнини аниқлаб олиш зарур. Қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олиш, қуйидагиларга имкон беради: *биринчидан*, бу ҳуқуқ яратиш жараёнида ижтимоий воқеликнинг асосий, объектив зарур томонларини аниқлаб олишга имкон яратади; *иккинчидан*, ҳуқуқ субъектларининг ҳуқуқ нормалари ўрнатилиши, ўзгартирилиши ва бекор қилинишига бўлган муносабатини аниқлаб олишга қўмаклашади.

«Қонун ижодкорлари ҳам худди социологлар каби баъзан жамоатчилик фикри (ижтимоий ахлоқ) ҳақида гапирадилар. Бундай тушунча мавжуд экан, у ҳақда турли фикрлар ҳам вужудга келади — у маълум даражада амалдаги қонунчилик таъсирига берилган бўлади, деб тахмин қилишга асос бор. Қонунда белгиланган санкциялар шулар жумласидандир. Шунга қарамай, қонун ижодкорларининг ўзи ҳам ижтимоий фикр бошқа омиллар таъсирида ҳам шаклланишини англайдилар. Кўпинча янги қонун тақдим этилаётганда ижтимоий фикр инobatга олинади»<sup>1</sup>, деб таъкидлайди Швеция Олий суди судьяси Стефан Магнуссон.

Ижтимоий фикрни ҳисобга олиш қонунчиликнинг асосий принципларидан бири бўлган демократизм принципи билан узвий боғлиқдир. Қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олиш моҳиятан қуйидагиларни акс эттиради:

- ҳуқуқ ижодкорлиги субъектларининг бевосита мустақиллиги;
- норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқиш ва қабул қилишда фуқароларнинг бевосита иштироки;
- норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинишида жамоатчилик фикрига таяниш;
- ошкоралик.

Юқорида кўрсатиб ўтилган элементлар айна пайтда аҳоли барча қатламлари манфаатларининг қонун ҳужжатларида акс этиши ва амалга оширилишини таъминлаш учун шароит ва ҳуқуқий кафолатлар яратиш беради, умумдавлат ҳамда маҳаллий миқёсдаги вазифаларнинг бажарилишида ҳуқуқий актларнинг самарасини оширишга қўмаклашади.

Шу билан бирга, қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олиш халқ ҳокимиятчилигини амалга ошириш механизмнинг муҳим қисми ҳам ҳисобланади ҳамда бу жараёнда изчил демократизмни таъминлашга хизмат қилади. Бу ҳам умумдавлат, ҳам маҳаллий миқёсдаги масалаларни ҳуқуқий ҳал қилишда ижтимоий фикрдан фойдаланишда ўз аксини топади. Ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олиш унинг барча босқичларида, яъни ҳуқуқий актлар қабул қилиш ташаббуси билан чиқиш, норматив актлар лойиҳаларини муҳокама қилиш, уларни мувофиқлаштириш, қабул қилиш босқичларида амалга оширилиши керак.

Қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрдан фойдаланишда фуқароларнинг ижтимоий фаоллиги ҳам катта роль ўйнайди. «У ёки бу ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш ва ҳуқуқий актлар ишлаб чиқиш зарурлиги тўғрисидаги ғоя, — деб ёзади А. Г. Мурашин, — бевосита фуқаролар ўртасида юзага келади. Фуқаролар жамоаси ёки алоҳида шахслар бевосита халқ ҳокимиятчилигининг иши юзасидан кун тартибига ўз таклифларини киритиши, турли даражадаги давлат органлари, уларнинг раҳбарлари олдига у ёки бу ҳуқуқий ҳужжат қабул қилишнинг муҳимлиги тўғрисидаги масалани қўйиши мумкин. Фуқаролар ҳуқуқий актлар лойиҳаларини тайёрлашда ҳам бевосита иштирок этишлари мумкин. Улар шу мақсадда махсус тузилган турли ишчи гуруҳлари таркибига кириши, актлар лойиҳаларини тайёрлаш учун материаллар тўплашда қатнашишлари мумкин. Лойиҳаларнинг матнларини тайёрлашда эса у ёки бу соҳа мутахассислари жалб этиладилар»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Оценка законов и эффективности их принятия: Материалы международного семинара. 16-17 декабря 2002 года. Рязань. — М., 2002. — С. 23.

<sup>2</sup> Қаранг: *Мурашин А. Г.* Прямое правотворчество: особенности принятия актов прямого народовластия // Государство и право. — 2001. — № 2. — С. 86.



Фуқароларнинг фаоллиги, айниқса, ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини муҳокама қилишда яққол намоён бўлади. Улар муҳокама қилинишини таъминлаш учун матбуотда эълон қилинади. Бу мақсадни амалга оширишда оммавий ахборот воситалари (радио ва телевидение)дан фойдаланилади, қонун лойиҳаси манфаатдор корхоналар, ташкилотлар, муассасаларга меҳнат жамоалари йиғилишларида муҳокама қилиш учун жўнатилади ва ҳоказо.

Юридик адабиётларда берилган таърифга кўра, ижтимоий фикр – оммавий онг ҳолати бўлиб, ижтимоий ҳодисаларга, турли гуруҳлар, бирлашмаларнинг фаолиятига, иқтисодий ва бошқа муаммоларга нисбатан муносабатда намоён бўлади<sup>1</sup>.

Бизнинг назаримизда, қонунчилик соҳасидаги муаммолар ҳам шулар жумласига киради ва қонун чиқарувчи орган ўз фаолиятида қонун ҳужжатларига нисбатан шаклланган жамоатчилик фикрини ҳисобга олиши фойдадан холи эмас. Чунки, ижтимоий фикр – ижтимоий психологиянинг таркибий қисмларидан бири бўлиб, у шахсга, гуруҳларга, жамоага, уларнинг йўналиши, одатлари, анъаналари, манфаатлари шаклланишига таъсир этади. Ижтимоий фикр интеллектуал, эмоционал ва иродавий компонентларни, турли мушоҳадаларни ўз ичига олади ва одамларнинг уларнинг эҳтиёжларига дахлдор бўлган масалалар ва ҳодисаларга муносабатини ифодалайди. Бу муносабат баҳолаш, истак, маъқуллаш, танқидий қараш, талаб ва ҳоказолар кўринишида намоён бўлиши мумкин. Ижтимоий фикр ижтимоий ҳодисалар, ҳаёт, меҳнат шароитларини муҳокама қилиш давомида юзага келади<sup>2</sup>. Аммо, жамоат ташкилотларининг ҳуқуқ ижодкорлигини аъзолари ўртасидаги муносабатларни тартибга солиш юзасидан корпоратив нормалар чиқариш фаолияти билан аралаштириб юбормаслик керак<sup>3</sup>.

Бундан кўриниб турибдики, фуқароларнинг ҳуқуқий актлар ишлаб чиқиш ва қабул қилишдаги бевосита иштироки қонун ижодкорлиги жараёнининг демократизми далолати бўлиб, қуйидагиларга имкон беради:

– фуқароларнинг хоҳиш-иродаси ва манфаатларини, қонун ҳужжати лойиҳасини ўзгартириш ва яхшилашга бўлган фикрларини умумлаштириш ҳамда ҳисобга олиш;

– норматив актлар лойиҳаларини ифодалашдаги турли заиф томонлар, хатоларни аниқлаш, уларнинг олдини олиш ва бартараф қилиш ҳамда ҳар томонлама асосланган самарали ҳуқуқий актлар қабул қилиш;

– ижтимоий ривожланишга тўсқинлик қилаётган, эскирган актларни ўзгартириш ёки бекор қилиш масаласини ўз вақтида кун тартибига қўйиш;

– ҳуқуқий тартибга солишни талаб қиладиган ижтимоий эҳтиёжларни зудлик билан аниқлаш;

– янги, такомиллашган қарорлар ишлаб чиқиш;

– жамоатчилик вакилларининг сиёсий фаоллигини оширишга, уларнинг ҳуқуқий актлар кўрсатмаларини яхшироқ англашларига, уларга риоя қилишлари ва ҳуқуқий нормалар талабларини бажаришларига кўмаклашиш ва ҳоказо.

Қонунчилик жараёнининг бу демократизми ўз-ўзидан рўй бермай, балки бунга ижтимоий фикрни ҳисобга олиш орқали эришилади. Унинг янада кўпроқ самара бериши учун эса, бизнинг назаримизда, қуйидагиларни амалга ошириш зарур:

– қонун чиқарувчининг жамоатчилик билан алоқаларини янада ривожлантириш;

– демократиянинг турли шакллари билан самарали фойдаланиш;

– ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини жамоатчилик орасида, меҳнат жамоаларида, аҳоли яшаш жойларида олдиндан муҳокама қилиб олиш;

<sup>1</sup> Қаранг: Юридический словарь / Авт.-сост. А. Ф. Никитин. – М., 2005. – С. 323.

<sup>2</sup> Қаранг: Юқоридаги манба. – С. 323.

<sup>3</sup> Лазарев В.В., Липень С.В., Саидов А.Х. Теория государства и права: Учебник / Под ред. акад. А.К.Абдурахманова. – М., 2007. – С.277.

— матбуотда ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларга шарҳлар эълон қилиш, шунингдек, ҳужжатлар лойиҳаларини муҳокама қилиш, уларга зарур таклифлар киритишда иштирок этишни сўраб аҳолига мурожаат қилиш амалиётини кенг жорий этиш.

Мамлакатимизни модернизация қилиш ва кучли фуқаролик жамияти барпо этиш шароитида давлат фаолияти ва мавжуд қонунларни қабул қилишда халқнинг бевосита ва билвосита иштирок қилиши муҳим омиллардан ҳисобланади. Шундай экан, қонун ижодкорлиги жараёнида ижтимоий фикрнинг самарасини янада ошириш бугунги куннинг долзарб масалаларидан биридир.

Юқоридаги фикрлардан келиб чиқиб, жамиятни демократлаштириш ва мамлакатни модернизация қилишда қонунчилик жараёнини такомиллаштириш асосий ва ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Шу боис, бу йўналишда ижтимоий фикрдан фойдаланиш самарадорлигини ошириш учун *30eēāāēēādī ē āī āēāā īōēdēø ēīçēī* деб ҳисоблаймиз:

— ижтимоий фикрни ўрганиш методикасини такомиллаштириш;

— фуқароларнинг қонунчилик ҳужжатлари лойиҳалари тўғрисидаги таклифлари ва фикрларига кўпроқ эътибор бериш, қонунчилик ҳужжатларини ишлаб чиқишда уларни ўз вақтида кўриб чиқиш, умумлаштириш ва махсус ҳисобини юритиш;

— аҳолининг ҳуқуқий маданиятини ошириш. Бу кенг жамоатчиликнинг ҳуқуқ ижодкорлигида масаланинг моҳиятини билган ҳолда иштирок этишини таъминлашга хизмат қилади;

— ижтимоий фикр натижаларидан ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқишда фойдаланишнинг юридик кафолатлари ва имкониятларини кенгайтириш.

Бундан ташқари, қонунчилик жараёнида ижтимоий фикрни ҳисобга олиш ҳуқуқ яратиш жараёнида ижтимоий воқеликнинг асосий, объектив зарур томонларини, шунингдек, ҳуқуқ субъектларининг ҳуқуқ нормалари ўрнатилиши, ўзгартирилиши ва бекор қилинишига бўлган муносабатини аниқлаб олишга кўмаклашади.

• Янги нашр •

**Ўзбекистон Республикасининг жиноят процесси:** ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик / Б.А.Миренский, А.Х.Раҳмонқулов, Д.Камалходжаев ва бошқ.; Ш.Т.Икрамовнинг умумий таҳрири остида. Тўлдирилган иккинчи наشري. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012. — 635 б.

Дарсликнинг тўлдирилган иккинчи наврида жиноят процесси фанининг Умумий ва Махсус қисмлари батафсил баён этилган бўлиб, асосий эътибор жиноят процессининг энг муҳим тушунча ва принципларига қаратилган ҳамда шу нуқтаи назардан жиноят процессининг иштирокчилари, исботлашни амалга ошириш, процессуал мажбурлов чораларини қўллаш тартиблари ва асослари, жиноят натижасида етказилган мулкий зиённи қоплаш, жиноятларнинг олдини олиш чоралари, реабилитация, процессуал муддатлар ва чиқимлар ҳақидаги ва бошқа масалалар ёритилган. Муаллифлар жиноят процессининг босқичларига ўзига хос ёндашув асосида таъриф берганлар, ҳар бир босқични алоҳида-алоҳида кўриб чиққанлар.

Юридик олий ўқув юртларининг талабалари, тингловчилар, курсантлар, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг ходимларига мўлжалланган.

## ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ ЖАРАЁНИДА ПРОГНОЗ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ

Д авлатимиз раҳбари Ислом Каримов Олий Мажлис палаталарининг 2010 йил 12 ноябрдаги қўшма мажлисида баён этган «Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси»да ҳуқуқ ижодкорлиги соҳаси ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида ягона давлат сиёсатини ўтказиш ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат органларининг мувозанатли, мақбул тизимини яратишга хизмат қилади<sup>1</sup>, деб уқтирди. Бундай давлат сиёсатини шакллантириш «мавжуд салоҳият ва имкониятларни аниқ баҳолаш, прогноз ва истиқболга мўлжалланган амалий тавсиялар ишлаб чиқиш»ни<sup>2</sup> талаб этади.

Ҳуқуқни қўллаш жараёни ҳуқуқий қондани амалга оширишнинг муҳим воситаси бўлиб, бу жараёнга илмий ёндашиш, шунингдек уни прогноз қилиш бугунги кунда алоҳида аҳамият касб этмоқда. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогноз қилиш зарурияти ушбу жараёнда кузатиладиган қуйидаги ҳолатлар: а) амалдаги ҳуқуқ нормаларининг мавҳум ва ўта умумийлиги; б) ҳуқуқий ҳужжатларда муайян бўшлиқлар мавжудлиги; в) ҳуқуқ нормасини аниқ вазиятга қўлловчи субъектлар ихтиёрида диспозицияни баҳолаш ва санкция белгилаш ваколатининг мавжудлиги билан изоҳланади. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг ўз мақсадлари бўлиши мумкинми, деган савол атрофидаги илмий мунозара узоқ тарихга эга. Илмий адабиётларда ҳуқуқни қўллаш фаолияти мақсадларининг мавжудлиги хусусида икки қарама-қарши фикр мавжуд:

*Биринчиси* — ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг мақсадлари ҳуқуқий тартибга солиш механизмнинг норматив асоси билан белгиланади. Унинг ҳуқуқда назарда тутилмаган бошқа мақсадлари бўлиши мумкин эмас<sup>3</sup>. Бу етакчи нуқтаи назар ҳисобланади ва ҳуқуқни қўллаш фаолиятини ўрганишга бағишланган асарларнинг аксариятида шунга ўхшаш хулосаларга дуч келиш мумкин.

*Иккинчиси* — ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг самарадорлиги бўлиб, таъкидлаш жоизки, у ҳуқуқий таъсир кўрсатишнинг бошқа воситаларидан фарқ қилади ва аниқ мақсадга эга бўлади. Агар ҳуқуқ нормаларидан заруриятга кўра фойдаланилаётган бўлса, демак, ундан муайян натижа кутилади<sup>4</sup>.

Ҳуқуқни қўллаш фаолияти самарасини ва тегишли равишда ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогноз қилишнинг муқаррар шарти — ҳуқуқни қўллаш соҳасида прогноз нуқтаи назаридан асосланган, тўғри қарорлар ва ҳужжатлар қабул қилиш имкониятини берувчи кенг, ишончли ахборот базасининг мавжуд бўлишидир<sup>5</sup>.

Ҳуқуқни қўллаш органларининг фаолиятини прогноз қилишда маълумот олиш манбаларидан бири *статистика* ҳисобланади. У ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳодисаларини, шу жумладан қонунчиликни бузиш ҳолатларини кенг қамраб олиш имконини беради.

\* Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг стажёр-тадқиқотчи-изланувчиси.

<sup>1</sup> Каримов И. А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. — Т., 2010. — Б. 27.

<sup>2</sup> Каримов И. А. Ватан равнақи учун ҳар биримиз масъулмиз. Т.9. — Т., 2001. — Б.54.

<sup>3</sup> Қаранг: Шикин Е.П. Основные условия эффективности применения права: Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. — Свердловск, 1971. — С. 6.

<sup>4</sup> Қаранг: Лазарев В.В. Эффективность правоприменительных актов. — Казань, 1975. — С. 91.

<sup>5</sup> Қаранг: Тутьеев И.Т. Правотворческая деятельность и прогнозирование. — Т., 2008. — С. 156.

Ушбу метод суд амалиётида ва ички ишлар идоралари фаолиятида, айниқса, кенг қўлланилади.

Ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда унинг натижаларини умумлаштириш муҳим роль ўйнайди. Ушбу метод ҳуқуқни қўлловчи субъектларнинг камчиликларини аниқлаш, уларни бартараф этиш борасида изчил иш олиб бориш имконини беради. У хатоларга олиб келувчи омиллар ва шароитларни аниқлаш ва бартараф этишни енгиллаштиради.

Хатоларнинг олдини олиш фаолиятининг муҳим йўналиши — *ҳуқуқни қўлловчи субъектлар, шу жумладан фуқароларнинг ҳуқуқий тарбиясини тегишли даражада йўлга қўйиш*. Ушбу методнинг асосий вазифаси ҳуқуқни қўлловчи субъектларда қабул қилинаётган қарорлар учун масъулият, қонунийлик ва адолат, нормаларнинг талабларига оғишмай риоя қилишни шакллантиришдан иборат.

Ҳуқуқ нормасининг қўлланиши ўз-ўзидан унда ифодаланган қонидани ҳаётга татбиқ этишни аниқламайди. Бунинг учун, одатда, ҳуқуқ нормасини қўллашга оид ҳужжатда назарда тутилган у ёки бу фактик, моддий-техник ҳаракатларни бажариш талаб этилади. Ҳуқуқ нормасини қўллаш акти натижасида муайян шахсларда субъектив ҳуқуқлар ва юридик мажбуриятлар вужудга келади. Аммо ҳуқуқ нормасини амалга тўлиқ татбиқ этиш учун бунинг ўзи кифоя қилмайди, балки мазкур ҳуқуқлар ва бурчларни тегишли аниқ ҳаракатларда амалга ошириш талаб этилади.

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогнозлаш самарадорлигини таъминлаш айни вақтда қўлланилаётган норманинг мақсадига эришилганликни ифодалайди. Чунки мақсадга эришганлик — бу ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг самарадорлигидан далолат берувчи мезон. Демак, мақсадга эришиш жараёнига таъсир кўрсатувчи омилларни мутобиқлаш таҳлил қилиш ва ҳуқуқни қўллашга доир ҳаракатлар сифатини ошириш йўллари белгилаш зарур.

Ҳуқуқий тизим комплекс тузилма бўлгани боис, унинг фаолияти самарадорлиги ва тизим фаолиятининг муайян натижаларига эришиш даражасига баҳо бериш ҳуқуқий тартибга солиш механизмнинг ҳолати ва таркибий тузилишини ўзгартириш ёки (имконият даражасида) сақлаб қолишнинг мақсадга мувофиқлигини аниқлаш шарт ҳисобланади. Бу, ўз навбатида, ҳуқуқнинг ижтимоий келишув, муроаи мадорага эришишнинг муҳим воситаларидан бири сифатидаги моҳияти ва ижтимоий вазифаси билан белгиланади. Мазкур баҳолаш замирида ҳуқуқни амалга ошириш жараёнини тавсифловчи кўрсаткич ва мезонлар ётади.

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятини амалга оширишнинг алоҳида шароитлари ҳам мавжуд бўлиб, бунда чиқарилаётган ҳуқуқни қўллаш қарорига нисбатан прогноз қилиш элементи сезиларли даражада сусаяди. Бундай шароитда ҳуқуқни қўллаш фаолиятини амалга ошириш қонуниятларини англаб етиш уни прогноз билан таъминлашга бевосита боғлиқ. Умуман, ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогноз қилишнинг моҳияти айнан шунда намоён бўлади. Ҳуқуқни қўллаш фаолияти турли шароитларда амалга оширилади. Натижада «вазиятга доир» ҳуқуқни қўллаш амалда фарқланади, бунда ҳуқуқни қўлловчи субъектга ўз фаолият услубини танлашни қонун доирасида амалга ошириш имкони берилади. Бундай шароитда ҳуқуқни қўллаш натижаларини прогноз қилиш имконияти ва айниқса, ҳуқуқни қўллаш фаолиятини амалга ошириш қонуниятларини аниқлаш алоҳида аҳамият касб этади.

Ҳар қандай фаолият ишни пухта тушунган ҳолда амалга оширилганида унумли ва самарали бўлади. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг самарадорлигини аниқлаш ҳуқуқий ҳужжатни қабул қилиш мақсадлари, унинг амал қилиши натижаларини аниқлаш, натижаларни мақсадлар ва муқаррар сарф-харажатлар билан таққослаш билан боғлиқ. Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг барча мақсадларига жамият учун имкон қадар зарарсиз, оз миқдордаги иқтисодий харажатлар орқали эришилган бўлса, мазкур фаолиятнинг самарадорлиги тўлиқ таъминланган бўлади.

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг қонун талабларига, жой ва вақтнинг муайян шароитларига мувофиқлигини, нормани ҳаётнинг муайян вазиятида амалга оширишнинг мақсадга мувофиқ усулини аниқлаш ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогноз қилишнинг муҳим

йўналиши ҳисобланади. Ҳуқуқ нормаси умумий хусусиятга эга бўлгани боис, у ҳар бир муайян ҳолатнинг барча хусусиятларини ҳисобга олиши мумкин эмас, бироқ ижрочига уларни ҳисобга олиш имкониятини беради. Бу борада қонуннинг мазмунини ва ҳуқуқий тартибга солиш мақсадларини мумкин қадар тўлиқ ва тўғри акс эттирувчи энг самарали қарорни танлаш талаб этилади. Бунда ҳужжат ташаббускорлик ва мустақилликни ифодалаш учун қанча кўп имконият берса, юқорида зикр этилган талаб шунча фойдали аҳамият касб этади.

Шундай қилиб, ҳуқуқни қўллаш фаолиятини прогноз қилиш ёрдамида ҳуқуқ тизимидаги зиддиятлар маълум даражада бартараф этилади. Масалан, ваколатли орган ҳуқуқни қўллашда муайян муаммога дуч келганида, мансабдор шахслар эътибори мазкур масалада қонунчиликнинг етарли даражада мукамал эмаслигига қаратилади; қонун чиқарувчи орган янги ҳуқуқ нормаларини ишлаб чиқиш ва амалдаги нормаларни маромига етказишда ҳуқуқни қўллаш фаолияти тажрибасига таянади.

Ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг самарадорлиги деганда, ҳуқуқий тартибга солиш натижаларига ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган мақсадлар ва вазифаларга мувофиқ, қонунийлик, прогноз билан таъминланганлик, ишнинг ҳолатларини ҳар томонлама ўрганиш принципларига риоя этган ҳолда, тезкор ва тўла эришиш тушунилади.

Фикримизча, ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг самарадорлиги мезонлари сифатида қуйидагилар амал қилади:

- ҳуқуқни қўллаш органлари фаолияти ҳақида жамоатчилик фикри;
- ҳуқуқлар ва бурчлар мувозанати, яъни ҳуқуқлар ва бурчларни мувофиқлаштириш, тартибга солиш субъектларининг ҳуқуқлари ва бурчлари, инсон ҳуқуқлари ва давлат органларининг тегишли мажбуриятлари ўртасида тенглик ҳуқуқий принципи талабларига мувофиқлиги;
- тартибга солишнинг тўлиқлигини таъминлаш учун норма талабларининг етарлилиги;
- нормада назарда тутилган санкциянинг ҳуқуқбузарлик хусусиятига мувофиқлиги (мутаносиблиги);
- нормада назарда тутилган санкциялар ёки рағбатлантириш чораларининг ҳуқуқ нормасининг рағбатлантирувчи функциясини бажариш учун етарлилиги;
- ҳуқуқий тартибга солиш усулининг (мажбурият юклаш, ижозат бериш, тақиқлаш) тўғри танланганлиги.

Ҳуқуқни қўллаш механизми муаммосининг назарий таҳлили бу — давлат, унинг органлари ва мансабдор шахслар томонидан амалга ошириладиган, ҳуқуқ нормалари тўлиқ ва тўғри амалга оширилишини таъминлашга қаратилган моддий-техник, ташкилий-бошқарув, мафкуравий ва махсус юридик тусдаги ўзаро мувофиқлаштирилган чоратadbирлар мажмуи, деган ҳулосага келиш имконини беради.

Мазкур механизмни тушунишда сифатли қонунга устуворлик бахш этувчи чоралар ва махсус воситалар ҳам биринчи даражали аҳамият касб этади. Ҳуқуқни қўллаш механизми самарали бўлиши учун бу чоралар қуйидаги талабларга (принципларга) мувофиқ бўлиши лозим:

1) комплекс хусусиятга эга бўлиши (ҳуқуқни қўллаш фаолияти турли даражадаги ва бир-бири билан бўйсунуш муносабатида бўлган тузилмаларнинг ўзаро келишилган, тизимли ҳаракатларини назарда тутати, натижада ҳуқуқнинг амалга оширилмай қолиши имконияти истисно этилади ёки мумкин қадар камайтиради);

2) шу мақсадда махсус ваколатлар ва тегишли ресурслар берилган, ўз вақтида ҳуқуқни қўллаш чораларини кўриш ва уларнинг сифати учун шахсий жавобгарлик юкланган давлат органлари ва уларнинг мансабдор шахслари фаолиятининг бош мазмуни ҳисобланади;

3) асосан яратувчанлик хусусиятига эга бўлади ва ҳуқуқий муносабат иштирокчилари хулқ-атворини мажбурий бўйсундиришни назарда тутмайди. Бошқача айтганда, ҳуқуқни қўллаш жараёнида шундай бир шароит яратилиши лозимки, бунда ҳуқуқ субъектларининг

ижтимоий-ҳуқуқий ҳаракатлари амалда руёбга чиқсин. Шу маънода давлат мажбурлови қонуннинг амал қилиш механизми нормал ишлашини таъминлаш талаблари билан белгиланган ҳолларда ва фақат бунинг учун зарур бўлган ҳажмда қўлланилади;

4) таҳлил этилаётган чоралар етарлилигига кўра тавсифланади (у зарур ва ресурслар билан таъминлаш нуқтаи назаридан, ҳуқуқий мақсадга эришиш учун етарли бўлиши лозим);

5) улар ўзининг самарадорлиги билан ажралиб туради;

6) ноюримдик ва ижтимоий юримдик тусдаги чораларнинг оқилона уйғунлиги билан тавсифланади, жоиз ёки йўл қўйилган хулқ-атворни таъминлаш талаб этилишига қараб, табақалаштирилган хусусиятга эга бўлади.

Ҳуқуқни қўллаш амалиётининг таҳлили *ноюримдик* чораларга: моддий-техника таъминоти, ташкилий ва мафкуравий таъминот киришини кўрсатади.

*Моддий-техника таъминоти* қонунни амалга ошириш учун шарт-шароитлар яратиб бериши лозим бўлган органлар ва мансабдор шахсларнинг амалий фаолиятини ифодалайди.

Бинобарин, моддий-техника таъминоти — қонун амал қилишининг қудратли, баъзи ҳолларда эса ҳал қилувчи манбаидир. Шу ўринда амалий хусусиятга эга қуйидаги икки мулоҳаза принципиал аҳамият касб этади: *биринчидан*, ҳуқуқ субъектлари ҳаракатларини моддий таъминлаш манбаи қонунда бевосита мустаҳкамланса, шу тариқа ҳуқуқни амалга ошириш учун унга берилган молиявий ва бошқа маблағлардан фойдаланишга имконият яратилса, мақсадга мувофиқ бўлади; *иккинчидан*, қонуннинг амалга оширилиши устидан назорат олиб бориш механизмларини вужудга келтириш ва ривожлантириш зарур.

*Ташкилий таъминот* — давлат органлари ва уларнинг мансабдор шахсларининг ташкилий-ижроия ва ташкилий-бошқарув фаолиятини, бошқарув аппаратининг турли бўғинлари, давлат ва жамоат ташкилотларининг ходимлари томонидан қонуннинг тегишли даражада ижро этилиши устидан назоратини назарда тутати. Ташкилий таъминот ҳуқуқий муносабат иштирокчиларини ахборот билан таъминлашни назарда тутати.

Ҳозирги шароитда ҳуқуқни қўллашнинг ташкилий таъминотини самарали амалга ошириш давлат органлари фаолиятининг самарадорлигини оширишни тақозо этади. Бу ерда вазифа, энг аввало, мазкур органларнинг фаолиятини ўз функцияларини бажаришнинг сифати билан бевосита боғлашдан иборат. Бунга эришиш давлат фаолиятини баҳолаш мезонлари ва кўрсаткичларини принципиал ўзгартириш ва уларни тегишли ҳужжатларни (масалан, Давлат хизмати тўғрисидаги қонунни) қабул қилиш йўли билан мустаҳкамлашни талаб қилади. Бундан ташқари, фаолияти ва мақсадлари янги ижтимоий эҳтиёжлар билан тўқнашган органларни тубдан қайта ташкил этиш зарур.

*Мафкуравий таъминот*. Ҳуқуқ нормалари «буйруқ — ҳаракат» кибернетик схемасига биноан амал қилмайди. Ўз талабларига мос келувчи муносабат уйғотишдан олдин улар инсон онги, руҳияти орқали ўтади ва унда «из» қолдиради. Бу «из» муайян қарашлар, муносабат, мўлжалларда ифодаланади. Улар у ёки бу сабабларга кўра ижобий ёки салбий бўлиши мумкин. Мафкуравий таъминотнинг вазифаси адресатни қонун билан «учрашувга» тайёрлаш, унга нисбатан қадрият аҳамиятига эга бўлган муносабатни таъминлашдан иборат. Ҳозирги шароитда бу вазифани ҳал қилиш алоҳида эътиборга молик. Махсус адабиётларда психологик омил қонун ҳужжатларини амалга оширишга монелик қилувчи омиллар ичида энг кучлиси, деб ифодаланган.

Юқорида айтилганларни ҳисобга олганда, жамиятда юзага келган ижтимоий-ҳуқуқий вазиятга мос равишда ҳуқуқ тизимида туб ўзгаришларни амалга ошириш ҳуқуқни қўллашнинг таъсирчанлигини кучайтиришнинг энг муҳим йўлидир. Ваҳоланки, бу вазифа ҳал қилинмас экан, ҳуқуқни қўллаш механизми самарали ишламайди.

Шу туфайли ҳам икки ҳолатни аниқлаш юримдик фаннинг ўта муҳим вазифаси ҳисобланади. *Биринчиси* — ҳуқуқий тартибга солиш механизмида ҳуқуқни қўллаш аксарият ҳолларда фуқаролар ва улар қонуний бирлашмаларининг ижобий ҳуқуқий фаоллигини

рағбатлантирувчи омил эмас, балки унга монелик қилувчи омил, уларнинг ҳуқуқий эркинлигини кучайтириш воситаси эмас, балки уни тизгинловчи, шу тариқа ҳуқуқнинг таъсир кучини камайтирувчи восита сифатида амал қилишининг сабабларини аниқлаш. *Иккинчиси* — ҳуқуқни қўллаш механизмида уни амалга ошириш бу жараёнда ҳуқуқий давлатчилик институти даражасига кўтариш имкониятини бериши мумкин бўлган чора-тадбирлар мажмуини асослаш.

Бу ерда ўзаро боғлиқ икки йўналиш кузатилади. Биринчи анъанавий йўналиш — ҳуқуқни қўллашни бутунлай такомиллаштириш: ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг ташкилий-кадрлар, норматив-юримдик, бажарилиш тартибига доир таъминотни яхшилаш; ҳуқуқни қўллашда хатоларни бартараф этишга қаратилган чора-тадбирларни ишлаб чиқиш; ҳуқуқни қўллаш ҳаракатлари жадаллигини (шу жумладан нормаларга муддат кўрсаткичларини — мансабдор шахслар ва давлат органларининг ҳуқуқни қўллаш ҳаракатлари муддатларини киритиш орқали)<sup>1</sup> ошириш; ҳуқуқни қўлловчи органлар ходимларининг касбий маҳоратини ўстириш ва уларнинг жавобгарлигини кучайтириш билан боғлиқ.

Иккинчи йўналиш ҳуқуқни қўллаш соҳаси ва чегарасини аниқлашни назарда тутди. Бу муаммони ҳал этишнинг юримдик воситалари қуйидагилардан иборат: тўғридан-тўғри тартибга солувчи, қонун ва субъектлар ўртасида воситачилар (ҳуқуқни қўлловчилар)га бўлган эҳтиёжни камайтирувчи қонунлар доирасини кенгайтириш; ҳуқуқни муҳофаза қилишнинг таъсирчан тизимини шакллантириш, у қонунда назарда тутилмаган ҳолларда ҳуқуқни амалга ошириш механизмига ҳуқуқни қўлловчи субъектларнинг кириши ва ҳуқуқни амалга оширувчи субъектлар ҳолатининг амалда ёмонлашишига йўл қўймаслиги лозим.

Шундай қилиб, ҳуқуқни қўллаш самарадорлигини таъминловчи воситалар орасида илмий асослаш, ҳаракатларнинг ижтимоий оқибатларини прогноз қилиш, қонунни амалга ошириш жараёнида юз бериши мумкин бўлган зиддиятлар, ихтилофларни бартараф этиш йўллари назарий жиҳатдан ишлаб чиқиш, қонун амал қиладиган муҳитни ўрганиш гоят катта аҳамиятга эга.

• Янги нашр •

**Kabulov R.** Jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish: IV oliy ta'lim muassasalari uchun darslik / R. Kabulov, A.A. Otajonov, I.A. Sottiyev va boshq. — T.: O'zbekiston Respublikasi IV Akademiyasi, 2012. — 260 b.

Ушбу дарсликда «жиноятларни квалификация қилиш» тушунчаси, турлари, босқичлари ва уларни квалификация қилишнинг умумий, хусусий ва ягона қоидалари, шунингдек алоҳида турдаги жиноятларни квалификация қилишнинг хусусиятлари ёритилган.

Ҳуқуқшунос олимлар ва амалиётчи ходимлар, юримдик олий таълим муассасаларининг катта илмий ходим-изланувчилари, талаба ва стажёр-тадқиқотчи-изланувчилари, ИИБ олий таълим муассасаларининг тингловчи ва курсантларига мўлжалланган.

<sup>1</sup> Қаранг: *Рабинович П.М.* Своевременность в праве // Вопросы теории государства и права. Вып. 9. — Саратов, 1991. — С. 60.

## БОЛА ҲУҚУҚЛАРИНИ ХАЛҚАРО МУҲОФАЗА ҚИЛИШ МЕХАНИЗМИ

**Х**озир дунёда инсон ҳуқуқлари соҳасидаги халқаро ҳуқуқий шартномалар 1000 дан ортиқ ҳужжатлар орқали тартибга солинади. Уларнинг кўпчилиги БМТнинг халқаро ҳуқуқий ҳужжатлари ҳиссасига тўғри келади. Бу ҳужжатларда инсон ҳуқуқларига оид халқаро стандартлар белгилаб қўйилган ва уларнинг миллий қонунларда устуворлиги таъминланди. Инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва таъминлашнинг универсал хусусиятга эга бўлган тизимида минтақавий тизим ҳам фаол шаклланиб бормоқда. Бугунги кунда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишда Европа, Америка, Осиё ва Африка тизимининг ривожланиб бораётганлигини кузатиш мумкин.

Ўзбекистон Республикаси ҳозирга қадар инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш ҳамда таъминлаш соҳасида 60 дан зиёд халқаро ҳуқуқий ҳужжатларни ратификация қилди. Умумэтироф этилган амалиётга мувофиқ, халқаро ҳуқуқий ҳужжатни ратификация қилган давлат унинг нормаларини ўзининг миллий қонунчилигига киритиш мажбуриятини олади. Ўзбекистон Республикаси томонидан инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасидаги асосий ҳужжатларнинг ратификация қилиниши халқаро ҳуқуқ нормаларининг миллий ҳуқуқ тизимига босқичма-босқич имплементация қилинишини бошлаб берди. Ушбу жараёнда муайян қонун ва қонуности ҳужжатлари блоки халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган принциплари ва нормаларига мос келиш-келмаслиги нуқтаи назаридан қайта кўриб чиқиладиган бўлди<sup>1</sup>.

Инсон ҳуқуқлари соҳасида кўплаб универсал шартномалар қабул қилинган бўлиб, улар ичида инсон ҳуқуқларининг умумий масалаларини тартибга солишчи қўйидаги энг муҳим ҳужжатларни кўрсатиб ўтиш жоиз: Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси (1948 й.), Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги Халқаро пакт (1966 й.), Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги Халқаро пакт (1966 й.), Геноцид жиноятларининг олдини олиш ва уни содир этганлик учун жазолаш тўғрисидаги конвенция (1948 й.), Қочоқлар мақоми тўғрисидаги конвенция (1951 й.), Ирқий камситишнинг барча шакллари бартараф қилиш тўғрисидаги конвенция (1965 й.), Аёлларни камситишнинг барча шакллари бартараф қилиш тўғрисидаги конвенция (1979 й.), Қийноққа ва бошқа инсонийликка ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ва жазо турларига қарши конвенция (1984 й.), Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенция (1989 й.)<sup>2</sup>.

Халқаро ҳуқуқда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизимининг муҳим йўналиши деб эътироф этилган бола ҳуқуқлари БМТ Бош Ассамблеяси томонидан 1989 йил 20 ноябрда қабул қилинган ва 1990 йил 2 сентябрда кучга кирган Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенцияда белгилаб қўйилди. Болалар тегишли декларация ва конвенцияларда назарда тутилган, шунингдек, алоҳида давлатлар қонунларида эълон қилинган ёки тан олинган барча инсон ҳуқуқларидан фойдаланадилар. Аммо, бола ҳуқуқлари инсон ҳуқуқларининг болаларга берилган ҳуқуқлари доирасида, шунингдек, давлат ички қонунчилигидаги

\* Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетининг тадқиқотчиси.

<sup>1</sup> Қаранг: *Исмаилов Б.И.* Международно-правовые стандарты в сфере защиты личных прав и свобод человека: теоретические аспекты, их имплементация в национальное законодательство Республики Узбекистан. — Т., 2005. — С. 5.

<sup>2</sup> Қаранг: *Саидов А.Х.* Международное право прав человека. — М., 2002. — С.98.



нормалар асосида муҳофаза қилинади. Эътиборлиси шундаки, дунёнинг аксарият давлатларида болалар оғир шароитларда яшамоқда ва улар алоҳида эътибор ҳамда ҳимояга муҳтождир. Улар ота-онасидан ёки оилавий муҳитда ўсиш имкониятидан маҳрум бўлган: қочоқ болалар; тўсқинликка учраган болалар; туб аҳоли болалари ёки озчиликни ташкил этган диний, этник ва тил хусусиятлари билан ажралиб турадиган болалар; қуроли можаролар минтақасида, улар таъсирида қолган болалар; қийноқ ва бошқа гайриинсоний, қадр-қимматни камситувчи шафқатсиз муомала ва жазога дучор қилинган болалар; гиёҳвандлик воситалари ва психотропик моддалар таъсирида бўлган болалар ва ҳ.к.

Боланинг ҳар томонлама ривожланиши ва ҳимоя қилиниши учун жамиятдаги мавжуд урф-одатлар муҳим эканлигини ҳисобга олиш лозим. Болага мавжуд инсон ҳуқуқлари ҳеч қандай истисносиз берилиши керак<sup>1</sup>. Махсус қўшимча ҳуқуқлар аёллар, ногиронлар, ақли заифлар, эркинлиги чекланганлар, этник, диний ва тил юзасидан озчиликни ташкил этган шахсларга берилади. Шунингдек, инсоннинг яна бошқа қўшимча ҳуқуқлари бошқаларга қараганда турли сабабларга кўра ожиз бўлган шахсларга ҳам берилган. Махсус ҳуқуқлар болаларнинг бошқалар билан тенг бўлишини таъминлашга хизмат қилади.

Бола ҳуқуқлари ҳақида гапиришдан олдин, боланинг халқаро ҳуқуқий таърифини аниқлаб олиш зарур. Конвенцияда: «18 ёшга тўлмаган ҳар бир инсон зоти, агар болага нисбатан қўлланиладиган қонун бўйича у эртароқ вояга етмаган бўлса, бола ҳисобланади»<sup>2</sup>, — дейилган. Демак, ҳар бир бола ўсмирлар сингари Конвенцияда белгиланган: фуқаролик, сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқларга эгадир. Бола ҳуқуқлари болалар эга бўлиши мумкин бўлган эркинлик ва амалга ошира оладиган хатти-ҳаракатлар тизимидир. Бола жисмоний мавжудот бўлганлиги учун туғилиши билан бундай ҳуқуқларга эга бўлади.

Туғилиш деганда, боланинг ота-онаси эр-хотинлик вақтида ёки ундан кейин туғилиши факти, шунингдек сунъий ҳомиланинг натижаси ҳам тушунилади. Тенг муомалада бўлиш талаблари ва юқоридаги чегараларга кўра, камситишлар бўйича тақиқлар барча болаларга баробар ва шарт бўлмаслиги керак.

Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенциянинг қиёсий тарихи шуни кўрсатадики, бола ҳуқуқлари бўйича халқаро ҳуқуқ турли маданий урф-одатларни ўзида акс эттиради. Фарбий Европада боланинг ҳуқуқий мақомини юзага чиқариш уч муҳим ривожланиш босқичи билан боғлиқдир.

*Биринчи босқичда* қишлоқ хўжалигида ишлайдиган одамлар сонининг камайиши билан болаларнинг одатий иқтисодий фойдаси, яъни иқтисодий ишларга жалб қилиниши ҳам камайди; *иккинчи босқич*, болалар ва бошқаларга XIX асрда мажбурий таълим тўғрисидаги қонунларнинг қўлланилиши таълим шакллариининг расмий тартибда тан олинишига олиб келди. Бу боланинг кунлик меҳнат соатларини чегараловчи ва унинг меҳнат шароитини тартибга солувчи қонунчиликнинг қабул қилинишига сабаб бўлган; *учинчи босқичда* Фарб жамиятида аёллар ўз мавқеига эга бўлиш учун кучли ўзгаришларни бошдан кечирди. Аёллар эркакларнинг бир қисми эмас, балки мустақил жисмоний шахс сифатида эътироф этилди. Натижада болалар отанинг ягона мулки ёки жавобгарлигида эмаслиги таъкидланди<sup>3</sup>.

Баъзи давлатларда ҳайвонларни ҳимоя қилувчи қонунлар амал қилган вақтда ҳам, уларда болаларни ҳимоя қилувчи қонунчилик нормалари мавжуд бўлмаган.

<sup>1</sup> Қаранг: Саидов А.Х. Международное право прав человека. — М., 2002. — С. 101; Права человека. Механизм в области прав человека. №1. Женева, 1989. — С.12.

<sup>2</sup> Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенция // Универсал шартномалар. — Т., 2002. — Б.119.

<sup>3</sup> The standarts developed by the ILO. Chapter 9

Ғарб жамиятларида болаларга, айниқса, қизларга эътибор XIX–XX асрлардан бошланганини кўриш мумкин. Лекин Осиё давлатларида, хусусан, Арабистон ва бошқа мусулмон давлатларида болаларга ва қизларга инсоний муносабат бундан ўн тўрт аср олдин шаклланганлиги, бу ҳолатни мусулмон ҳуқуқи манбаларида ҳуқуқий жиҳатдан алоҳида мустаҳкамланганлигини кўриш мумкин. Шунингдек, мусулмон ҳуқуқида боланинг *ҳуқуқий мақомини* белгиловчи нормалар бола ҳуқуқлари борасидаги халқаро ҳуқуқнинг шаклланишида асосий манбалардан бири бўлган («Кафола» қондаси). Исломдан олдин Марказий Осиёда бола тарбиясига алоҳида эътибор берилгани ва уларнинг ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамлангани, хусусан, «Авесто»даги нормаларда фаол қўлланилгани маълум.

Болалар ота-онаси, давлат, бошқа бир диний ташкилот ёки бирор-бир шахснинг мулки эмас. Ҳар бир бола ҳурмат қилинадиган ва инсонга тегишли барча ҳуқуқлардан фойдалана оладиган алоҳида шахсдир. Бола ҳеч қандай тўсиқларсиз ўзининг қонун билан кўриқланадиган ҳуқуқлари, оилавий муносабатлари, исми, миллати ва шахсини муҳофаза қилиш ҳуқуқига эга. Ўз қарашларини ифодалаш қобилиятига эга бўлган ҳар қандай бола ўзига дахлдор барча қарашларини эркин билдиришга ҳақли.

Бола ҳуқуқларини халқаро ҳимоя қилиш инсон ҳуқуқларини халқаро ҳимоя қилишнинг таркибий қисми бўлиб, у инсон ҳуқуқларини халқаро ҳимоя қилиш доирасида бола ҳуқуқларига тааллуқли муаммоларни мустақил предмет сифатида, объектив характерга эга бўлган сабабларга кўра юзага келтирган.

*Биринчидан*, катталарга нисбатан болаларнинг ижтимоий мақоми пастроқ бўлганлиги учун бола ҳуқуқларининг халқаро ҳимояси катта ёшдагилар билан тенг бўлган.

*Иккинчидан*, болаларнинг ақлан ва жисмонан етилмаганлиги сабабли уларга алоҳида ҳуқуқ ва ҳимоя берилиши лозим.

Иккинчи жаҳон урушидан сўнг инсон ҳуқуқларини халқаро ҳимоя қилиш билан тенг равишда бола ҳуқуқларини халқаро ҳимоя қилиш ҳам ривожланди ва бу соҳадаги халқаро стандартлар ишлаб чиқилди, уни назорат қилувчи махсус органлар ташкил этилди. Бола ҳуқуқларини ҳимоя қилиш фаолияти бир неча йўналишларда амалга оширилди:

1. Бола ҳуқуқларининг халқаро ҳужжатларда (Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси (1948 й.), Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро Пакт (1966 й.) ва Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро Пакт) мустаҳкамланиши.

2. Бола ҳуқуқлари бевосита болалар билан боғлиқ бўлган алоҳида ижтимоий гуруҳлар (аёллар, қочоқлар) ҳуқуқларини тартибга солган битимларда ёки муносабатларнинг алоҳида соҳасида (оилавий, меҳнат, таълим ва бошқ.) қабул қилинган халқаро ҳужжатларда (Апатридлар мақоми тўғрисидаги конвенция (1954 й.), Аёлларга нисбатан камситишларнинг барча кўринишларига барҳам бериш ҳақидаги конвенция (1979 й.), Никоҳдан ўтиш ва розилик бериш, никоҳ ёши, никоҳни қайд этиш ҳақидаги конвенция (1962 й.), Халқаро Меҳнат Ташкилотининг Болалар меҳнатининг оғир турларини бартараф қилиш бўйича зарур ҳаракатлар тўғрисида конвенция (1999 й.) ва бошқ.) мустаҳкамланди.

Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенция доирасида унинг шартларини бажаришни назорат қилувчи махсус механизм яратилган. Бу Бола ҳуқуқлари кўмитаси бўлиб, давлатларнинг конвенция талабларини бажариш бўйича кўрган чоралари ҳақидаги миллий маърузаларини ўрганиб чиқишни амалга оширади.

Шундай қилиб, давлатларнинг бола ҳуқуқлари бўйича ҳамкорлигининг тарқоқлиги (фрагментарлиги), ўзаро ҳамкорликнинг ягона принциплари ва амалга ошириш механизмининг йўқлиги ўша даврда халқаро ҳуқуқий нормалар тизими сифатида бола ҳуқуқларини халқаро ҳуқуқий ҳимоя қилиш механизми мукамал эмас, деган хулосага олиб келади.

Аммо бола ҳуқуқларини ҳимоя қилиш халқаро тизими инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш таркибида ажралмас қисм сифатида Иккинчи жаҳон урушидан кейин инсон ҳуқуқ ва

эркинликларини ҳеч камситмасдан ҳурмат этишга асос солувчи тамойиллардан бирини эълон қилган Бирлашган Миллатлар Ташкилоти доирасида шаклланди.

Таъкидлаш жоизки, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тамойили БМТнинг Низомида муҳрланди. БМТ Низоми 1-моддасининг 3-қисмига асосан, Ташкилотнинг мақсадларидан бири БМТнинг ўзаро ҳурмат ва инсон ҳуқуқ ва эркинлигининг асосларига амал қилган ҳолда инсон ҳуқуқларини, унинг ирқи, жинси, тили ва эътиқодидан қатъи назар ҳурмат қилиш ва рағбатлантириш, халқаро ҳамкорликни амалга ошириш деб белгиланди (55-м.). Шунингдек, Низомда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича давлатларнинг ҳамкорлигини мувофиқлаштирувчи тизимлар (Озчиликни ташкил этувчиларни ҳимоя қилиш ва камситилишининг олдини олиш бўйича ҳайъат, Қочоқлар бўйича Олий комиссарнинг бошқармаси) ҳам ўз ифодасини топди.

Шундай қилиб, БМТнинг Низоми инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш доирасида Халқаро андозалар ишлаб чиқиш ва уларга риоя қилинишини назорат этувчи халқаро органларни тузишни ўз ичига олган инсон ҳуқуқларини халқаро ҳимоя қилиш механизминини шакллантиришга ҳуқуқий замин яратди.

Бола ҳуқуқларини муҳофаза қилиш чораларини ишлаб чиқиш зарурати, уларнинг ҳали жисмоний ва ақлий камолотга етмаганлиги сабабли, бола ҳуқуқлари халқаро ҳимоясининг алоҳида йўналиш сифатида ажралишини талаб қилди. Айнан шу мақсадда БМТда Ижтимоий ҳайъат (комиссия) ҳамда БМТнинг Болалар жамғармаси (ЮНИСЕФ) тузилди. Бундан ташқари, айрим йўналишларда болаларнинг ҳимояси билан БМТнинг ихтисослаштирилган муассасалари шуғулланмоқда: Халқаро Меҳнат Ташкилоти (ХМТ), Халқаро соғлиқни сақлаш ташкилоти (ХССТ), Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг маориф, фан ва маданият масалалари бўйича (ЮНЕСКО) шуғулланувчи ташкилоти шулар жумласидан.

Бевосита бола муаммолари билан шуғулланувчи ташкилот — БМТнинг Болалар жамғармаси — ЮНИСЕФ Бош Ассамблеянинг 1946 йил 11 декабрдаги 57(1) резолюцияси билан ташкил топган. Унда Жамғарма урушдан кейинги Европа болаларига ёрдам бериш мақсадида тузилаётганлиги ҳақида айтилган. У тасарруфидаги маблағ чегарасида ташкил топиши ва ишлатилиши лозим, ЮНИСЕФдан ёрдам олаётган давлатларга эса бу ёрдам уларнинг эҳтиёжларига қараб, халқларнинг ирқи, дини, миллати ва сиёсий эътиқоди камситилмаган ҳолда тақсимланиши шарт. Резолюцияга асосан ЮНИСЕФнинг бошқарув органи — Ижроия уюшмаси (совет) ташкил топди. Ижроия уюшма БМТ аъзо давлатларини намоён этувчи вакиллар ичидан саралаб олинган. Резолюцияда Ижроия уюшманинг 25 аъзоси эълон қилиниб, буларга АҚШ, собиқ СССР, Австралия, Бразилия, Буюк Британия, Канада, Хитой, Франция, Польша, Швеция, собиқ Югославия ва бошқа давлатларнинг вакиллари киритилган. Унинг ижрочи директори Ижроия уюшма билан маслаҳатлашган ҳолда БМТнинг Бош котиби томонидан тайинланган. ЮНИСЕФнинг Ижроия уюшмаси ўзининг биринчи мажлисини 1946 йилнинг 19 декабрида ўтказди. 1953 йилда Болалар жамғармаси (1953 йил 6 октябрь) БМТ тизимига кирди ва унинг ваколати кенгайди: унга иқтисодий ва сиёсий ёки қурулми тўқнашувлар натижасида вужудга келган шароит сабабли ота-онасидан маҳрум бўлган болаларга узоқ вақт давомида ёрдам бериш ҳуқуқи топширилди. ЮНИСЕФнинг асосий вазифаси — ривожланаётган давлатларга мактаб ускуналари, озиқ-овқат, дори-дармон етказиш ва ўқитувчиларни стипендия билан таъминлашдан иборатдир. 36 аъздан ташкил топган ЮНИСЕФнинг Ижроия уюшмаси асосий фаолият йўналишларини белгилайди, дастурларни таҳлил қилади ва Жамғарманинг бюджетини тасдиқлайди. Унинг штаб-квартираси Нью-Йоркда жойлашган. ЮНИСЕФнинг Котибияти 140 дан ортиқ давлатлардаги (200 дан ортиқ вакиллари билан) бюrolари орқали фаолиятини амалга оширади.

Бола ҳуқуқларини таъминлаш замонамизнинг глобал муаммоларидан бири ҳисобланади ва дунё ҳамжамияти унинг самарали ечимидан манфаатдордир. Буни ўсиб келаётган авлоднинг жамият тараққиёти ва истиқболини кафолатловчи салоҳияти билан тушунтириш мумкин. Лекин шу нарсани тан олиш керакки, дунёдаги бирон-бир давлатни бола ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасида намуна бўла олади, дейиш мушкул. Ҳатто энг демократик ва иқтисодий ривожланган давлатларда ҳам вояга етмаганлар ўртасида жиноятчилик кўрсаткичларининг ўсиб бораётганлиги, турмуш даражаси ночор оилаларнинг ҳам кўпчилиги, тиббий хизматнинг етишмаслиги натижасида болалар ўлимининг мавжудлиги ва бошқа шу каби муаммолар мавжуддир. Мазкур омиллар бу масалаларни фақат миллий воситалар билан ҳал этишнинг иложи йўқлигини исботлайди ва умуман, дунё ҳамжамиятининг бу борадаги интилишларини бирлаштиришни тақозо этади. Бу эса бола ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича халқаро ҳуқуқий институтларни такомиллаштириш заруриятини кун тартибига қўймоқда.

Хулоса ўрнида айтиш жоизки, болаларнинг халқаро ҳуқуқий мақомига оид халқаро ҳужжатлар такомиллашиб, дунё давлатлари миллий қонунчилигига босқичма-босқич сингдириб борилмоқда. Асосий вазифа ана шу халқаро ҳуқуқий мезон ва қоидаларга барча давлатлар томонидан қатъий риоя қилинишига эришишдир.

• Янги нашр •

**Маҳмудов Р.М., Сирлиев Б.Н.** Педагогик психология: Маърузалар курси. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012. — 133 б.

Маърузалар курсида ҳозирги шароитда ички ишлар идоралари раҳбар ходимларининг педагогик ва психологик билимлари даражасини ошириш, дунёқарашини кенгайтиришда педагогик психологиянинг ўрни ва роли ёритилган. Шунингдек, ёш даврлари психологияси, шахсга таъсир этишда уларнинг хусусиятларини эътиборга олиш, жамоа психологияси, психологик мулоқот, фикрлаш, тафаккур, хотирани мустаҳкамлаш ҳамда педагогик-психологик билимлардан фойдаланиб, вужудга келадиган зиддиятларнинг олдини олиш ва шу каби бошқа бир қатор масалалар ёритилган.

ИИВ Академияси Олий академик курсларининг тингловчилари, юридик олий таълим муассасаларининг талабалари ва кенг қизиқувчилар оmmasига мўлжалланган.

З. Я. Бабакаланов\*,

Х. Х. Бахрамов \*\*

### ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИ ИНСТИТУТЛАРИНИНГ ЖАМОАТ ТАРТИБИ ВА ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДАГИ ИШТИРОКИ

Республикамызда йигирма йил ичида амалга оширилган ислохотлар ҳаётимизни, тафаккур тарзимизни тубдан ўзгартирди. Шу боис бугунги куннинг одами аввалгилардан ўзининг фикрлаши, дунёқарашини, сиёсий-ҳуқуқий маданияти ва ижтимоий онг даражасининг жадал ўсиб бориши билан фарқ қилади. Мамлакатимизда кучли фуқаролик жамиятига асосланган ҳуқуқий демократик давлат қуриш борасидаги ислохотлар тадрижий асосда ўзаро узвий, босқичма-босқич ва изчил амалга оширилмоқда.

Мамлакатимиз босиб ўтган йўл аҳолининг кенг қатламлари қўллаб-қувватлайдиган турли хил фуқаролик жамияти институтлари, жамоат бирлашмалари, нодавлат нотижорат ташкилотларнинг жадал шаклланиши ва ривожланиши даври бўлди.

Бу борада давлатимиз раҳбари Ислон Каримов таъкидлаганларидек, «фуқаролик институтлари, нодавлат нотижорат ташкилотлари ҳозирги кунда демократик қадриятлар, инсон ҳуқуқи ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг муҳим омилига айланмоқда, фуқароларнинг ўз салоҳиятларини рўёбга чиқариши, уларнинг ижтимоий, социал-иқтисодий фаоллиги ва ҳуқуқий маданиятини ошириш учун шароит яратмоқда, жамиятда манфаатлар мувозанатини таъминлашга қўмаклашмоқда»<sup>1</sup>.

Конституциямызда фуқаролик институтлари сифатида жамоат бирлашмалари фаолиятига доир асосий принципларнинг мустақамлаб қўйилгани барча аҳоли қатламлари манфаатларини акс эттирадиган бундай ташкилотлар кенг тармоқларининг ривожланиши учун қулай шароит яратди.

Хусусан, Асосий қонунимизнинг 34-моддасига мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси фуқаролари касаба уюшмаларига, сиёсий партияларга ва бошқа жамоат бирлашмаларига уюшиш, оммавий ҳаракатларда иштирок этиш ҳуқуқига эгадирлар. 56-моддага биноан, Ўзбекистон Республикасида қонунда белгиланган тартибда рўйхатдан ўтказилган касаба уюшмалари, сиёсий партиялар, олимларнинг жамиятлари, хотин-қизлар, фахрийлар ва ёшлар ташкилотлари, ижодий уюшмалар, оммавий ҳаракатлар ва фуқароларнинг бошқа уюшмалари жамоат бирлашмалари сифатида эътироф этилган.

Мамлакатимизда фуқаролик институтлари фаолиятини тартибга солишга қаратилган «Ўзбекистон Республикасида жамоат бирлашмалари тўғрисида»ги, «Оммавий ахборот воситалари тўғрисида»ги, «Касаба уюшмаларининг ҳуқуқлари ва улар фаолиятининг кафолатлари тўғрисида»ги, «Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида»ги, «Сиёсий партиялар тўғрисида»ги, «Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида»ги, «Нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятининг кафолатлари тўғрисида»ги, «Давлат бошқарувини янгилаш ва янада демократлаштириш ҳамда мамлакатни модернизация қилишда сиёсий партияларнинг ролини кучайтириш тўғрисида»ги қонунлар қабул қилинди.

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси маъмурий ҳуқуқ кафедрасининг бошлиғи.

\*\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси маъмурий ҳуқуқ кафедрасининг ўқитувчиси.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси // Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш — мамлакатимиз тараққиётининг асосий мезонидир. Т. 19. — Т., 2011. — Б. 9.

Республикамизда яратилган мустақкам ҳуқуқий база жамоатчилик тузилмалари тармоқларининг ривожланиши учун қулай шароит яратди. Бугун мамлакатимизда жамият ҳаётининг турли соҳаларида 5100 дан зиёд нодавлат нотижорат ташкилотлари, 10 мингдан ортиқ фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари — маҳаллалар фаолият юритаётгани бунга яққол мисолдир. Булар қаторида «Камолот» ёшлар ижтимоий ҳаракати, Ўзбекистон Хотин-қизлар қўмитаси, «Соғлом авлод учун», «Нуроний» жамғармалари, «Ижод» фонди, Нодавлат нотижорат ташкилотлар миллий ассоциацияси ва бошқа жамоат ташкилотларини санаб ўтиш мумкин.

Булар орасида ички ишлар идоралари ва бошқа мутасадди давлат ҳокимияти идораларига жойларда жамоат тартибини сақлаш ва фуқаролар хавфсизлигини таъминлаш, соғлом авлодни тарбиялаш, фуқароларнинг оила ва маҳаллаларда тинч-осойишта ҳамда ҳамжиҳат яшашларини таъминлаш, оилавий келишмовчиликларни тинч йўл билан ҳал этиш, миллий кадриятлар асосида соғлом турмуш тарзини кенг тарғиб-ташвиқ қилиш, жиноятчиликка қарши кураш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишга қўмаклашиш ҳамда улар билан ҳамкорлик қилиш мақсадида тузилган жамоатчилик тузилмалари фаолияти ҳам катта аҳамият касб этади.

Хусусан, бу борада фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қошида фаолият кўрсатувчи «Маҳалла посбони» жамоат тузилмалари, Яраштириш комиссиялари, Диний маърифат ва маънавий-ахлоқий тарбия масалалари бўйича маслаҳатчилар, Ёшлар билан ишлаш комиссияларининг фаолияти эътиборга сазовор. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1999 йил 19 апрелда қабул қилган «Жазони ўташ жойларидан озод қилинган шахсларга ижтимоий-маиший жиҳатдан ва ишга жойлашишда ёрдам кўрсатиш бўйича Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши ва ҳокимликлар ҳузуридаги Махсус комиссиялар, «Маҳалла посбони» жамоат тузилмалари ва Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ҳузуридаги Яраштириш комиссиялари тўғрисидаги низомларни тасдиқлаш ҳақида»<sup>1</sup>га асосан, ҳозир мамлакатимизда бир неча мингдан ортиқ «Маҳалла посбони» жамоат тузилмалари бўлиб, уларда ўз ишига фидойи, фаол маҳалла сардорлари ва посбонлар фаолият юритмоқда. 2010 йилда ушбу жамоат тузилмалари томонидан кўплаб ҳуқуқбузарликлар аниқланган. Шунингдек, Яраштириш комиссиялари томонидан 2010 йилда жойларда 84624 та оила-турмуш соҳасидаги масалалар кўриб чиқилган. 23710 та оила ажралишининг олди олинган. Диний маърифат, маънавий-ахлоқий тарбия масалалари бўйича маслаҳатчилар 2010 йил мобайнида жазони ижро этиш муассасаларидан озод этилган шахсларнинг оилаларида бўлиб, суҳбатлар ўтказганлар. Шунингдек, диний-экстремистик оқимларга хайрихоҳ оилалар билан профилактик аҳамиятга эга бўлган учрашув ва суҳбатлар ўтказилган.

Бу кўрсаткичлар жамоат тузилмаларининг амалга оширган ижобий ишларидан далолат берса-да, назаримизда, бу борада ҳал этилиши лозим бўлган муаммолар ҳам йўқ эмас. Масалан, ҳозир айрим ҳолларда «Маҳалла посбони» жамоат тузилмаси сардори ва Диний маърифат, маънавий-ахлоқий тарбия масалалари бўйича маслаҳатчилар фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи раисининг бевосита хизматчисига айланиб қолмоқда. Баъзи ҳолларда мазкур тузилмалар лавозимига тайинлаш ваколатига эга бўлган маҳалла оқсоқоллари норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни бажаришига тўлиқ имконият бермай, аксинча, унга тааллуқли бўлмаган топшириқ ва вазифалар ҳамда ўз фаолияти билан боғлиқ бошқа ишларга жалб этмоқда. Ушбу муаммонинг яна бир томони фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини тартибга солувчи қонунларга зид равишда жамоат бирлашмалари турларига кирувчи алоҳида ташкил этилган ўзини ўзи бошқариш жамоатчилик ташкилотлари бир-бирига бўйсуниб қолмоқда. Ваҳоланки, уларнинг ташкил этиш мақсади ва вазифалари бир-биридан фарқ қилади.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси ҳукумат қарорлари тўплами. — 1999. — № 4. — 45-м.

Фикримизча, мазкур жамоатчилик тузилмалари фаоллигини янада ошириш, фаолиятини тартибга солишни ташкилий-ҳуқуқий жиҳатдан такомиллаштириш мақсадга мувофиқ. Зеро, бундай ташкилотларнинг обрўси ошиб, мустақамланиб боргани сари фуқаролик жамияти институтларининг давлат ва ҳокимият тузилмалари фаолияти устидан таъсирчан жамоатчилик назоратини амалга оширишдаги роли тобора ортиб боради.

Шу боис, бугун жамоатчилик назоратини амалга оширишга қодир бўлган фуқаролик институтлари, нодавлат нотижорат ташкилотларининг ўз салоҳиятини рўёбга чиқариши, уларнинг ижтимоий, иқтисодий фаоллиги ва ҳуқуқий маданиятини янада ошириш ҳамда мустақамлаш долзарб вазифалардан биридир.

Юқоридагиларни инобатга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислон Каримов томонидан Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ва Сенатининг 2010 йил 12 ноябрда бўлиб ўтган кўшма мажлисида фуқаролик жамияти институтларини шакллантириш, ривожлантириш соҳасида амалга оширилиши лозим бўлган устувор вазифаларга алоҳида эътибор қаратилди<sup>1</sup>.

Бунда айниқса, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари томонидан қонун ҳужжатларининг ижро этилиши устидан жамият, фуқаролик институтлари назоратини амалга оширишнинг тизимли ва самарали ҳуқуқий механизмини яратиш зарурлигига, шунингдек, фуқаролик жамияти институтлари тизимида нодавлат нотижорат ташкилотларини тобора ривожлантириш, уларнинг мустақил иш юритиши ва чинакам мустақиллигини таъминлаш, ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, фаолиятини ташкилий-ҳуқуқий, моддий-техникавий жиҳатдан қўллаб-қувватлашни кучайтиришга алоҳида урғу берилди.

Шулардан келиб чиқиб, назаримизда, бу борада қуйидаги чора-тадбирларни амалга ошириш муҳим аҳамият касб этади:

*Аёдёл ғай*, мустақиллигимизнинг дастлабки йилларида қабул қилинган Конституциямизда ва «Ўзбекистон Республикасида жамоат бирлашмалари тўғрисида»ги қонунда фуқаролик институтлари сифатида жамоат бирлашмалари эътироф этилган<sup>2</sup>. Кейинчалик, яъни 1999 йилда қабул қилинган «Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида»ги қонунда<sup>3</sup> эътироф этилган фуқаролик институтлари таркибига кирувчи нодавлат нотижорат ташкилотларининг номланиши ва ҳуқуқий мақоми Конституциямизда қайд этилмаган. Шу боис, фикримизча, нодавлат нотижорат ташкилотлари тушунчаси ва мақсади Асосий қонунимизда ўз аксини топиши мақсадга мувофиқдир.

*Ёёёл ғай*, ҳозирги кунга қадар Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1999 йил 19 апрелдаги 180-сонли қарори билан тартибга солинган «Маҳалла посбони» жамоат тузилмалари фаолиятини, иш самарадорлигини янада юксалтиришга ҳамда ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган «Маҳалла посбони жамоат тузилмалари тўғрисида»ги қонунни қабул қилиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз. Бизнингча, мазкур қонунда «Маҳалла посбони» жамоат тузилмаси тушунчаси, мақсади, маҳалла посбони жамоат тузилмасининг жамоат тартибини сақлаш, фуқароларнинг хавфсизлигини таъминлаш ва жамоатчилик назоратини амалга оширишдаги ҳуқуқлари, ваколатлари, вазифалари ва мажбуриятлари, ички ишлар идоралари ва бошқа давлат бошқарув органлари билан ҳамкорлик қилиш тартиби, шакллари, маҳалла посбони жамоат тузилмаси аъзоларининг ижтимоий-ҳуқуқий муҳофазаси, уларни рағбатлантириш ва жавобгарлиги каби масалалар ўз аксини топиши лозим.

*Оёл ғай*, диний маърифат, маънавий-ахлоқий тарбия масалалари бўйича маслаҳатчилар Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Хотин-қизлар кўмитаси

<sup>1</sup> Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси // Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш — мамлакатимиз тараққиётининг асосий мезонидир. Т. 19. — Т., 2011. — Б. 90—96.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг ахборотномаси. — 1991. — № 4. — 76-м.

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ахборотномаси. — 1999. — № 5. — 115-м.

фаолиятини қўллаб-қувватлаш борасидаги қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги 2004 йил 25 май фармони<sup>1</sup> ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг «Хотин-қизлар қўмитаси фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида»ги 2004 йил 24 июнь қарори асосида маҳалла хотин-қизлар қўмиталари қошида ташкил этилган, лекин уларни лавозимга тайинлаш ваколати «Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида»ги қонуннинг 12-моддасига асосан педагог-тарбиячилар ўрнига киритилганлиги учун фуқаролар йиғини кенгаши томонидан амалга оширилмоқда. Ушбу ҳолат асосида диний маърифат, маънавий-ахлоқий тарбия масалалари бўйича маслаҳатчилар фуқаролар йиғини кенгаши ва маҳалла оқсоқоли бўйсунувида бўлиб қолганлиги боис, бевосита ўз вазифаларини бажаришдан четлашиб қолмоқдалар.

Юқорида қайд этилганларни инобатга олиб, фикримизча, ҳозирги кундаги қонунчилик ҳужжатларига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиб, маслаҳатчиларни лавозимга тайинлаш ваколатини Хотин-қизлар қўмитасига бериш ҳамда диний маърифат, маънавий-ахлоқий тарбия масалалари бўйича маслаҳатчилар низомини ишлаб чиқиш лозим. Ушбу низомда: мазкур жамоат тузилмасининг мақсади, хотин-қизларни касбий, жисмоний, маънавий ва интеллектуал жиҳатдан ўстириш, соғлом турмуш тарзини тарғиб қилиш; оилалар, маҳаллалар, меҳнат жамоалари, таълим муассасаларида миллий, диний анъаналарни тушунтириш ва уларга риоя қилиш; хотин-қизларнинг конституциявий ҳуқуқларини рўёбга чиқариш ва ҳимоя қилиш; бузғунчи кучларнинг хотин-қизлар онгига таъсир ўтказишининг, уларни диний экстремистик ва террорчилик фаолиятига жалб этишининг олдини олиш ишларини ташкил этишдаги ҳуқуқлари ҳамда мажбуриятлари; ички ишлар идоралари ва бошқа давлат бошқарув органлари билан ҳамкорлик қилиш тартиби, шакллари; жамоат тузилмаси аъзоларининг ижтимоий-ҳуқуқий муҳофазаси, уларни рағбатлантириш ва жавобгарлиги каби масалалар ўз аксини топиши зарур.

*ò`ð`èì -è`à`àì*, «Маҳалла посбони» жамоат тузилмаларига ва диний маърифат, маънавий-ахлоқий тарбия масалалари бўйича маслаҳатчи сифатида янги қабул қилинган аъзоларнинг ижтимоий-сиёсий ва ҳуқуқий онгини ошириш ҳамда уларнинг устав (низом)ларида, шунингдек, амалдаги қонун ҳужжатларида белгиланган ҳуқуқий мақоми, ҳуқуқлари, ваколатлари, асосий вазифалари, мажбуриятлари ҳамда давлат бошқарув органлари ва бошқа жамоатчилик ташкилотлари билан ҳамкорлик қилиш йўналишларига оид билим ва кўникмаларини шакллантириш, мустақамлаш мақсадида уларни қисқа муддатли ўқитиш ишлари (ўқув курслари)ни йўлга қўйиш мақсадга мувофиқдир. Мазкур ўқув курсларида уларга давлат бошқарув органлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича қўмита, ҳуқуқни муҳофаза қилиш идораларининг тажрибали мутахассислари ҳамда масъул ходимлари томонидан маъруза ва мунозара машғулоти ўтказилиши катта назарий-амалий аҳамият касб этади.

*À`à`èì -è`à`àì*, «Маҳалла посбони» жамоат тузилмалари ва диний маърифат, маънавий-ахлоқий тарбия масалалари бўйича маслаҳатчиларнинг ҳудудда олиб борган фаолияти ҳақидаги ҳисоботларни тинглаш, шунингдек юқори натижаларга эришган ҳамда жамоат тартибини сақлаш, фуқароларнинг хавфсизлигини таъминлашда мардлик ва жасорат кўрсатганларни муносиб тақдирлаш, уларнинг ҳаёт фаолияти, тажрибасини оммавий ахборот воситаларида кенг ёритиш ишларини амалга ошириш мақсадга мувофиқдир.

Хулоса қилиб айтганда, мамлакатимизда жамоатчилик назоратининг ҳуқуқий асосларини яратиш, такомиллаштириш жамиятнинг давлат билан ўзаро самарали алоқасини таъминлаш, одамларнинг кайфиятини, мамлакатда кечаётган ўзгаришларга муносабатини аниқлаш, жамиятда манфаатлар мувозанатини таъминлаш, кучли давлатдан кучли фуқаролик жамиятига ўтиш ғоясини изчил амалга оширишга хизмат қилади.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ахборотномаси. — 2004. — № 5. — 113-м.



## РОЗЫСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**П**резидент Республики Узбекистан И.А. Каримов в своем праздничном поздравлении сотрудникам органов внутренних дел страны отметил: «Мы живем в непростое время. Сегодня перед нашей страной стоят реальные угрозы, связанные с организованной и транснациональной преступностью, наркобизнесом. Необходимость противодействия этим угрозам требует эффективного и адекватного ответа, обеспечения четких и слаженных действий всех служб органов внутренних дел, ответственного и честного выполнения каждым сотрудником правоохранительных органов своего служебного долга»<sup>1</sup>.

Среди должностных лиц, ответственных за расследование уголовных дел, особое место занимает следователь, который, являясь активным участником уголовно-процессуальных правоотношений, призван выполнять в стадии предварительного следствия задачи уголовного процесса, связанные с быстрым и полным раскрытием преступлений, изобличением виновных и обеспечением правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Из этого следует, что обеспечение принципа неотвратимости ответственности за совершенное преступление возлагается непосредственно на следователя, который вместе с органами дознания находится на передовом рубеже борьбы с преступностью и непосредственно осуществляет расследование по уголовному делу в досудебном производстве и соответственно обеспечивает принцип неотвратимости ответственности.

«Принцип неотвратимости ответственности, – указывает профессор М.Х. Рустамбаев, – обращен, прежде всего, к лицам, совершившим преступление, и устанавливает универсальное положение об ответственности этих лиц за совершенное ими деяние»<sup>2</sup>. В практической деятельности следователя возникают ситуации, когда обвиняемый умышленно уклоняется, скрывается от следствия и суда, тем самым препятствует осуществлению вышеуказанного принципа.

Следственная практика показывает, что лица, совершившие преступления, часто пытаются уклониться от ответственности, скрывая место своего пребывания (обвиняемые выезжают в другие города и страны ближнего и дальнего зарубежья, нередко нелегально, проживают там по поддельным документам и т.д.). Важнейшей задачей следователя, если обвиняемый скрылся, является организация его розыска. Правильная организация розыска преступника следователем и органом дознания является одним из важных условий, обеспечивающих неотвратимость ответственности за совершенное преступление. Быстрый розыск обвиняемого необходим для полного и всестороннего расследования, особенно если другие соучастники налицо.

В ходе расследования уголовных дел возникают определенные организационные трудности в процессуальном порядке объявления и производства розыска следователем по установлению местонахождения скрывшегося обвиняемого. Они приводят к росту количества уголовных дел, приостановленных по п.2 ч.1 ст. 364 УПК Республики Узбекистан. В связи с этим перед органом дознания и следователем возникает актуальная задача повышения эффективности розыскной деятельности. В целях решения данной задачи, на наш взгляд, следует с научной точки зрения рассмотреть процессуальные аспекты и характеристику организации деятельности следователя по розыску скрывшегося обвиняемого

\* И. о. начальника кафедры теории и практики прав человека Академии МВД Республики Узбекистан, кандидат юридических наук, доцент.

<sup>1</sup> Каримов И. А. Праздничное поздравление сотрудникам органов внутренних дел // На посту. – 2007. – 25 окт.

<sup>2</sup> Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть / Под общ. ред. А.А. Палван-заде. – Т., 2004. – С.46.

и установления тех неблагоприятных факторов, которые препятствуют осуществлению принципа неотвратимости наказания за совершенное преступное деяние.

Организация деятельности следователя по розыску скрывшегося от следствия и суда обвиняемого в совершении преступления представляет собой сложный процесс, сущность которого заключается в том, что для осуществления целей данного розыска необходимо объединить, упорядочить весь комплекс уголовно-процессуальных мер и действий.

В настоящее время в странах, где происходит развитие правовой системы, «идет настойчивый поиск наиболее рациональных форм производства по раскрытию и расследованию преступлений, обеспечению следователя всех систем правоохранительных органов условиями для успешного осуществления возложенных на него полномочий»<sup>1</sup>.

По уголовным делам, где лицо, совершившее преступление, скрылось от следствия, вопрос о его розыске становится наиболее актуальным. Р.С. Белкин отмечал, что «розыскная деятельность представляет собой функцию органов дознания и предварительного следствия. Ее содержание составляют обнаружение замышляемых, готовящихся и совершенных преступлений, установление и обнаружение виновных, объектов (лиц и предметов) — носителей доказательственной информации, предметов преступного посягательства и иных объектов, значимых для установления истины по уголовному делу»<sup>2</sup>. Действительно, розыскная функция присуща не только деятельности следователя при расследовании уголовного дела, но и, главным образом, деятельности органа дознания в лице сотрудников уголовного розыска.

Создается ситуация, когда преступник уже известен, но он скрывается от следствия и нет возможности привлечь его к установленной законом ответственности. Что же в подобных обстоятельствах должен сделать следователь как лицо, ответственное за расследование по уголовному делу? На этот вопрос уголовно-процессуальное законодательство определяет, что когда все необходимые по уголовному делу следственные и розыскные действия проведены, следователю предоставлено право объявить в розыск обвиняемого, организовать розыск, и если расследование затягивается на неопределенный срок, приостановить производство в связи с неизвестностью места пребывания обвиняемого.

К организационным признакам розыска скрывшегося обвиняемого следует отнести свойство, касающееся тактических решений следователя, трансформируемых в процессе их реализации в управляющую команду. Этот момент в решающей степени определяет организацию его практической деятельности. Следует особо подчеркнуть неразрывное единство управленческого решения и его реализации. «Отсутствие хотя бы одного из них исключает возможность отнесения решений к числу управленческих или предопределяет дефектность решения»<sup>3</sup>.

Следует отметить и тот факт, что в самом уголовно-процессуальном законе Республики Узбекистан нет точного определения организационных аспектов розыска скрывшегося обвиняемого. Законодатель употребляет лишь термин «объявление розыска» (ст. 365 УПК) и производное от него словосочетание «розыскать скрывшихся подозреваемых и обвиняемых» (ст. 339 УПК), при этом их понятие и содержание не раскрывается.

Наличие трудностей по розыску скрывшихся обвиняемых требует исчерпывающей информации о современном состоянии розыска, его динамике за определенный период времени, что может реально показать картину имеющихся недостатков и упущений в этой сфере деятельности правоохранительных органов, ответственных за расследование уголовных дел в досудебном производстве.

Знание теоретических, практических, правовых и прикладных оснований розыска в раскрытии и расследовании преступлений имеет большое значение для осуществления успешной борьбы с преступностью. В этом отношении знание, применение методов, способов, приемов розыска, закрепленных в нормативных актах, включая наиболее важные

<sup>1</sup> Картохина О.А. Следствие: вчера, сегодня, завтра // Российский следователь. — 2005. — №1. — С. 3 — 4.

<sup>2</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов / Под ред. проф. Р.С. Белкина. — М., 2006. — С.484.

<sup>3</sup> См. подробнее: Григорьев В.Н., Кузьмин Г.А. Правовые и организационные основы принятия решений в уголовном процессе (досудебные стадии): Монография. — М., 2003. — С.7.

правила розыскной деятельности, создает организационно-правовые основания для совершенствования деятельности по розыску преступников, похищенного имущества, установления доказательств и успешного раскрытия и расследования преступлений.

Для успешного розыска скрывшегося обвиняемого необходимо, чтобы следователь как должностное лицо, ответственное за результаты расследования по делу, всегда помнил о необходимости принятия соответствующих мер предупреждения уклонения обвиняемого, который, используя меры противодействия, стремится скрыться от следствия и суда. Этому может способствовать незамедлительное применение эффективных мер, направленных на розыск скрывшегося обвиняемого.

Розыскные мероприятия с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела следует выполнить в таком объеме, который позволил бы получить достаточные данные, указывающие на факт умышленного уклонения обвиняемого от следствия и неизвестность его местонахождения.

Практика показывает, что в большинстве случаев разыскиваемые стремились незамедлительно выехать в ближнее зарубежье к родственникам или к близким знакомым и избежать таким путём привлечения к уголовной ответственности. Поэтому длительная неизвестность местопребывания таких лиц и отсутствие какого-либо эффективного их поиска как со стороны следователя, так и органов дознания свидетельствуют об их просчетах и недостаточной активности в розыскной деятельности.

На первоначальном этапе розыска рекомендуется осуществить меры блокирующего или сторожевого характера. В целях предупреждения уклонения обвиняемых от следствия и суда ведомственные подзаконные акты предписывают следователям при избрании меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, направлять сторожевой листок в паспортный отдел по месту жительства обвиняемого, в отделы по делам обороны, а также извещать о выбранной мере пресечения отдел кадров учреждения, предприятия, где работает обвиняемый.

Если блокирующие меры своевременно не были приняты или лицо скрылось до избрания в отношении него меры пресечения, следует осуществить их немедленно, как только поступят данные об отсутствии обвиняемого. При оперативном реагировании следователя блокирующие и розыскные меры могут оказаться весьма эффективными. Промедление, наоборот, отрицательно сказывается на результативности розыскных мероприятий.

Установление местонахождения разыскиваемых лиц обеспечивается системой розыскных мер, предусмотренных национальным уголовно-процессуальным законодательством. В тех случаях, когда обвиняемый скрывается за пределами Узбекистана, согласно нормам международного права может осуществляться международный розыск.

Розыск, так же как предупреждение и раскрытие преступлений, является одним из основных направлений деятельности следователя и органов дознания. Он осуществляется на основе строгого соблюдения уголовно-процессуального закона, международных договоров, соглашений, а также соответствующих приказов и инструкций.

Международный розыск, кроме национального законодательства, основывается на источниках международного права, в первую очередь, на международных договорах<sup>1</sup>. Следовательно, при объявлении розыска, если достоверно будет установлен факт выезда разыскиваемого обвиняемого за рубеж и неизвестности точного его местонахождения, объявляется межгосударственный или международный розыск.

Если следствием установлено, что обвиняемый выехал за пределы Республики Узбекистан, но не имеется официально подтвержденных органом внутренних дел данных о его конкретном местонахождении на территории этого органа внутренних дел, производство по делу приостанавливается в соответствии с п. 2 ст. 364 УПК. Изменение вида приостановления предварительного следствия с п. 2 на п. 3 ст. 364 УПК производится только после установления конкретного местонахождения обвиняемого за пределами Республики Узбекистан, официально подтвержденного соответствующим компетентным органом.

<sup>1</sup> См.: Илларионов В.П., Путова И.В. Правовые и организационно-методические аспекты международного розыска преступников. – М., 1999. – С.8.

В настоящее время, когда Узбекистан стал полноправным членом международного сообщества, вопросы объявления розыска обвиняемых, скрывающихся от следствия и суда за рубежом, а также разыскиваемого имущества, стали наиболее актуальными. «Транснациональный характер преступлений против личности и собственности, современные способы сокрытия похищенных денежных средств и ценностей за рубежом, особенно когда это связано с деятельностью организованных преступных групп, требуют активного взаимодействия правоприменительных органов и судебных властей различных стран не только в рамках ставших уже традиционными форм правовой помощи по уголовным делам, но также путем создания и развития новых правовых институтов, необходимых практике, одним из которых является международный розыск, арест и конфискация (изъятие) полученных преступным путем денежных средств и имущества»<sup>1</sup>.

Действующий порядок объявления международного розыска не исключает, если имеются достоверные сведения о связях разыскиваемого за рубежом в конкретных странах, возможности направления в НЦБ страны запроса о проведении отдельных розыскных мероприятий на их территории. Необходимо учитывать, что на практике нередки случаи, когда разыскиваемые могут находиться как на территории стран СНГ, так и в других зарубежных странах. В подобной ситуации необходимо одновременно действовать в двух направлениях: объявить межгосударственный розыск и международный розыск по каналам Интерпола<sup>2</sup>.

Перед тем, как принять решение об объявлении лица в международный розыск, необходимо провести нижеследующие мероприятия: проверить наличие факта обращения разыскиваемого лица в паспортно-визовые аппараты с заявлением о выдаче документов для выезда за границу и запросить копии материалов, дающих право на получение соответствующих документов; проверить, обращался ли разыскиваемый в консульские учреждения иностранных государств с заявлением о предоставлении гражданства зарубежного государства; принять меры для получения фотографии разыскиваемого, образцов его почерка и отпечатков пальцев рук или дактилоформулы; через органы ЗАГС по месту рождения разыскиваемого лица установить, имелись ли факты его обращения с заявлением или поступления запроса о выдаче копии свидетельства о рождении<sup>3</sup>.

Если обратить внимание на зарубежный опыт осуществления розыска скрывающихся от следствия обвиняемых, то можно увидеть, что, например, в США имеется криминалистический учет, который называется «системой уголовной идентификации» и носит всеобъемлющий характер, поскольку на учет ставятся все участники уголовного процесса, в том числе и скрывающийся обвиняемый. Учет данных лиц ведется по отпечаткам пальцев, признакам внешности, причем не только по описанию этих признаков, но и по фотографиям, по способу совершения преступления. Дактилоскопический учет ведется по 10-пальцевой системе. Это позволяет непрерывно отслеживать с высокой точностью появление дактилоскопической информации о разыскиваемом на всей территории США, определять местонахождение установленных отпечатков пальцев, которые сами по себе являются «точкой отсчета» для обнаружения и задержания обвиняемого, ибо определяется место вероятного появления лица, находящегося в розыске. Это тоже имеет существенное значение для уяснения границ и объема розыскных мероприятий, позволяет повысить эффективность розыска обвиняемых, местонахождение которых неизвестно.

Таким образом, перспективы организации розыска выражаются в том, что указанная деятельность должна исходить из целей оптимизации работы национальных правоохранительных органов и международных организаций по осуществлению планомерных, эффективных мероприятий, направленных на розыск скрывающихся обвиняемых и обнаружение похищенного имущества.

<sup>1</sup> Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. — М., 2002. — С.139.

<sup>2</sup> См.: Илларионов В.П., Путова И.В. Правовые и организационно-методические аспекты международного розыска преступников: Учебное пособие. — М., 1999. — С.47.

<sup>3</sup> См.: Там же.

## ТЕРРОРИЗМ: ИЖТИМОЙ ХАВФИ, ОҚИБАТЛАРИ

**Т**ерроризм жиноятчиликнинг хавfli тури сифатида халқаро миқёсда энг долзарб ва глобал муаммолардан бирига айланди. Терроризм — сиёсий рақибларни, мухолифларни йўқотиш ёки қўрқитиш, аҳоли ўртасида ваҳима ва тартибсизликлар келтириб чиқариш мақсадидаги зўравонлик ҳаракатлари (таъқиб қилиш, бузиш, гаровга олиш, қотиллик, портлатиш ва бошқ.)ни амалга оширишни назарда тутди.

Бугун биз тез суръатлар билан ўзгариб бораётган, инсоният ҳозирга қадар бошидан кечирган даврлардан тубдан фарқ қиладиган ўта шиддатли ва мураккаб замонда яшамоқдамиз<sup>1</sup>.

Терроризм замонамизнинг энг хавfli ва мураккаб ҳодисаларидан бири бўлиб, вақт ўтган сари тобора тажовузкор тусга эга бўлмоқда. Ўзбекистон Республика Президенти Ислоҳ Каримов тўғри таъкидлаганидек, бугун терроризм ҳақида бутун жаҳон ҳамжамияти қайғурмоғи лозим<sup>2</sup>.

Терроризмнинг ижтимоий хавfli қуйидагиларда яққол намоён бўлади:

*биринчидан*, терроризм ижтимоий салбий ҳодиса сифатида давлат ва ҳуқуқнинг ривожига ўта салбий таъсир кўрсатади, шунингдек, ижтимоий ва миллий гуруҳлар ўртасида баъзан бутун бир авлод ҳаёти мобайнида бартараф этиб бўлмайдиган ишончсизлик ва нафратни келтириб чиқаради. Ушбу жиноят хавфсизликка ва ижтимоий-сиёсий барқарорликка таҳдид солиб, мамлакатдаги тинч ва осуда ҳаётни издан чиқаради, қанчадан-қанча бегуноҳ инсонларнинг бевақт ўлими ёки ҳаёти хавф остида қолишига, давлат ва фуқароларнинг мол-мулкига ҳисобсиз зарар етказилишига, мамлакатда моддий ва маънавий бойликлар тикланмайдиган даражада йўқ бўлишига, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг поймол этилишига, ялпи нотинчликка сабаб бўлади. Жумладан, ҳозирги вақтда дунёда 500 га яқин террорчилик ташкилотлари ва экстремистик йўналишдаги гуруҳлар мавжуд бўлиб, улар томонидан сўнгги ўн йил ичида 10000 га яқин террорчилик ҳаракатлари содир этилган<sup>3</sup>. Бунинг натижасида 26 мингдан ортиқ киши ҳалок бўлган ва жароҳатланган<sup>4</sup>. Хусусан, 1999 йил 16 февралда Тошкент шаҳрида содир этилган террорчилик ҳаракатлари оқибатида 16 нафар бегуноҳ шахс ҳалок бўлган, 130 нафар шахс турли даражада тан жароҳати олган, 700 млн.сўмдан ортиқ миқдорда моддий зарар етказилган<sup>5</sup>, 50 дан зиёд маъмурий ва уй-жой бинолари зарарланган<sup>6</sup>. 2004 йил 29 мартда Тошкент шаҳри ва Бухоро вилоятининг Ромитан туманида, 30 мартда Тошкент вилояти Қибрай туманида, 1 апрелда яна Бухоро вилоятининг Ромитан туманида, 30 июлда Тошкент шаҳрида содир этилган террорчилик ҳаракатлари оқибатида 38 нафар бегуноҳ шахс ҳалок бўлган<sup>7</sup>. 2005 йил 13 майда Андижонда содир этилган террорчилик оқибатида 169 киши ҳалок

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси жиноятларнинг олдини олиш кафедраси катта ўқитувчиси.

<sup>1</sup> Қаранг: *Каримов И.А.* Юксак маънавият — энгилмас куч. — Т., 2008. — Б.110.

<sup>2</sup> *Каримов И.А.* Ўзбекистон XXI аср бўсағасида: хавфсизликка таҳдид, барқарорлик шартлари ва тараққиёт кафолатлари // Хавфсизлик ва барқарор тараққиёт йўлида. Т.6. — Т., 1998. — Б.89.

<sup>3</sup> Ўша манба. — Б.266.

<sup>4</sup> Қаранг: *Францифиров Ю.В.* Терроризм — преступление против общественной безопасности // История государства и права. — 2000. — №1. — С.42.

<sup>5</sup> Қаранг: *Қодиров Р.* Диний экстремизм ва терроризм билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишнинг айрим хусусиятлари: Амалий қўлланма. — Т., 2000. — Б.9.

<sup>6</sup> *Каримов И.А.* Биз келажакимизни ўз қўлимиз билан қураимиз. Т.7. — Т., 1999. — Б.335.

<sup>7</sup> Қаранг: *Ғойибназаров Ш.* Халқаро терроризм: илдири, омиллари ва манбаи: Монография. — Т., 2009. — Б. 251–252.

бўлган, қуролли ҳужум вақтда террорчилар кўп миқдорда қурол-аслаҳа, жумладан 205 та автомат ва 100 та тўппонча, 231 та граната ва бошқа қуролларни қўлга киритган<sup>1</sup>, шунингдек, улар жазони ижро этиш муассасаларидан қарийб 600 нафар маҳбусни чиқариб юборган<sup>2</sup>.

*Иккинчидан*, дунё бўйича терроризм жиноятлари содир этилиши кўрсаткичининг йилдан-йилга кўпайиши кузатилмоқда. Буни статистик маълумотларнинг таҳлили ҳам тасдиқлайди. Масалан, мутахассисларнинг маълумотларига қараганда, 1966 йилдан бошлаб жаҳон миқёсида террорчиларнинг фаолияти анча кучайган. Жумладан, дунё бўйича 1968 йилдан 1980 йилгача ўтган даврда 6700 га яқин<sup>3</sup>, 1970–1978 йилларда 5534 та, 1981 йилда 2700, 1984 йилда 700, 1985 йилда 800, 1987 йилда 832 та ва 1989 йилда 856 та террорчилик ҳаракати содир этилган<sup>4</sup>. 1985–2006 йиллар оралиғида ер юзидан 220 дан ортиқ аёллар томонидан ўзини қурбон қилиш кўринишидаги террорчилик ҳаракатлари амалга оширилган<sup>5</sup>.

*Учинчидан*, вақт ўтган сайин терроризмнинг янги турлари пайдо бўлмоқда (чет эл давлатлари ҳукуматлари раҳбарларини, уларнинг дипломатик вакилларини ўлдириш ва ўғирлаш, элчихоналар, халқаро ташкилотларнинг биноларини портлатиш, аэропортлар ва вокзалларда портлашлар содир этиш, ҳаво кемаларини олиб қочиш, одамларни гаровга олиш ва ҳоказо). Ахборот технологиялари юксалаётган даврда афсуски, инсоният учун халқаро терроризмнинг энг хатарли янги тури — кибертерроризм пайдо бўлди. Дастлаб, АҚШ олимлари томонидан ҳарбий мақсадлар учун кашф этилган Интернет тизими ҳозирги кунга қадар қарийб 160 давлатга учта «WWW», яъни «World Wide Web» — «бутун жаҳон тармоғи» орқали ёйилиб кетди. 2012 йилда Ер юзи аҳолисининг 30 фоизи Интернетга уланади<sup>6</sup>. Инсоният бу буюк кашфиётнинг ижобий афзалликларидан кенг баҳраманд бўлмоқда. Айниқса, ёшлар ўз қизиқувчанликларига кўра бу тармоқни тезда ўзлаштириб, исталган олисликдаги, хоҳлаган мамлакатдаги тенгдошлари билан мулоқот қилиш, танлаган ихтисосликлари бўйича масофавий таълим олиш, электрон кутубхоналардан фойдаланиш имкониятига эга бўлдилар. Аммо ёвуз кучлар ҳам Интернетдан ўзларининг ғаразли мақсадлари йўлида фойдалана бошладилар. Улар биологик, кимёвий, ҳатто ядровий қурол ишлаб чиқариш технологияларини олишга уринмоқдалар, сайтларни бузиб, махфий ахборотни қўлга киритишга, ўз молиявий манбаларини купайтиришга интиломоқдалар, давлат ташкилотларига хуружлар қилмоқдалар. Масалан, 2000 йил 1 май куни Интернет орқали тарқатилган «I love you» вируси, асосан, Осиё мамлакатларидаги ҳукумат ташкилотлари ва йирик корпорациялар ишини издан чиқарди. У беш кун мобайнида 6,7 миллиард доллар миқдоридан моддий зарар етказди. АҚШ ва Филиппин махсус хизматлари ушбу вирус муаллифини аниқлашга муваффақ бўлдилар. У шахс террорчилик гуруҳининг аъзоси бўлиб чиқди<sup>7</sup>. Шунингдек, халқаро террор марказлари Интернетдан ўз режаларини муҳокама қилиш, тарғибот юритиш ва янги аъзоларни ёллаш, террорчилик ҳодисаларини содир этишда фойдаланяптилар. Масалан, Жаҳон савдо марказини портлатиб юборган террорчи Рамзи Юсуф бевосита ўз лэптопи орқали шифрланган йўлланмалар олиб турган

<sup>1</sup> Қаранг: Халқ сўзи. — 2005. — 18 май.

<sup>2</sup> Қаранг: Халқ сўзи. — 2005. — 17 май.

<sup>3</sup> Қаранг: *Шнайдер Г. И.* Криминология. — М., 1994. — С. 439—440.

<sup>4</sup> Қаранг: *Салимов К. Н.* Современные проблемы терроризма. — М., 2000. — С.8.

<sup>5</sup> Қаранг: *Иканов А. А.* Суицидал терроризм инсоннинг яшаш ҳуқуқига таҳдидлардан бири сифатида // «Конституция—демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш асоси»: Давра суҳбати материаллари (II қисм). — Т., 2011. — Б. 265.

<sup>6</sup> Қаранг: *Фойибназаров Ш.Ф.* Глобаллашув жараёнида ёшларни мафкуравий таҳдидлардан асрашнинг долзарб муаммолари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. — 2010. — №2. — Б.8.

<sup>7</sup> Қаранг: Ўша манба. — Б.9.

ва ҳоказо. Халқаро террорчи ташкилотлар 1998 йилда 20 га яқин веб-сайтга эга бўлган бўлсалар<sup>1</sup>, 2009 йилнинг апрелига қадар 10 минг сайт экстремизм ва терроризм мафкурасини тарқатди<sup>2</sup>. Ҳақиқатан ҳам кейинги вақтларда террорчилик хуружларини содир этишда Интернет имкониятларидан кенг фойдаланилмоқда. Ҳозирги даврда терроризмнинг ўта хавфли тури — ўзини қурбон қилувчи террорчилар (худкуш террорчилар) томонидан содир этиладиган ҳаракатларнинг кўрсаткичи борган сари ўсиб бормоқда. Статистик маълумотлар таҳлилининг кўрсатишича, 1981–2006 йиллар оралиғида ер юзида содир этилган террорчилик ҳаракатлари натижасида ҳалок бўлганларнинг 32 фоизи ўзини қурбон қилувчи террорчилар (худкуш террорчилар) ҳиссасига тўғри келади<sup>3</sup>.

*Тўртинчидан*, бугунги кунда терроризмнинг ортида катта молиявий маблағ ва бошқа имкониятларга эга турли марказлар борлиги, улар террорчиларни замонавий техника ва қурол-яроғ билан таъминлаб туриши инкор этиб бўлмайдиган ҳақиқатга айланди. Шу боис, терроризм кенг тарқалиб, ошкора сиёсий тус ола бошлади. Террорчилар айрим мамлакатлар ҳукумати ва унга яқин тузилмалардан мадад оладиган ҳоллар юзага келди. Буларнинг барчаси террорчилик ҳаракатлари содир этилишига имкониятлар яратиб бермоқда.

*Бешинчидан*, ҳозирги вақтда терроризм марказлари диний экстремизм марказлари билан қўшилиб кетган. Кўп ҳолларда терроризмнинг диний экстремизм, наркобизнес, сепаратизм билан боғлиқлиги, чатишиб кетганлиги кузатилмоқда. Террорчилар учун исломий шиорлар жуда қулай ниқоб бўлиб қолди. Афсуски, одамлардаги диний эътиқоддан фақат бунёдкорлик кучи сифатида эмас, балки вайрон қилувчи куч сифатида ҳам фойдаланишга террорчилар томонидан уринишлар бўлмоқда. Масалан, 1999 йил 16 февралда Тошкент шаҳрида террорчилик ҳаракатлари «Ваҳҳобий»лик диний-экстремистик оқимининг таъсири остидаги террорчилар гуруҳи томонидан содир этилди. Минтақамизда содир бўлган террорчилик тажовузларининг таҳлили шуни кўрсатадики, баъзи бир ташқи геосиёсий кучлар диний экстремизм омилидан фойдаланиб, ўзларининг бузғунчи режаларини амалга оширишга ҳаракат қилмоқдалар.

Юқорида келтирилган ҳолатлар терроризмнинг хавфлилиги ва миқёси кенгайиб бораётганини тасдиқлайди. Терроризмнинг эндиликда оламшумул муаммо сифатида баҳоланаётгани бежиз эмас, зеро, у борган сари кучайиб бормоқда ҳамда асосли равишда энг хавфли, башорат қилиш қийин бўлган, кўп қиррали, кун сайин хилма-хил тусга кираётган ҳодисалардан бири деб тан олинмоқда<sup>4</sup>.

Ҳозир кўз ўнгимизда дунёнинг геосиёсий, иқтисодий ва ижтимоий, ахборот-коммуникацион қиёфасида чуқур ўзгаришлар рўй бераётган, турли мафкуралар тортишуви кескин тус олаётган бир вазиятда, барчамизга аёнки, фикрга қарши фикр, ғояга қарши ғоя, жаҳолатга қарши маърифат билан курашиш ҳар қачонгидан кўра муҳим аҳамият касб этмоқда<sup>5</sup>.

Терроризмга қарши курашишда сиёсий, иқтисодий, ҳуқуқий, мафкуравий, қолаверса, махсус чора-тадбирлар кўрилиши лозим. Терроризмга қарши курашишнинг энг самарали воситаларидан бири — унинг олдини олишга қаратилган чора-тадбирлардир. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Президенти Ислом Каримов 2000 йилнинг августида Ўзбекистоннинг Сариосиё, Узун, Бўстонлиқ туманларида содир этилган террорчилик

<sup>1</sup> Қаранг: Интерпол против терроризма: Сб. международных документов. — М., 2008. — С.18.

<sup>2</sup> Қаранг: Московский комсомолец. — 2009. — 16 апр.

<sup>3</sup> Қаранг: *Иканов А. А.* Кўрсатилган асар. — Б. 266.

<sup>4</sup> Қаранг: *Миньковский Г.М., Ревин В.П.* Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним // Государство и право. — 1997. — № 8. — С. 84–91.

<sup>5</sup> Қаранг: *Каримов И.А.* Юксак маънавият — енгилмас куч. — Т., 2010. — Б. 119.

ҳаракатлари билан боғлиқ маълумотларни таҳлил қилиб, жангари тўдаларнинг Ўзбекистонга тажовузи муайян марказ томонидан пухта ишлаб чиқилиб, мувофиқлаштирилган ҳолда амалга оширилаётган ҳаракат эканлиги; мамлакат хавфсизлигини таъминлашда аҳолининг, аввало, чегара ҳудудларида яшайдиган фуқароларнинг ҳушёрлигини ошириш улкан аҳамиятга эгаллиги; ташқи ва ички хавф-хатарларнинг ёйилишига йўл қўймаслик, уларнинг олдини олиш учун Марказий Осиё мамлакатларининг саъй-ҳаракатлари, салоҳият ва имкониятларини мувофиқлаштириш ва бирлаштириш, ўзаро ҳамжиҳатликни мустаҳкамлаш ўта муҳим аҳамият касб этиши ҳақида хулосага келган<sup>1</sup>.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, терроризмга қарши кураш муаммосининг ниҳоятда мураккаблиги унинг умумдавлат хусусиятига эга бўлиши лозимлигини тақозо этади. Чунки Президент ўз маърузаларида Ўзбекистонда умрбод озодликдан маҳрум қилиш фавқулодда жазо чораси бўлиб, фақат икки турдаги жиноят, яъни жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатда қасдан одам ўлдириш ва терроризм учун тайинланишини алоҳида таъкидлаб ўтган<sup>2</sup>. Шундай экан, бундай жиноятларнинг олдини олиш тадбирлари криминалогик нуқтаи назардан пухта ишланган ва ҳар томонлама асосланган қарорларга таянган, анча кенг доирадаги ижтимоий, сиёсий, иқтисодий, юридик ва бошқа ислоҳотлар талабларидан келиб чиққан бўлиши керак.

Терроризм хавfli ижтимоий-сиёсий ҳодисага айланиб бораётган айни пайтда унинг ижтимоий сабаблари тизимида янгидан-янги детерминантлар пайдо бўлиши шубҳасиз. Терроризмнинг олдини олиш: *биринчидан*, уларнинг жамиятда мавжуд бўлиши ва ўсиб боришига имконият яратувчи сабаб ва шароитларни аниқлашни; *иккинчидан*, ушбу сабаб ва шароитларни бартараф этиш бўйича ижтимоий-иқтисодий, сиёсий, ҳуқуқий, маънавий ва ташкилий соҳаларда комплекс умумижтимоий ва махсус криминалогик тадбирларни ишлаб чиқиш ҳамда амалга оширишни талаб қилади.

#### • Нашрга тайёрланди •

**Sottiyev I.A.** Uyushgan guruhlar tomonidan sodir etiladigan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish. — Т.: О‘zbekiston Respublikasi IV Akademiyasi, 2012. — 43 б.

Мазкур ўқув қўлланмада уюшган гуруҳлар томонидан содир этиладиган жиноятларни амалиётда ҳуқуқий баҳолаш ҳолати, уюшган гуруҳ ҳаракатларини квалификация қилиш тўғрисидаги қонун нормаларининг ҳуқуқий таҳлили, улар томонидан содир этилган қилмишнинг оғирлаштирувчи оқибатлари, уюшган гуруҳ ва жиноий уюшманинг жиноий қилмишларини квалификация қилишнинг ўзига хос жиҳатлари, шунингдек, уюшган гуруҳга аъзо бўлмаган шахсларнинг бундай гуруҳ жиноий фаолиятига қўшган ҳиссасини ҳуқуқий баҳолаш ҳолатлари ёритилган.

Юридик олий таълим муассасаларининг ўқитувчи, тингловчи, курсант ва талабалари, стажёр-тадқиқотчи-изланувчилари, шунингдек ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг ходимларига мўлжалланган.

<sup>1</sup> Қаранг: *Каримов И.А.* Ватан равнақи учун ҳар биримиз масъулмиз. Т. 9. — Т., 2001. — Б.84—93.

<sup>2</sup> *Каримов И.А.* Мамлакатимизда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. — Т., 2010. — Б.21.



## ТАКТИКА ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 248 УК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

«Самое большое наше достояние последних лет — это мир и стабильность, межнациональное и гражданское согласие в нашем общем доме»<sup>1</sup>, — подчеркивает Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов.

Деятельность правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел республики, направлена в первую очередь на профилактику преступлений, обеспечение общественной безопасности и борьбу с преступностью.

Незаконное владение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, являясь одним из наиболее опасных преступных проявлений, представляет собой угрозу общественным отношениям, связанным с обеспечением общественной безопасности. В этой связи требования закона о полноте, всесторонности и объективности при расследовании всех преступлений, а в частности, преступлений и данного рода, представляются необходимыми и важными. Актуальность рассмотрения вопросов, связанных с расследованием указанных преступных проявлений, не вызывает сомнений и состоит в прямой связи с трагическими событиями, имевшими место в нашей стране и во всем мире в последние годы. Активизация различного рода организаций экстремистской и террористической направленности заставляет нас более серьезно осознать всю глубину опасности, возникающей вследствие совершения преступлений, так или иначе связанных с огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами.

Трагические события, имевшие место в Российской Федерации, США, Афганистане, а также в нашем регионе, в частности, события в Ферганской долине, Бостанлыкском районе Ташкентской области, многие другие факты, свидетельствуют о том, что терроризм для достижения своих гнусных целей, дестабилизации обстановки в обществе использует любые средства и способы, среди которых не последнее место занимают и вооруженные нападения. Не секрет, что террористические организации располагают современнейшими образцами оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Эта проблема заставляет правоохранительные органы практически всех стран с дополнительными усилиями заниматься проблемами противодействия незаконному владению огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами.

Расследование преступлений, связанных с незаконным владением огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, является одной из форм борьбы государства с этим явлением. Вместе с тем отсутствие на сегодняшний день единой научно обоснованной методической основы расследования рассматриваемого вида преступлений не способствует в полной мере осуществлению такого принципа правосудия, как принцип неотвратимости ответственности, в соответствии с которым «каждое лицо, в деянии которого установлено наличие состава преступления, должно подлежать ответственности» (ст. 10 УК). Наличие научных разработок в этом

\* Соискатель кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Узбекистан.

<sup>1</sup> Каримов И. А. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. — Т., 2000. — С. 67.

направлении позволит следственным органам в полной мере использовать имеющийся процессуальный и криминалистический инструментарий при расследовании данных преступлений, избежать наиболее часто повторяющихся следственных ошибок и упущений, тем самым поднять на более высокий уровень качество расследования.

Допрос, являясь одним из распространенных способов собирания доказательств, представляет собой процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого дела. При производстве допроса от следователя требуется высокое профессиональное мастерство, глубокое знание психологии людей, обладание навыками осуществления тактико-криминалистических приемов этого следственного действия. Немаловажным является также наличие у следователя высокой культуры, нравственных и моральных качеств, развитого правосознания.

Зачастую следователю, осуществляющему допрос, противостоит лицо, желающее запутать следствие, ввести его в заблуждение, дающее ложные показания, а подчас и не желающее их давать вообще. Это своеобразный поединок двух умов, в ходе которого следователь обязан стать победителем.

Нередко также, в силу психологических особенностей, лицо, искренне желающее дать правдивые показания, невольно искажает объективно происшедшие события, так как его восприятие имевших место событий преломляется через ряд объективных и субъективных факторов. Задачей следователя является своевременное выявление и вычленение этих ошибок и заблуждений при оценке и использовании получаемых доказательств.

Успешное осуществление допроса обуславливается четким определением его *предмета*. Следователем должен быть определен круг вопросов, подлежащих выяснению и имеющих значение для дела. Объективно, что предмет допроса определяется обстоятельствами, подлежащими доказыванию, а именно: объект и субъект преступления, объективная и субъективная его стороны, обстоятельства, характеризующие личность виновного лица.

Сам предмет допроса зависит от того процессуального положения, которое занимает допрашиваемое лицо. Он также определяется тем возможным объемом информации, которым, по мнению следователя, оно располагает.

Законом предусмотрены общие правила производства допроса на предварительном следствии, справедливо выделенные законодателем в отдельную главу Уголовно-процессуального кодекса. В главе 10 УПК предусмотрены мероприятия как организационного характера (место допроса, вызов на допрос и т.д.), так и тактического (предъявление допрашиваемому предметов и документов, свободный рассказ об обстоятельствах дела и т.д.).

Законодательное закрепление тактических приемов данного следственного действия ни в коей мере не умаляет их тактического значения. Более того, будучи возведенными в ранг общеобязательной нормы, они служат гарантом обеспечения достижения цели допроса — выяснение истины по делу. Однако тактическая природа их происхождения остается, тем не менее, прежней, поскольку их применение обеспечивает наиболее кратчайший и проверенный практической деятельностью путь к получению искомых данных, имеющих значение для дела, ибо, по справедливому высказыванию великого полководца генералиссимуса А. Суворова, «тактика — есть кратчайший путь к победе».

Вместе с тем, упомянутый законодателем ряд тактических приемов при осуществлении допроса ни в коей мере не должен суживать поле деятельности следователя, сковывать его инициативу при выборе других тактических приемов допроса.

К общепринятым в криминалистике<sup>1</sup> относятся следующие общие положения тактики допроса: его активность, целеустремленность, объективность и полнота, учет специфики личности допрашиваемого лица.

<sup>1</sup> См., например: *Белкин Р. С.* Курс криминалистики. В 2-х томах. — М., 1997; *Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. Н. П. Яблокова.* — М., 1996; *Криминалистика: Олий ўқув юртлари учун дарслик / муаллифлар: Ф. Абдурашидов ва бошқ. Т.2.* — Т., 2003; и др.

*Активность* допроса определяется инициативностью, наступательностью следователя при осуществлении допроса, сочетающихся с применением наиболее подходящих тактических приемов, и, естественно, осуществляющихся в рамках закона.

*Целеустремленность* допроса представляет собой его проведение с заранее продуманной целью. Следователь четко должен представлять, что конкретно ему необходимо выяснить в ходе допроса, уметь соотносить применяемые тактические приемы для достижения поставленной цели.

*Объективность* допроса представляется также важнейшим общим положением тактики проведения допроса. Ведь нередко следователь сталкивается с явным или скрытым противодействием допрашиваемого лица, что, естественно, в силу субъективных причин вызывает у него негативные реакции. Обуздание собственных эмоций при расследовании преступлений, осуществление контроля над собой — есть высшая форма достоинства лица, осуществляющего правосудие.

Следует отметить, что следователь, как и любой другой человек, не лишен доли субъективизма при восприятии излагаемой ему информации и воспринимает ее через призму собственных познаний, представлений о конкретных явлениях и событиях окружающего мира, окрашенных в определенную эмоциональную форму. Тем самым объективность также заключается и в преодолении личностного отношения следователя к получаемым им сведениям, не допущении изменений и исправлений, навязывания показаний допрашиваемому по ходу допроса в соответствии со своими представлениями.

Одной из гарантий объективности осуществляемого допроса является законодательный запрет использования наводящих вопросов, закрепленный в ст. 102 УПК.

*Полнота* допроса напрямую связывается с его целеустремленностью и заключается в получении в ходе осуществления допроса как можно больше сведений, имеющих значение для дела.

Немаловажным для достижения целей допроса является и *учёт специфики личности допрашиваемого лица*. Ведь еще в стадии подготовки к допросу следователь, на основании имеющейся у него информации о лице, которое он будет допрашивать (место работы, примерный образ жизни, наличие или отсутствие прежней судимости и т.п.), составляет о нем предварительное мнение. При непосредственном же контакте с ним следователь получает возможность избрания необходимых тактических приемов ведения допроса. Это решение следователя может приниматься в момент заполнения анкетных данных к протоколу допроса, при осуществлении свободного рассказа допрашиваемым лицом.

Избрание тактики допроса осуществляется с учетом таких постоянных данных, характеризующих лицо, как степень его правосознания, его мировоззрение, образ жизни, культурный и образовательный уровень, профессия и т.д., так и с учетом состояния эмоционального настроения в момент допроса (волнение, рассеянность, желание помочь следствию и т.п.) и особенностей его психики (недоверчивость, пугливость или, наоборот, агрессивность). В любом случае, установление психологического контакта — непереносимое и важнейшее условие достижения целей допроса.

Недопустим формализм следователя при осуществлении допроса. Формальное выполнение следователем своих обязанностей при осуществлении допроса нередко влечет за собой негативные реакции допрашиваемого лица, служит причиной его отказа (хотя бы даже и не высказываемого вслух) оказывать содействие при установлении истины по делу.

Немаловажное значение играет также выбор места и времени допроса. В юридической литературе<sup>1</sup> достаточно подробно описываются основания для их выбора, в связи с чем не имеет особого смысла их повторять. Однако необходимо отметить, что следователь должен быть пунктуален, начинать допрос в запланированное время (если иное не вызывается специально запланированным тактическим приёмом).

<sup>1</sup> См. подробнее: Криминалистика. В 2-х томах. Том II. — М., 1980. — С. 134.

Отдельное место в системе доказательств занимает такой источник, как допрос подозреваемого и обвиняемого. Учитывая, что тактическая сторона допроса подозреваемого в незаконном владении оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и устройствами не имеет существенных различий с тактикой допроса обвиняемого в этом преступлении, целесообразно рассматривать эти вопросы вкупе.

Допрос подозреваемого (обвиняемого) в совершении данного преступления является важнейшим следственным действием. Ведь собираемые в ходе расследования доказательства направлены, прежде всего, на выявление обстоятельств, доказывающих вину лица или его невиновность. В какой-то степени в ходе допроса осуществляется оценка следователем собранной доказательственной базы, имеющихся в ней недостатков и упущений. Вместе с тем сама история развития уголовного процесса показала, что недопустимо считать признательные показания пресловутой «царицей доказательств».

В этой связи значение показаний подозреваемого (обвиняемого) сводится к тому, что с их помощью выясняется основательность или, наоборот, неосновательность подозрения (обвинения), возникшего в отношении данного лица, и другие существенные обстоятельства по делу. Как бы то ни было, какими бы по содержанию показания подозреваемого (обвиняемого) ни были, они подлежат тщательной и всесторонней проверке и оценке в совокупности со всеми другими доказательствами по делу.

Особенность допроса подозреваемого (обвиняемого) состоит в том, что показания лица являются не только источником доказательства по делу, но и служат ему средством защиты от предъявленного подозрения (обвинения).

Тактика допроса подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, связанного с незаконным владением оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и устройствами, сводится как к общепринятым положениям тактики допроса данной категории лиц, а именно: установление психологического контакта с допрашиваемым, свободный рассказ, постановка вопросов следователем, ознакомление с протоколом допроса, так и к некоторым особенностям рассматриваемого следственного действия в условиях расследования преступления.

При осуществлении допроса данной категории лиц можно использовать следующие тактические приёмы:

- убеждение допрашиваемого в неправомерности и общественной опасности владения данными предметами;
- ознакомление с протоколами других следственных действий (обыск, выемка, допросы свидетелей);
- ознакомление с заключением баллистической (взрывотехнической) экспертизы;
- высказывание личного отношения следователя к совершенному деянию (описание общественной опасности и т.п.);
- разъяснение положений ст. 55 УК, в которой наряду с другими обстоятельствами, смягчающими наказание, признаются явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления;
- при наличии других соучастников: использование факта дачи ими изобличающих его показаний, использование противоречий между их интересами;
- воздействие на положительные стороны личности допрашиваемого;
- постановка неожиданных вопросов с целью использования фактора внезапности;
- доказывание бессмысленности занятой позиции запирательства, обреченной на провал и не могущей помешать, в конечном счете, установлению истины;
- высказывание следователем в ходе допроса моментов обстоятельств личной жизни допрашиваемого, фактов из его биографии, особенностей взаимоотношения с другими людьми, конкретных событий, что создаст впечатление у допрашиваемого о полной осведомленности следователя о его жизни, а значит и о расследуемом событии;

— указание следователем на то обстоятельство, что с использованием изъятого оружия могло быть совершено другое, более тяжкое преступление, и своевременные правдивые показания подозреваемого (обвиняемого) о том, каким образом оно к нему попало, может оградить его от обвинения в этих преступлениях.

При осуществлении допроса подозреваемого (обвиняемого) в совершении незаконного владения оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и устройствами, на наш взгляд, необходимо выяснить следующие, подлежащие проверке и оценке, обстоятельства:

— как, когда и при каких обстоятельствах у лица в его незаконном владении появился указанный предмет;

— если изъятый предмет приобретался у конкретного лица, то знает ли допрашиваемый его лично, в каких отношениях с ним состоит; если допрашиваемый не знает этого лица — его приметы;

— с какой целью этот предмет приобретался, хранился, носился и т.п.;

— где и каким образом он хранился, кто об этом знал;

— знало ли лицо и отдавало ли себе отчет о противоправности своих действий;

— использовало ли лицо изъятый предмет по своему назначению (например, в других преступлениях, на охоте и т.д.).

Проверку и выяснение указанных обстоятельств при осуществлении допроса лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении незаконного владения оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и устройствами, можно обозначить как один из ключевых элементов криминалистического инструментария при расследовании данных преступлений.

• **Новое издание** •

**Пугачёв Е.З., Воронина Н.В.** Дактилоскопическая экспертиза: Учебник. — Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2012. — 315 с.

В учебнике основы дактилоскопии рассматриваются в прикладном значении науки, исторически предназначенной для обеспечения уголовного судопроизводства средствами и методами обнаружения и исследования следов и других источников информации в целях получения достоверных сведений (доказательств) по уголовному делу.

Адресовано слушателям высших юридических образовательных учреждений, сотрудникам криминалистических подразделений, следователям, оперативным работникам органов внутренних дел.

## КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ГРАБЕЖЕЙ

**В** соответствии с УПК Республики Узбекистан следователь является руководителем по раскрытию и расследованию совершаемых преступлений, а также разработчиком мер по их предупреждению.

В связи с этим одной из основных задач следователя при раскрытии и расследовании грабежей, совершаемых в общественных местах, является изучение и анализ всех элементов, составляющих характеристику данного вида преступлений. При этом наиболее значимой информацией с точки зрения следственной деятельности, осуществляемой по раскрытию и расследованию грабежей, является криминалистическая характеристика, вбирающая в себя элементы уголовно-правовой, криминалистической и криминологической характеристик.

Уголовно-правовая характеристика грабежа представляет собой совокупность признаков, характеризующих элементы рассматриваемого преступного деяния.

Статья 166 УК Республики Узбекистан определяет грабеж как открытое хищение чужого имущества. Грабеж, следовательно, отличается от кражи характером похищения — изъятия с корыстной целью чужого имущества, вопреки воле собственника и незаконного его обращения в личную пользу отдельных лиц. Открытым похищением является такое похищение, которое совершается в присутствии потерпевшего, лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, либо в присутствии посторонних, когда виновный сознает, что эти лица понимают характер его преступных действий, но игнорирует данное обстоятельство.

Для признания похищения открытым, как это следует из приведенного определения, необходимы, по общему правилу, два условия: объективное и субъективное. Объективное условие состоит в том, что лица, в ведении или под охраной которых находится имущество, либо посторонние граждане видят, замечают характер похищения, сознают его противоправный характер. Субъективное условие заключается в том, что виновный, зная о понимании другими лицами его преступных действий, игнорирует данное обстоятельство.

Наличие этих условий обосновывает квалификацию похищения как открытого, т.е. как грабежа. Если присутствующие не замечают похищения либо видят факт изъятия имущества, но считают его правомерным, на что и рассчитывает виновный, то нет объективного условия для признания похищения открытым, и оно признается кражей.

Если кто-либо из присутствующих замечает, что совершается похищение чужого имущества, однако сам виновный считает свои действия незамеченными и полагает, что похищает тайно, действия не могут квалифицироваться как грабеж ввиду отсутствия второго — субъективного — условия.

Сочетание двух названных признаков делает похищение открытым, а значит более дерзким, свидетельствуя также о большей степени опасности и самого преступника.

Признание законодателем большой общественной опасности грабежа по сравнению с кражей выражается не только в том, что санкция ст.166 УК выше санкции ст. 169 УК, но и в том, что отсутствует законодательное понятие «мелкого грабежа». Хищение путем грабежа, независимо от размера похищенного, квалифицируется как грабеж.

\* Преподаватель кафедры юридических дисциплин факультета повышения квалификации офицеров органов внутренних дел Академии МВД Республики Узбекистан.

Похищение, начатое как тайное, может затем перерасти в открытое. Это имеет место в тех случаях, когда преступника и процессе похищения замечают, однако он, несмотря на это обстоятельство, продолжает и завершает похищение, иногда даже применяет насилие для успешного завершения преступления или для удержания непосредственно после изъятия похищенного имущества.

Помимо общих, предусмотренных законом для всех способов хищения, обстоятельств, влияющих на квалификацию преступления, при грабеже в качестве квалифицирующего признака предусмотрено причинение легкого телесного повреждения или с угрозой насилия (п. «а» ч. 2 ст. 166 УК).

Разграничение между грабежом и разбоем законодателем проводится в зависимости от тяжести телесных повреждений. Для грабежа установлено причинение легкого телесного повреждения, тогда как для разбоя причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения (ч. 1, п. «а» ч. 3 ст. 164 УК). Для признания насилия необходимо, чтобы оно было таковым как по последствиям, так и по характеру в момент применения. Под насилием, о котором говорится в пункте «а» ч. 2 ст. 166 УК, в юридической литературе и судебной практике понимается как физическое, так и психическое насилие – угроза применения насилия.

В случае завладения имуществом посредством применения угроз надлежит тщательно выяснить характер угрозы и те последствия, которые могли бы наступить при его исполнении. Лишь тогда, когда последствия приведения угрозы в исполнение могли быть легкими телесными повреждениями, можно квалифицировать содеянное как грабеж с отягчающими обстоятельствами. Угроза как признак насильственного грабежа, во-первых, должна быть предметной. Это означает, что виновный угрожает потерпевшему применением ни вообще какого-либо вреда, а именно физического насилия. Во-вторых, угроза должна быть реальной. Это означает, что она существует в объективной действительности. В-третьих, она должна быть наличной, создающей опасность немедленного применения насилия к потерпевшему или иным лицам, если они попытаются каким-либо образом противодействовать изъятию имущества.

Насилие при грабеже должно быть средством завладения имуществом либо средством его удержания непосредственно после изъятия. В тех случаях, когда преступник, застигнутый на месте совершения кражи, бросает похищенное и применяет насилие единственно для того, чтобы избежать задержания, действие необходимо квалифицировать как покушение на кражу и преступление против личности<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что не может быть квалифицировано как насильственный грабеж похищение путем рывка, при котором виновный использует момент внезапности, неожиданности, но не насилие.

Следующим элементом, обязательным для исследования, — криминалистическая характеристика грабежей. Она необходима, прежде всего, для совершенствования деятельности различных подразделений органов внутренних дел по предупреждению и раскрытию рассматриваемых преступлений. Несмотря на важность криминалистической характеристики преступлений, в юридической литературе нет единства мнений по данному вопросу<sup>2</sup>.

Не вдаваясь в полемику по данному вопросу, отметим, что во всех дефинициях, касающихся данного вопроса, есть общие положения. В частности, указывается, что

<sup>1</sup> См.: *Зарипов З. С., Кабулов Р. К.* Квалификация краж, грабежей, разбоев, совершенных путем проникновения в помещение или иное хранилище. — Т., 1991. — С.16.

<sup>2</sup> См., например: *Быков В.М.* Преступная группа: криминалистические проблемы. — Т., 1991. — С. 6; *Сабиров К.А.* Расследование грабежей и разбойных нападений на водителей автотранспорта. — Т., 1993. — С.4; *Биркин М.М.* Особенности расследования угонов и краж автотранспорта, совершенных группой лиц: Дис. ... канд. юрид. наук. — Т., 1996. — С. 21; и др.

криминалистическая характеристика — это совокупность данных, содержащих информацию о специфических признаках преступлений, проявляющихся в способе и механизме преступного деяния, обстановке его совершения, процессе образования следов, особенностях личности преступника и его поведения, имеющих значение для разработки методики расследования.

Основными элементами, как нам представляется, в структуре криминалистической характеристики грабежей являются:

- непосредственный предмет преступного посягательства;
- обстановка: время, место, иные обстоятельства, в которых совершаются грабежи;
- типологические качества и поведение потерпевших;
- способы совершения грабежей;
- типы и структура преступных групп и личность участников.

Проведенное изучение уголовных дел, возбужденных по фактам нераскрытых грабежей, свидетельствует, что предметом преступных посягательств при грабежах чаще всего являются деньги (56,1%), дорогостоящая верхняя одежда (26,2%), ювелирные изделия (22,4%), аудио-, телерадиоаппаратура (11,2%), велосипеды и автотранспорт (9,3%).

Чаще всего грабежи с целью завладения личным имуществом граждан совершаются на улицах, в парках, скверах (70,9%), значительно реже — в квартирах и частных домах (27,3%). Ограбления водителей и владельцев автотранспорта составили 1,8%.

Важную роль для раскрытия грабежей играет всестороннее изучение способов совершения преступлений. Следует согласиться с точкой зрения криминалистов, которые включают приготовление, совершение и сокрытие в общую систему, именуемую способом совершения преступления<sup>1</sup>. В содержание способа совершения грабежа, как нам представляется, входят:

- подготовка к грабежу (например, приобретение или изготовление оружия);
- выбор объекта преступного посягательства; выбор места и времени совершения преступления; способ нападения; распределение ролей между участниками преступной группы;
- совершение нападения — реализация преступного замысла;
- после совершения преступления применение различных способов его сокрытия.

Проведенное исследование показало, что, к примеру, в г. Ташкенте 25,4% грабежей совершается в составе преступной группы, причем 12,2% в паре (2 чел.), а 10,2% — в составе группы трех и более человек. Среди несовершеннолетних и лиц молодежного возраста групповая преступность еще выше.

Как справедливо отмечал В.М.Быков, при изучении криминалистической характеристики преступления важнейшей ее составной частью является характеристика преступной группы, совершающей преступления<sup>2</sup>.

Проведенное исследование свидетельствует, что участники 58,7% грабежей имели предварительный сговор о совершении преступления, разрабатывали план нападения. В 11,5% случаев предварительно выбиралась жертва нападения, изучался образ жизни, поведение жертвы. Нередки случаи, когда решение совершить преступление возникает стихийно, внезапно, во время употребления спиртных напитков, при виде «подходящей» жертвы. Так, 19,8% групп создавались стихийно, как правило, на основе совместного времяпрепровождения, а преступление явилось как бы побочным результатом асоциального поведения группировки.

<sup>1</sup> См.: *Сабиров К. А.* Расследование грабежей и разбойных нападений на водителей автотранспорта. — Т., 1993. — С. 6; *Биркин М.М.* Особенности расследования угонов и краж автотранспорта, совершенных группой лиц: Дис. ... канд. юрид. наук. — Т., 1996. — С. 24—26; и др.

<sup>2</sup> См.: *Быков В.М.* Преступная группа: криминалистические проблемы. — Т., 1991. — С. 5—6.



Анализ уголовных дел свидетельствует, что выявленные преступные группы, как правило, не обладают длительной устойчивостью. Более половины (70,5%) групп прекращают свою преступную деятельность по тем или иным причинам по истечении шести месяцев с момента их образования. До года существуют 15,5% групп. Наиболее устойчивые группы, действующие более года, составили 2,0%. Однако, несмотря на невысокий процент устойчивых групп, их общественная опасность не снижается.

Во-первых, участниками групп совершаются преступные посягательства, представляющие повышенную общественную опасность.

Во-вторых, в преступную деятельность вовлекаются все новые и новые лица, зачатую несовершеннолетние.

В-третьих, психологическая атмосфера во временно сформированной группировке в дальнейшем постепенно может превратить ее в более устойчивую преступную группу.

Говоря о криминологической характеристике грабежей, необходимо выделить следующие ее наиболее значимые элементы: личность преступника; типология лиц, совершающих грабежи; социальные позиции преступников; потребности, нравственное и правовое сознание преступников; механизм преступного поведения; условия, способствующие совершению грабежей (социально-экономического, организационно-управленческого, культурно-воспитательного характера).

Исследование данных о времени и месте совершения грабежей имеет первостепенное значение для правильной организации работы патрульно-постовой службы органов внутренних дел, определения оптимальных маршрутов экипажам оперативно-поисковых групп. При этом следует учитывать, что больше всего таких преступлений приходится на пятницу и субботу. В остальные дни недели количество их примерно одинаковое.

По времени совершения грабежи чаще всего (52,6%) совершаются в период с 20 до 24 часов. Значительное их количество (36,2%) — во второй половине дня с 16 до 20 часов и лишь 3,6% — в ночное время.

Значительная часть в общей массе лиц, совершивших грабежи, составляют ранее судимые за умышленные преступления — 29%, в том числе 15% были судимы за грабежи, 3,5% — за разбои. Каждое шестое преступление совершается лицом, ранее неоднократно судимым. Настораживает тот факт, что 45% ранее судимых совершили грабежи до истечения одного года после освобождения и состояли на учете в органах внутренних дел.

В предупреждении грабежей, совершаемых несовершеннолетними, необходимо учитывать их незначительный жизненный опыт, эмоциональную возбудимость, неумение сдерживаться. Зачастую они хотят показать себя самостоятельными, выделиться среди сверстников. Не случайно многие грабежи, совершаемые подростками, имеют хулиганскую подоплеку. Здесь насилие преобладает над корыстью, они совершаются не столько ради наживы, сколько ради показа своей «удали» и «бесстрашия». Предупреждение преступной деятельности несовершеннолетних должно носить ранний, упреждающий характер, путем воздействия на ту среду, из которой выходят «трудные» подростки.

В связи с тем, что среди лиц, совершивших грабеж, преобладают молодые люди, доля лиц, имеющих неполное и полное среднее образование, наиболее значительна (84,5%). Получив неполное среднее или, в лучшем случае, среднее образование, они не стремятся повышать свои знания, успокаиваясь на достигнутом.

Проведенное исследование подтверждает необходимость повышения уровня нравственного и правового воспитания в семье, учебном заведении, трудовом коллективе, укрепления связи между образованием и нравственно-правовым воспитанием личности.

Особую значимость приобретают также вопросы изучения микросреды по месту жительства лиц, совершивших грабежи, ибо именно там под влиянием негативной обстановки формируется их антиобщественный облик.

Обращает на себя внимание тот факт, что относительно большой удельный вес грабежей совершают лица без определенного места жительства, без гражданства. Данный показатель значительно выше аналогичных показателей по другим преступлениям, например, краж (2,6%).

Среди лиц, совершивших грабежи, доля приезжих несколько выше, однако они значительно осложняют оперативную обстановку и вносят дополнительные трудности в раскрытие и расследование преступлений.

Изучение социального состава и рода занятий преступников, совершивших грабежи, до совершения ими преступления, имеет важное значение для их перевоспитания и осуществления предупредительно-профилактического воздействия. Проведенное исследование выявило род занятий лиц, совершивших грабежи на территории г. Ташкента. Это: учащиеся — 21,5%; рабочие — 18,5%; служащие — 5,5%; не работающие и не учащиеся — 54,5%.

Как видно из приведенных данных, большинство преступников в период совершения преступлений общественно полезным трудом не занимались. Это объясняется тем, что определенная категория людей, в основном молодых, не желая обременять себя трудом, хотят легко и «красиво» жить, а неимение средств побуждает их совершать преступления корыстной направленности (63,5% лиц совершали грабежи с целью обогащения).

Таким образом, как показало проведенное исследование, изучение и анализ элементов, составляющих характеристику грабежей, является необходимым условием для разработки целенаправленных и дифференцированных мероприятий по раскрытию и расследованию этих опасных посягательств. Их учет позволяет, с одной стороны, определить круг лиц, в отношении которых необходимо проведение профилактических мер, разработать мероприятия по предупреждению замысливаемых и подготавливаемых преступлений, а с другой, эффективно проводить следственные и иные мероприятия по раскрытию и расследованию совершенных грабежей.

• **Нашрга тайёрланди** •

**Akilov A.A., Dimetov R.N.** Yo'l-harakati qoidalari (belgilar, atamalar va tushunchalar): Lug'at ma'lumotnomada. — T.: O'zbekiston Respublikasi IV Akademiyasi, 2012. — 62 b.

Луғат маълумотномада йўлларда ҳаракатланиш қоидаларидан келиб чиққан ҳолда йўл белгилари ва чизиқлари, уларнинг турлари, хусусиятлари, ўрнатилиш жойлари, таъсир этиш ҳудудлари, йўлларда ҳаракатланиш хавфсизлигига доир атама ва тушунчаларнинг мазмуни қисқача баён қилинган. Шунингдек, ҳар қайси белги ҳамда йўл чизиқларининг ҳаракатланиш хавфсизлигидаги аҳамияти бўйича амалий тавсиялар берилган.

Ҳ. А. Тураббаев\*,  
Б. Х. Ачилов\*\*

## ЭКСПЕРТ-КРИМИНАЛИСТИКА ХИЗМАТЛАРИ ФАОЛИЯТИДАГИ ХАТОЛИКЛАР БИЛАН БОҒЛИҚ МАСАЛАЛАР ХУСУСИДА

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислом Каримов Олий Мажлиси Сенати ва Қонунчилик палатасининг қўшма мажлисидаги маърузасида мамлакатимизнинг устувор ривожланиш йўналишларини белгилаб берди. Давлат раҳбарининг таъкидлашича, «мамлакатимизни демократик янгилашнинг бугунги босқичдаги энг муҳим йўналишларидан бири бу — қонун устуворлиги ва қонунийликни мустаҳкамлаш, шахс ҳуқуқи ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизимини изчил демократлаштириш ва либераллаштиришдан иборатдир. Бир сўз билан айтганда, юртимизда ҳуқуқий давлат асосларини янада такомиллаштириш ва аҳолининг ҳуқуқий онги ва маданиятини юксалтириш биз учун ҳал қилувчи вазифа бўлиб қолмоқда»<sup>1</sup>.

Ҳуқуқий давлатни шакллантириш ва ривожлантиришда давлат олдида турган энг муҳим ва асосий вазифалардан бири жиноятчиликка қарши курашишдир. Жиноятчиликка қарши кураш ва унинг олдини олиш, суд муҳокамаси, тергов фаолияти жараёнида ҳамда эксперт-криминалистика хизматларининг фаолиятидаги хатоликлар билан боғлиқ муаммолар назариётчи ҳуқуқшунослар ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари амалиёт ходимларининг эътиборини жалб этиб келмоқда.

Жиноятчиликка қарши курашиш жараёнидаги хатоликларга ўз вақтида турли таърифлар берилган. Масалан, россиялик криминалист Н. Л. Гранатнинг фикрича, «хатолик — бу четлашиш, нотўғрилиқ, адашиш ёки қўйилган мақсадга олиб келмайдиган бирор-бир ҳаракат. Бунда билимлар чегарасидан четлашиш ёки мақсаддан бошқа йўналишга бурилиш атайлаб эмас, балки беихтиёр адашиш ҳисобига юз беради, деб ҳисоблаш керак»<sup>2</sup>. Бошқаларнинг фикрича, тергов фаолиятидаги хатолик — бу терговчининг процессуал ҳаракатларни бажаришда жиноят-процессуал қонунчилик ва илмий тавсиялар талабларидан четлашиши, бинобарин, жиноят иши моҳияти бўйича керакли процессуал ҳаракатларни ўтказмаслиги натижасида қонунга хилоф қарорлар қабул қилиш ҳамда жиноят ишини тергов қилиш мақсадига етишга тўсқинлик қиладиган омилларни келтириб чиқарадиган ҳаракатлардир<sup>3</sup>.

Эксперт-криминалистик фаолиятдаги хатоликларга келганда Г.Л.Грановский: «Эксперт хатоликлари — бу асл воқеликка, ҳақиқатга тўғри келмайдиган якуний (асосий ва оралиқ) хулосалар, шунингдек, экспертиза тадқиқотларини акс эттирувчи ҳаракатлар ва мулоҳазалар, тасаввурлар, нотўғри тушунчаларидир»<sup>4</sup>, деб таъкидлаган. Ушбу фикрларни тасдиқлаб, Н.И.Клименко: «Экспертизадаги хатоликлар бу экспертнинг беихтиёр адашишидир, аммо, эксперт томонидан экспертизаларни ўтказиш методикасини атайлабдан бузиш ҳам хатолик бўлади»<sup>5</sup>, деб ёзади.

Юқоридаги фикрларни умумлаштирадиган бўлсак, фикримизча, эксперт хатолари умумий тарзда экспертнинг объектив воқеликка мос келмайдиган ёки нотўғри, экспертиза

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси криминалистика кафедрасининг катта ўқитувчиси, юридик фанлар номзоди.

\*\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси тезкор-қидирув ҳуқуқи кафедрасининг ўқитувчиси.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. — Т., 2010.

<sup>2</sup> Гранат Н.Л. Следственные ошибки: понятие, виды и принципы. — М., 1993. — С.57.

<sup>3</sup> Қаранг: Шейфер С.А. и др. Следственные ошибки и их причины. — Киев., 1998.

<sup>4</sup> Қаранг: Грановский Г.Л. Природа, причины экспертных ошибок и пути их устранения. — М., 1983. — С.3.

<sup>5</sup> Қаранг: Клименко Н.И. Экспертные ошибки и их причины. — Киев, 1988. — С.38.

тадқиқотлари мақсадига эришишга олиб келмайдиган фикрлаши ёки ҳаракати (агар унинг фикрлаши ёки нотўғри ҳаракатлари беихтиёр адашиш натижаси бўлса), деб ҳисоблаш мумкин. Айнан ана шу беихтиёр адашиш тушунчаси жиноятчиликка қарши курашдаги хатоларни турли ҳуқуқбузарликлар, мансабни суиистеъмол қилиш ва ҳатто, жиноятлардан фарқлайди. Атайлаб ёки била туриб қилинган ҳар қандай нотўғри хатти-ҳаракат хато ёки хатолик ҳисобланмайди.

Эксперт томонидан жиноят-процессуал қонун талабларининг бузилиши ёки экспертиза тадқиқотларининг бир томонлама ва нотўлиқ ўтказилиши ушбу фаолиятдаги хатоларнинг махсус белгиси ҳисобланмайди. Ҳақиқатан ҳам, экспертиза тадқиқотларининг тўлиқ ўтказилмаслиги экспертнинг ўз хизмат вазифасига совуққонлик билан қарashi натижаси ҳам бўлиши мумкин. Бундан ташқари, экспертнинг тадқиқот жараёнида йўл қўйган хатолари ёки унинг бошлиғи ёхуд терговчи (суд) томонидан аниқланиши мумкин.

Бизнинг фикримизча, қуйидагилар жиноятчиликка қарши курашнинг турли соҳаларидаги хатоларнинг алоҳида фарқловчи белгилари бўлиб (хатоларни эҳтиётсизлик оқибати эмас, балки беихтиёр адашиш деб тан олганида) ҳисобланиши мумкин:

1) хатоларга йўл қўйиш ва уларни аниқлашнинг махсус, ўзига хос соҳалари — тергов ёки экспертиза фаолияти;

2) нотўғри фикрлаш ёки ҳаракатларнинг субъекти — ҳуқуқни муҳофаза қилиш органининг мансабдор шахслари (терговчи ёки эксперт);

3) хатоларни камчилик, эътиборсизлик деб ҳисоблаб бўлмайди, чунки эътиборсизликда шахс ўзи бажариши керак бўлган вазифани беихтиёр адашиш туфайли эмас, балки енгил-таклик, ўзига ортиқча ишониш ёки бепарволик оқибатида бажармайди.

Хатоларни жиноятдан, эҳтиётсизлик оқибатларидан ёки ўз вазифасига совуққонлик билан қараш каби ҳолатлардан фарқи биргина «била туриб» деган ибора билан ифодаланиши мумкин. Экспертнинг била туриб ёлғон хулоса бериши, терговчининг била туриб айбсиз одамни жинойий жавобгарликка жалб этиши каби ҳолатлар хатога йўл қўйиш натижасида юз бермайди. Хатолар субъект ўзининг ҳаракатлари ва фикрлари тўғри деб ишонганда, нотўғри эканлигини билмаганда вужудга келади. Адашиш мантиқан воқеликни бир томонлама идрок этишдир. Аммо жиноятчиликка қарши курашишдаги адашишни биргина хатога йўл қўйган шахснинг шахсий иши, деб ҳисоблаш мумкин эмас. Чунки бу адашиш жиноятни исбот қилишнинг барча жараёнига таъсир қилади ҳамда у ёки бу аҳамиятга эга бўлади.

Криминалист-олимлар томонидан терговчиларнинг хатоларига катта эътибор берилган ва айнан терговчиларнинг хатолари ўз вақтида турли криминалистлар томонидан таснифланган. Г.Е.Макушкина, И.Г.Вермел ва Л.В.Кочневлар томонидан ўз вақтида экспертиза жараёнидаги хатоларга катта эътибор берилган ва улар техник, тактик ва қабул қилишдаги хатоларга ажратилган<sup>1</sup>. Фикримизча, экспертлар фаолиятидаги хатоларни процессуал хатолар, мантиқий ва фактик ҳамда фаолиятга доир хатоларга ажратиш мумкин.

Умумий асосларга кўра, хатолар тергов фаолиятидаги, эксперт фаолиятидаги ва судлар фаолиятидаги хатоларга ажратилади. Бошқа барча таснифлаш асослари махсус ва хусусий табиатга эга. Агар хатоларнинг моҳиятидан келиб чиқадиган бўлсак, уларни фикрлашдаги хатоларга ва ҳаракатларни бажаришдаги хатоларга ажратиш мумкин. Ана шу икки турдаги хатоларни кенгроқ кўриб чиқайлик. Фикрлашдаги хатолар (Р.С. Белкин бундай хатоларни гносеологик хатолар деб атайди) мантиқий ва фактик хатоларга бўлинади<sup>2</sup>. Юқоридаги фикрларга қўшилган ҳолда қуйидагиларни таъкидлаш мумкин:

*мантиқий хатолар* — бу мантиқий усуллар ва операцияларни нотўғри қўллаш, шунингдек, мантиқий қонун-қоидалар бўйича фикрлашнинг бузилиши билан боғлиқ хатоликлар;

<sup>1</sup> Қаранг: Макушкина Г.Е., Вермел И.Г., Кочнева Л.В. Понятия, причины и профилактика экспертных ошибок. — Свердловск, 1997. — С.337.

<sup>2</sup> Қаранг: Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. — М., 2001. — С.172.

*фактик хатолар* — бу объектив борлиқдаги мавжуд нарсалар ўртасидаги боғлиқликни бузилган ҳолда тасаввур қилиш. Экспертиза фаолиятида бундай хатоларга экспертиза олдига қўйилган вазифаларга нисбатан «нейтрал» бўлган аломатлардан экспертиза хулосасини асослаш мақсадида асосланмаган тарзда фойдаланиш киради. Масалан, қўлёзма матнининг бажарувчисини аниқлаш учун асос бўладиган белгилар мажмуига, ушбу қўлёзма матнининг муаллифини характерлайдиган аломатлар ҳам қўшиб юборилади;

*ҳаракатларни бажаришдаги хатоларга* ушбу ҳаракат субъектининг экспертиза тадқиқотларида бажарадиган иш фаолияти жараёнидаги хатолар киради. Бу хатолар ушбу ҳаракатларни бажариш методикасидан четлашиш, ўрнатилган қоидалар ёки уларнинг тартибини бузиш, ушбу фаолият ёки ҳаракат учун мўлжалланган воситалардан нотўғри фойдаланиш ва шу кабиларда намоён бўлади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, жиноятчиликка қарши кураш фаолиятидаги хатоликларни қуйидаги икки асосга кўра таснифлаш қулай деб ҳисоблаймиз.

*Биринчидан*, нотўғри ҳаракатларнинг субъектлари буйича хатолар уч турга бўлинади: а) терговчиларнинг хатолари, б) экспертларнинг хатолари, в) судьяларнинг хатолари.

*Иккинчидан*, хатолар мазмун-моҳиятига кўра икки турга бўлинади: а) фикрлашдаги хатолар, б) ҳаракатдаги хатолар.

Экспертиза жараёнидаги хатолар объектив ва субъектив сабаблардан иборат бўлади.

*Объектив сабабларга* экспертиза тадқиқотларининг субъекти бўлган экспертга тегишли бўлмаган сабаблар, *субъектив сабабларга* эса экспертнинг фикрлаши ёки ҳаракатларига боғлиқ бўлган сабаблар киради. Албатта, хатоларнинг сабабларини бу тарзда бўлиш шартли табиатга эга, чунки субъектив хатоларнинг ўзи объектив асосга эга бўлади. Таъкидлаш жоизки, аслида тўғри бўлган ушбу иборадан нотўғри, яъни қуйидаги хулосани чиқармаслик керак.

Эксперт хатолари унинг хатога йўл қўйишига олиб келадиган, экспертиза тадқиқотлари ва якуний хулосани шакллантириш жараёнини қийинлаштирувчи объектив шароитлар билан ҳамда экспертнинг йўл қўйиши мумкин бўлган хатоларини ҳақиқатга айлантириб юборадиган субъектив шароитлар билан ифодаланади.

Ушбу фикрлар экспертларнинг хатога йўл қўйишидаги объектив шарт-шароитларни умуман йўққа чиқаради. Чунки унда объектив жиҳатдан фақат хатога йўл қўйиш имконияти мавжуд, хатонинг асл сабаби эса экспертнинг фикрлаши ёки ҳаракатларида бўлади, деган фикр мавжуд. Аммо, экспертиза амалиётини таҳлил этадиган бўлсак, хатоларнинг объектив имкониятлари экспертнинг ўзига боғлиқ бўлмаган ҳолда мавжуд бўлади.

Шу боис қуйидагилар экспертиза жараёнидаги хатоларнинг *объектив* сабаблари бўла олади: берилган турдаги объектларни тадқиқ этиш учун илмий асосланган методиканинг йўқлиги; қўлланилаётган экспертиза методикасининг етарли даражада такомиллашмаганлиги; хато тарзда тавсия этилган методикалардан фойдаланиш; аломатларнинг идентификацион ёки диагностик қимматини ифодаловчи маълумотларнинг йўқлиги ёки уларни изларда акс этишининг барқарорлик даражаси етарли эмаслиги; носоз ёки аниқлик даражаси етарли бўлмаган техник-криминалистик воситалардан фойдаланиш; тадқиқотлар моҳиятига мос келмайдиган математик моделлар ёки компьютер дастурларидан фойдаланиш.

Экспертиза жараёнидаги хатоларнинг *субъектив* сабаблари: айрим масалаларни ҳал этиш учун ўзи билимга эга бўлмаган соҳа бўйича ҳаракат қилаётган эксперт касбий маҳоратининг пастлиги (таъкидлаш жоизки, экспертнинг ваколати доираси ҳар бир соҳага боғлиқ равишда хилма-хилдир, шу боис у ўз ваколати доирасидан чиқиб кетганлигини билмай қолиши мумкин); эксперт шахсининг касбий деформацияси, ўтказилаётган тадқиқотларнинг юзакилиги, методик тавсияларга амал қилмаслик ва ҳ.к.; экспертнинг сезги органларидаги нуқсонлар ва унинг руҳий ҳолатининг бузилганлиги (стресс, жамоадаги зиддиятлар, чарчоқ ва ҳ.к.); эксперт шахсининг характери ва руҳий табиатига мос томонлари, яъни ўзига, тажрибаси ва билимларига ортиқча ишониш ёки аксинча, ўзига

ишонмаслик; жиноят иши материалларининг таъсири, жумладан олдинги экспертиза хулосаси ёки олдинги шу каби экспертиза ўтказган тажрибали эксперт обрўсининг таъсири, терговчи ёки экспертиза муассасаси раҳбарининг ўзини тутиши ва ҳ.к.; экспертнинг ташаббус кўрсатиш истаги (ноанъанавий экспертиза методларидан фойдаланиш қобилиятини намойиш этиш, қабул қилинадиган қарорларнинг янгилиги билан ажралиб туришга интилиш, фикрлаш ёки хулоса чиқаришга уриниш ва ҳ.к.); эксперт фикрлаш қобилиятининг мантиқий бузилиши; экспертиза тадқиқотларини режалаштириш ва ташкил этишдаги ноўрин ўзгаришлар.

Таъкидлаш жоизки, экспертнинг хато хулоса бериши, эксперт томонидан йўл қўйилган хатолар қаторига кирмайди. Чунки, экспертиза тадқиқотлари эксперт томонидан ҳафсала билан, илмий асосланган анъанавий методикаларга ва бой тажрибага асосланган ҳолда, тартиб билан ўтказилиши, бундай тадқиқотлар натижалари тўғри баҳоланиши ва керакли якуний хулосалар тўғри шакллантирилган бўлиши мумкин. Аммо, экспертиза тадқиқотлари учун келтирилган материаллар, дастлабки маълумотлар хато, нотўғри ёки сохталаштирилган бўлса ёки тадқиқот объектлари кўрилаётган жиноят ишига алоқадор бўлмаса, ўтаётган иш бўйича ҳақиқатни аниқлашда хатоларга йўл қўйилади. Бундай ҳолатда экспертнинг хатоси тўғрисида фикр юритиш мумкин эмас, чунки бундай хато экспертиза тайинлаган органнинг хатоси бўлади ёки атайлаб содир этилган нотўғри ҳаракат ҳисобланади.

Экспертиза жараёнидаги хатоларни сунъий интеллект нуқтаи назаридан таҳлил этган А.Р. Белкин экспертга хос бўлган ҳамда хатолар келтириб чиқариши мумкин бўлган икки хусусиятни ажратиб кўрсатган. Биринчи турга экспертларнинг инсон сифатидаги хусусиятлари кирган, иккинчи турга эса реал, «ноидеал» экспертнинг хусусиятлари киритилган. «Натижада биринчи гуруҳдаги хусусиятлар асосан табиий равишда объектив хатоларни келтириб чиқарса, иккинчи гуруҳдаги хусусиятлар табиий бўлган субъектив хатоларни келтириб чиқаради»<sup>1</sup>. Ушбу фикрларда «эксперт» тушунчаси кенг маънода талқин этилади ва муаллифнинг хато ва эътиборсизликлар орасидаги фарқларни таҳлил этишни мақсад қилиб қўймаганлигини эътироф этиш керак.

*Хулоса ўрнида таъкидлаш мумкинки, экспертнинг хатоларини қуйидаги ҳолатларда аниқлаш ва бартараф этиш мумкин:*

— экспертиза тадқиқотларининг исталган босқичида, айниқса, якуний хулосаларни шакллантириш босқичидаги экспертиза тадқиқотларининг бориши ва натижаларини текширишда экспертнинг ўзи томонидан;

— экспертлар комиссияси томонидан ўтказилган экспертиза тадқиқотларини таҳлил этиш ва муҳокама қилишда;

— олдинги ўтказилган экспертиза хулосаларини таҳлил этиш жараёнида;

— экспертиза муассасаси ёки бўлими томонидан ўтказилган экспертиза тадқиқотларининг бориши ва натижаларини текшириш ва таҳлил этиш вақтида;

— экспертиза хулосаларини терговчи ёки суд томонидан баҳолашда.

Бундан ташқари, экспертларнинг хатолари илмий ва амалий мақсадларда эксперт-криминалистика хизматлари фаолиятини таҳлил этиш ва умумлаштириш жараёнида аниқланиши мумкин. Жиноятчиликка қарши курашда нотўғри якуний хулоса чиқарилишига сабаб бўлган ва терговчи ёки суд томонидан эътибор берилмаган хатоларга эътибор қаратиш айниқса катта аҳамиятга эга. Агар бундай экспертиза хулосаси жиноят ишининг тақдирини белгилайдиган процессуал қарор чиқарилишига асос бўлса, у ҳолда экспертиза муассасасининг бошлиғи аниқланган экспертнинг хатоси ва унинг аҳамияти тўғрисида, ушбу экспертизани тайинлаган орган ёки ушбу жиноят ишини кўраётган судга, ҳукм чиқарилганидан кейин эса — тегишли суд инстанциясига ёки прокурорга дарҳол хабар бериши лозим.

<sup>1</sup> Қаранг: *Белкин А.Р.* Теория доказывания. — М., 1999. — С.253—269.

## ОИЛАДАГИ НОСОҒЛОМ МУҲИТ – ВОЯГА ЕТМАГАННИНГ ХУЛҚ-АТВОРИГА САЛБИЙ ТАЪСИР ЭТУВЧИ ОМИЛ

Оилада ҳуқуқбузарлик ва жиноятлар содир этилиши ҳамда уни содир этувчи шахсларда гайриижтимоий хусусиятларнинг шаклланишига оиладаги муҳитнинг таъсирини ўрганиш долзарб ҳисобланади. Оиладаги носоғлом муҳит нафақат ҳуқуқбузарликлар, балки оғир ва ўта оғир жиноятларнинг содир этилишига ҳам шарт-шароит яратади, чунки «ҳеч ким онадан жиноятчи бўлиб туғилмайди. Жиноятчилик номақбул ижтимоий-иқтисодий, маънавий-ахлоқий муҳитдагина илдиз отиши мумкин»<sup>1</sup>.

Маълумки, оиладаги носоғлом ижтимоий-руҳий муҳит сабабларини ўрганиш борасида турли соҳа мутахассислари турли даврларда бир қатор тадқиқотлар олиб борганлар. Бу муаммога бағишланган илмий изланишларнинг предмети ҳар бир миллатнинг менталитети, ўша жамиятда устувор бўлган оилавий қадриятлар, урф-одатлар ва маросимлар ҳисобланган. Сабаби, оиладаги фарзандларнинг қандай тарбияланиши оила аъзолари ўртасида вужудга келадиган ижтимоий муносабатларнинг хусусиятига боғлиқ. Бу эса, ўз навбатида, оилада ижобий ёки салбий муносабатлар, низолар ҳамда уларнинг оқибатлари тўғрисидаги тасаввурларнинг шаклланишига замин бўлади.

Шахснинг маънавий тарбиясида оиланинг аҳамияти шундаки, инсон шахсининг пойдевори шу жойда қурилади. Инсон ўзини ўраб турган муҳит, олам ҳақидаги бирламчи тушунчаларни, яхши ва ёмоннинг фарқи, ахлоқ нормалари ҳақидаги дастлабки тасаввурларни, биринчи тарбиявий сабоқни оилада олади, шахс сифатида дастлабки қадамни оилада қўяди. Шунинг учун инсон тарбияси у туғилган кундан бошланмоғи лозим<sup>2</sup>. Чунки оила болага муайян ғоявий-сиёсий қарашларнинг асосларини сингдиради, бола оилада ахлоқ нормаларини англаб, уларни ўзлаштиради, ундаги дастлабки кўникмалар ва хулқ-атвор намуналари оилада шаклланади<sup>3</sup>. Боланинг характери, табиати ва дунёқарашини белгилайдиган маънавий мезон ва қарашлар, яхшилик ва эзгулик, олижаноблик ва меҳр-оқибат, ор-номус ва андиша каби муқаддас тушунчаларнинг пойдевори оила шароитида қарор топиши табиийдир<sup>4</sup>.

Шундай экан, оилада олинган тарбия унинг бутун умри давомида берилган бошқа таълим-тарбияга ўз таъсирини ўтказиши. Фикримизча, «тарбиядан гап очишдан илгари оила ва ундаги руҳий муҳит ҳақида гап юритиш лозим бўлади»<sup>5</sup>.

Айтиш жоизки, оиладаги муҳит шахснинг шаклланишида ўзининг ижобий ёки салбий таъсирини кўрсатади. Олиб борилган тадқиқот натижаларининг таҳлили шуни кўрсатадики, гайриижтимоий салбий хатти-ҳаракатларни содир этган 40—45 % вояга етмаганларнинг ота-оналари ичкиликбозликка берилган, мунтазам равишда жанжал ва низолар бўлиб турадиган носоғлом оилаларда яшайди.

«Ота-оналар томонидан зулм кўрсатилган болалар ва ўсмирлар» дастури асосида ишлаётган бир гуруҳ америкалик психиатрлар томонидан 76 нафар оилада зулм ўтказувчи ота-оналар шахси ўрганиб чиқилганда, уларнинг фақат 7 % руҳий соғлом бўлиб, қолганлари, яъни 25% ичкиликбоз, 68 % эса жамиятга зид турмуш тарзи юритувчи шахслар

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси жиноятларнинг олдини олиш кафедраси тадқиқотчиси.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Бунёдкорлик йўлидан. Т.4. — Т., 1996. — Б. 147.

<sup>2</sup> Исмаилов И. Жиноятчиликда уюшганлик: назария ва амалиёт. — Т., 2005. — Б. 97.

<sup>3</sup> Қаранг: Ота-Мирзаев О.Б., Фаниева М.Х., Латипова Н. ва бошқ. Оила маънавияти: Ўқув қўлланма. — Т., 2007. — Б.9.

<sup>4</sup> Қаранг: Каримов И.А. Юсак маънавият — енгилмас куч. — Т., 2008. — Б.52.

<sup>5</sup> Қаранг: Йулдошев М. Оилада руҳий муҳит ва унинг тарбияга таъсири. — Т., 2004. — Б.5.

эканлиги аниқланган<sup>1</sup>. Оиладаги бундай носоғлом муҳит вояга етмаганлар руҳий ривожланишнинг ёмонлашуви, узоқ муддатли ақлий ноқислик ва носоғломликлардан иборат бўлиб, ўз навбатида, жисмоний носоғломликка ҳам олиб келиши мумкин<sup>2</sup>.

Шундай омиллар мавжуд бўлган оилаларга жамият томонидан етарли ёрдам берилмаса, унда яшаётган болаларнинг бундай носоғлом муҳитдан жабр кўриш хавфи юқори бўлиши, ўз навбатида, қариндош-уруғлар томонидан кўмак берилмаслиги ҳам мазкур муаммони янада оғирлаштириши табиий.

Таъкидлаш жоизки, ижтимоий шарт-шароитнинг жиноий хулқ-атвор билан алоқаси мураккаб хусусият касб этади<sup>3</sup>. Баъзи ҳолларда бундай хулқ-атвор жиноятнинг содир этилишига олиб келади. Тадқиқотларга кўра, вояга етмаганларда салбий хулқ-атворнинг пайдо бўлиши ва улар томонидан жиноят содир этилишини тақозо этувчи криминоген омиллар бир-бири билан боғлиқ бўлиб, оиладаги носоғлом турмуш тарзи натижасида вужудга келган салбий одатларнинг оқибатидир. Маълумки, инсон шахс сифатида оилада шаклланади, ижтимоийлашув жараёнида оила индивидга ижобий ёки салбий таъсир кўрсатиши унинг муайян ижтимоий қиёфасини шакллантириши лозим<sup>4</sup>. Оиладаги муҳит шахснинг шаклланишида ўзининг таъсирини ўтказиши билан бирга, унда маънавий-ахлоқий фазилат ва хусусиятларнинг ривожланиш жараёнини таъминлайди десак, муболага бўлмайди.

Криминологик нуқтаи назардан қараганда, оиладаги носоғлом ижтимоий-руҳий муҳит криминоген вазиятларни келтириб чиқаради. Хусусан, тадқиқот давомида ўрганилган жиноят ишлари таҳлилига кўра, 42 % жиноят содир этган шахслар оиласида носоғлом муҳит ҳукмрон бўлган, 27 % оиладаги шахслар ўртасида адоватнинг мавжуд бўлганлиги ва фақатгина 14 % ҳолатда зўравонлик билан содир этилган жиноятларнинг тасодифий содир этилганлиги маълум бўлди. Бу шундан далолат берадики, оиладаги носоғлом муҳит оқибатида юзага келган низо ва келишмовчиликлар оила-турмуш муносабатлари доирасидаги ҳуқуқбузарлик ва жиноятларнинг содир этилишига тўртки берган. Зотан, оиладаги носоғлом вазият, уруш-жанжал, оила аъзолари ўртасидаги гайриижтимоий муносабатлар ва бошқа ноқулай шароитлар шахснинг маънавий жиҳатдан салбий шаклланишида асосий манба бўлиб ҳисобланади<sup>5</sup>.

Хусусан, жиноятчи шахсларнинг 50 %дан ортиги тўлиқсиз оилада ўсган, 32 %нинг оиласи «носоғлом оила»лар қаторида бўлган<sup>6</sup>. Зеро, носоғлом ижтимоий-руҳий муҳитдаги шахснинг турмуш тарзи ёки шундай ҳолатда намоён бўлувчи «салбий ҳаракатлари» муайян жиноятларнинг содир этилишига олиб келади. Бу, ўз навбатида, шахс онгини бузади, бу соҳадаги ижтимоий ва маънавий қадриятларни ўзгартиради, маънавий қизиқиш ва эҳтиёжлар доирасини торайтиради<sup>7</sup>.

Ўтказилган таҳлиллар шуни кўрсатмоқдаки, бугунги кунда оилаларда содир этилаётган зўравонликларнинг асосий қисми мунтазам равишда ичкиликбозликка ружу қўйган шахслар оиласида содир этилмоқда. Бундай нохуш ҳолатларга чек қўйиш, тўғрироғи, уларнинг олдини олиш учун, авваламбор, оила мустаҳкамлиги ва барқарорлигига унинг тўлиқ ва мукамал бўлишига эришиш учун, энг аввало, оилада соғлом маънавий муҳитни шакллантириш лозим. Оиладаги соғлом маънавий муҳит одамийлик, инсонпарварлик муносабатларини шакллантириш билан бир қаторда, оилада тарбияланаётган вояга етмаганларнинг руҳий хусусиятларига ижобий таъсир кўрсатишга, оила мустаҳкамлигини таъминлашга хизмат қилади.

Носоғлом турмуш тарзининг шаклланишида оиладаги шахслар ўртасида вужудга келадиган ижтимоий муносабатларнинг ўрни катта ҳисобланади. Ушбу муносабатлар шахсда ижобий хусусиятларни шакллантириши мумкин.

<sup>1</sup> Қаранг: *Клевцова Н.А.* Убийства детей, совершаемые в семье // Российский следователь. – 2009. – №13. – С.17.

<sup>2</sup> Қаранг: Болаларга нисбатан зўравонлик бўйича бутунжаҳон ҳисоботи. – Т., 2009. – Б.174.

<sup>3</sup> Қаранг: *Абдурасулова Қ.Р.* Профилактика – тарбиявий чора-тадбирлар асоси // *Bola va zamon.* – 2008. – №14. – Б. 24.

<sup>4</sup> *Хўжаниёзов Т.* Оила тарихи ва ҳуқуқ. –Т., 2006. – Б.252.

<sup>5</sup> Батафсилроқ қаранг: Криминология: Дарслик. – Т., 1996. – Б.142.

<sup>6</sup> Қаранг: *Исмаилов И.* Жиноятчиликда уюшганлик: назария ва амалиёт муаммолари. –Т., 2005. – Б.77.

<sup>7</sup> Қаранг: *Исмаилов И.* Уюшган жиноий тузилмалар фаолиятининг олдини олишни назарий ва ташкилий-ҳуқуқий таъминлаш: Юрид. фан. д-ри ... дис. автореф. – Т., 2006. – Б.24.



Назаримизда, оиладаги носоғлом муҳитнинг шаклланиш шарт-шароити қуйидагилар билан чамбарчас боғлиқ: а) оила муҳитига ташқи салбий омилларнинг таъсир этиши; б) қариндош-уруғлар ўртасида меҳр-оқибат туйғуларининг йўқлиги; в) оила аъзоларининг спиртли ичимлик, гиёҳвандлик воситалари ёки тамаки маҳсулотларини истеъмол қилишга одатланганлиги; г) оила аъзолари ўртасида доимий жанжал ва келишмовчиликларнинг мавжудлиги ва ҳоказо.

Шунингдек, шахснинг салбий шаклланишини таъминловчи ахлоққа зид омилларга қуйидагиларни киритиш мумкин: а) биологик, яъни наслдан-наслга ўтувчи хусусиятлар; б) оилада маънавий-руҳий муҳитнинг заифлиги; в) оила аъзолари ўртасидаги муносабатлар; г) оиладаги ахлоққа зид хатти-ҳаракатлар; д) оила аъзолари ўртасида ғайриижтимоий салбий муносабатларнинг мавжудлиги; е) оилада мунтазам бўлиб турадиган жанжал ёки келишмовчиликлар; ё) оилада ота-онанинг фарзанд тарбиясига эътиборсизлиги ёки масъулиятсизлиги; ж) оилада тарбиянинг йўқлиги; з) миллий қадрият ва анъаналарга ҳурматсизлик билан муносабатда бўлиш ва ҳоказо.

Оилада жиноятлар содир этилишига олиб келувчи носоғлом ижтимоий-руҳий муҳит жамият ҳаётининг бошқа (мактаб, корхона, ташкилот ва ҳ.к.) соҳаларида ҳам мавжуддир. Улар *биринчидан*, бир-бири билан у ёки бу даражада бевосита ёки билвосита алоқадор бўлиб, бири-бирига ўзаро таъсир ўтказди; *иккинчидан*, носоғлом муҳитдаги салбий омиллар, биринчи навбатда, шахснинг онги ва руҳиятига таъсир кўрсатади ҳамда унда салбий маънавий-руҳий хусусиятларнинг вужудга келишига туртки беради; *учинчидан*, оиладаги салбий омиллар шахсга жамиятга нисбатан бефарқлик, беписандлик туйғуларини шакллантиради; *тўртинчидан*, оиладаги салбий ижтимоий-руҳий муҳит таъсирида шахснинг дунёқарашида худбинлик, ғаразгўйлик, манманлик, жоҳиллик каби ярамас иллатлар илдиз отади.

Шу боис, оиладаги маънавий-руҳий муҳитни соғломлаштириш учун уни озиқлантирувчи салбий омилларни аниқлаш, уларга тўсиқ қўйиш ҳамда зарарсизлантириш борасида зарур чора-тадбирлар ишлаб чиқиш ва амалга ошириш лозим.

Фикримизча, вояга етмаганларнинг маънавий-руҳий тарбиясига салбий таъсир кўрсатувчи ижтимоий-руҳий муҳитни соғломлаштириш борасида қуйидаги комплекс чора-тадбирларни бажариш мақсадга мувофиқдир: *биринчидан*, оиладаги ижтимоий-руҳий муҳитни соғломлаштиришга қаратилган (тарбиявий таъсир чораларига эга бўлган) дастурлар ишлаб чиқиш ва уни амалга ошириш; *иккинчидан*, оилада доимий жанжалларни содир этувчи жанжалкаш шахсларнинг турмуш тарзи, қарашлари ва жиноят содир этишга мойил оила аъзоларига нисбатан тарбиявий профилактик суҳбатлар режаси ва дастурини ишлаб чиқиш ҳамда амалга ошириш; *учинчидан*, юзага келган мавжуд муаммоларни бартараф этиш борасида оилада ижтимоий-руҳий муҳитни соғломлаштиришга қаратилган чора-тадбирлар режасини ишлаб чиқиб, ҳаётга жорий этиш; *тўртинчидан*, оилада ахлоққа ва қонунга зид хатти-ҳаракатлардан тийиб турадиган қадриятларни тиклаш, сақлаш ва ривожлантиришга қаратилган тадбирларни янада кучайтириш; *бешинчидан*, оилада соғлом ижтимоий-руҳий муҳитни тарғиб қилиш борасида фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жумладан маҳалла фуқаролар йиғини ҳамда нодавлат нотижорат ташкилотларининг имкониятларидан тўлиқ фойдаланиш; *олтинчидан*, болалар тарбиясига доир мажбуриятларини бажармаган ота-оналар ёки уларнинг ўрнини босувчи шахсларнинг масъулиятини ошириш; *еттинчидан*, тарбияга таъсир кўрсатувчи омилларни аниқлаш, уларни илмий ўрганиш, таҳлил этиш, зарарсизлантириш ва бу борадаги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишга қаратилган чоралар ишлаб чиқиш; *саккизинчидан*, болалар ва ёшларни ижтимоий-ахлоқий тарбиялаш соҳасидаги фаолиятни тартибга солувчи қонун ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ижросини таъминлаш механизминини ишлаб чиқиш.

Шундай қилиб, жамиятнинг бош бўғини бўлган оилаларда маънавий ижтимоий соғлом муҳитни шакллантиришга фақат ота-оналар эмас, балки жамиятнинг барча аъзолари масъулдирлар. Чунки баркамол шахсни тарбиялаш, вояга етказиш давлат сиёсати даражасидаги вазифа ҳисобланади.

*Е. А. Зайцева\**,  
*Т. И. Ширяева\*\**

## К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ НАЗНАЧЕНИИ И ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Достижение назначения уголовного судопроизводства невозможно без соблюдения разумного баланса частных и публичных интересов, особенно в вопросах процессуальных средств доказывания, применение которых сопровождается вторжением в сферу конституционно охраняемых прав и свобод граждан.

Разработка эффективного механизма действенной защиты прав участников процесса, имеющих в деле интерес, в связи с проведением экспертизы — одна из важнейших проблем современного уголовного процесса. Мы не можем отрицать очевидного влияния научно-технического прогресса на доказывание при производстве по уголовным делам, когда возможности судебных экспертиз становятся все более востребованными практикой, что с особой остротой актуализирует проблемы выработки комплекса мер по созданию гарантий прав личности при проведении судебной экспертизы.

Следует учитывать, что при проведении судебной экспертизы возможно применение процессуального принуждения как в ходе самой экспертизы (экспертиза живых лиц), так и в период подготовки материалов для экспертного идентификационного исследования, когда необходимо получить образцы биологического происхождения у участников процесса. Нужно принимать во внимание тот факт, что при проведении экспертиз существенным образом и непосредственно затрагиваются интересы не только подозреваемого и обвиняемого, но иногда и потерпевшего (как, впрочем, и свидетеля, гражданского истца, гражданского ответчика).

Сравнительное исследование нормативных установлений российского и узбекистанского законодательства в части обеспечения прав участников судебной экспертизы показывает, что в УПК Республики Узбекистан в связи с назначением и производством судебной экспертизы закреплен комплекс прав для подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера (ст. 179 УПК Республики Узбекистан). Равные с представителями стороны защиты права при проведении судебной экспертизы потерпевший приобретает в судебном следствии в соответствии с ч. 3 ст. 446 УПК Республики Узбекистан.

В российском уголовном судопроизводстве, несмотря на попытки универсальной регламентации прав участников процесса в связи с судебной экспертизой, на потерпевших не в полной мере распространяется охранительное действие комплекса прав, закрепленного ст. 198 УПК РФ (наличие этого комплекса позволяет участнику так или иначе легально влиять на ход экспертизы, отстаивая свои процессуальные интересы). В условиях проникновения в уголовное судопроизводство состязательных начал «вширь», следует предусмотреть для потерпевшего (частного обвинителя) и его представителя не меньший по объему набор прав в связи с проведением экспертизы, чем для участников со стороны защиты. На это справедливо обратил внимание профессор В. П. Божьев: «Декларируя, что назначение уголовного судопроизводства, прежде всего, состоит в защите пострадавших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ), законодатель в действительности на первое место поставил защиту интересов обвиняемого (подозреваемого). По-видимому, назрела

\* Профессор кафедры уголовного процесса Волгоградской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор.

\*\* Докторант Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук.

необходимость ликвидировать сложившийся дисбаланс в обеспечении прав этих субъектов, обеспечив не только обвиняемому, но и потерпевшему надлежащее юридическое обеспечение защиты его интересов по схеме, установленной в интересах подозреваемых и обвиняемых (подсудимых)<sup>1</sup>.

И хотя Пленум Верховного суда Российской Федерации в п. 8 Постановления № 28 от 21 декабря 2010 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам» подчеркнул, что суду «надлежит обеспечить потерпевшему возможность знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы независимо от ее вида и с полученным на ее основании экспертным заключением либо с сообщением о невозможности дать заключение; право заявить отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении, о привлечении в качестве эксперта указанного им лица либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении, о внесении в определение (постановление) о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту»<sup>2</sup>, данные требования относятся именно к судебной процедуре назначения и производства экспертизы, где состязательность и равенство прав сторон являются неперенными атрибутами доказательственной деятельности.

Гораздо актуальнее проблема уравнивания прав потерпевшего и обвиняемого (подозреваемого) при проведении судебных экспертиз для досудебного производства, так как в силу положений ч. 2 ст. 198 УПК РФ на потерпевшего распространяются только права, закрепленные в п.п. 1, 2, 6 ст. 198 УПК РФ — из всего комплекса прав, которыми законодатель наделяет сторону защиты. По сути, потерпевший «дважды становится потерпевшим»: первый раз — в результате причинения ему вреда в ходе совершения общественно опасного деяния, а второй раз — из-за ограниченности его прав в досудебном производстве, в том числе, связанных с назначением и производством судебных экспертиз. Сложно уловить «логику» законодателя, которой он руководствовался, формулируя неравноценные комплексы прав для потерпевшего и стороны защиты в связи с проведением судебных экспертиз.

Не внесли ясности в этот вопрос разъяснения Пленума Верховного суда РФ, данные в упомянутом Постановлении № 28, а также правовые позиции Конституционного суда РФ, содержащиеся в ряде его решений. Так, Конституционный суд РФ указал: «В Определении от 4 ноября 2004 года № 430-О по жалобе гражданки О.В. Старовойтовой<sup>3</sup> на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 части второй статьи 42, частью восьмой статьи 162 и частью второй статьи 198 УПК Российской Федерации Конституционный суд Российской Федерации, основываясь на ряде своих постановлений, сформулировал правовую позицию, согласно которой правоприменительные органы, обеспечивая на досудебных стадиях уголовного судопроизводства права и законные интересы потерпевшего, при применении взаимосвязанных положений пункта 11 части второй статьи 42 и части второй статьи 198 УПК Российской Федерации должны предоставлять ему возможность знакомиться с постановлениями о назначении судебных экспертиз независимо от их вида и с подготовленными на их основании экспертными заключениями»<sup>4</sup>.

Буквальное толкование данного текста приводит к выводу о требовании, адресованном органам расследования, соблюдать положения ч. 2 ст. 198 УПК РФ — и только. Вопрос о

<sup>1</sup> Божьев В.П. Участие потерпевшего на предварительном следствии // Российский следователь. — 2010. — № 15. — С. 21.

<sup>2</sup> О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 // Российская газета. — 2010. — 30 дек.

<sup>3</sup> По жалобе гражданки Старовойтовой Ольги Васильевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 части второй статьи 42, частью восьмой статьи 162 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного суда РФ от 4 ноября 2004 г. № 430-О // Вестник Конституционного суда Российской Федерации. — 2005. — № 2.

<sup>4</sup> По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — 20 нояб. — № 47. — Ст. 4940.

расширении прав потерпевшего при проведении судебной экспертизы Конституционным судом РФ не обсуждается. Представляется, что комментируемые положения ч. 2 ст. 198 УПК РФ противоречат назначению уголовного судопроизводства (п. 1 ст. 6 УПК РФ) и затрудняют доступ потерпевшего к правосудию.

Но даже этот упомянутый в ч. 2 ст. 198 УПК РФ «усеченный» комплекс прав не всегда становится реально востребованным потерпевшим по вине правоприменителей. Так, при исследовании 1800 архивных уголовных дел в судах г. Волгограда за 1985—1987, 1989—1990, 1991—1993, 2002—2003 гг. не было выявлено случая заявления ходатайств по поводу экспертизы на предварительном следствии потерпевшими и их представителями<sup>1</sup>. Это может быть объяснено тем, что данные участники процесса узнают о результатах экспертизы, когда им предоставлена возможность ознакомиться со всеми материалами дела по окончании следствия, а значит, своевременно повлиять каким-либо образом на ход экспертизы, вовремя заявить ходатайства они не в состоянии.

В качестве довольно редкого примера попытки следователя повысить активность потерпевшего в связи с проведением экспертизы может послужить дело К<sup>2</sup>. Следователь направлял потерпевшему уведомления о том, что он может ознакомиться с постановлениями о назначении экспертиз 20 июня 2005 г., таким же числом датированы его уведомления потерпевшему о возможности ознакомления с заключениями экспертиз. Для каждого вида экспертиз в материалах дела подшиты по два таких уведомления (в двух случаях они не были датированы). Причем заключения экспертов были получены в период с 11 апреля 2005 г. по 23 мая 2005 г., — т.е. гораздо раньше, чем следователь оформил уведомления для потерпевшего. Сравнение дат указывает на формализм, проявленный следователем в данном случае: уведомления оформлялись с явным запозданием, что не давало потерпевшему возможности реализовать права, предоставленные ему п.п. 1, 2 и 6 ст. 198 УПК РФ.

Бесспорно, рассчитывать на активность потерпевших в таких условиях весьма проблематично. Существующее положение значительно ограничивает права широкого круга участников уголовного процесса (потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей). Разрешение данной проблемы способствовало бы распространению действия принципа равенства сторон не только в стадии судебного разбирательства, но и в стадии предварительного расследования при производстве экспертизы.

По сути, данный принцип является частным проявлением идеи большей общности — принципа равенства граждан перед законом и судом. Равенство перед законом должно трактоваться широко — как равенство в правах по защите своих законных интересов, а не только как равная ответственность субъектов различных правоотношений перед законом и государством.

Проблема необходимости уравнивания в правах потерпевшего, его представителя и обвиняемого, его защитника при назначении и производстве экспертиз неоднократно обсуждалась в работах процессуалистов в период до принятия УПК РФ<sup>3</sup>, не утратила она

<sup>1</sup> Аналогичное исследование данной проблемы, проведенное П.С. Яни, установило, что потерпевшие участвовали только в тех следственных действиях, которые без них были невозможны. Выявлена крайняя пассивность потерпевших в отстаивании своих интересов (см.: *Яни П.С.* Обеспечение прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1995. — С. 42). Эти выводы совпадают с данными, полученными О.Н. Роговой (см.: *Рогова О.Н.* Пределы проявления диспозитивности в уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 1994), а также Е.В. Демченко (см.: *Демченко Е.В.* Участие потерпевшего и его представителя в доказывании: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2001. — С. 51).

<sup>2</sup> См.: Архив Волжского городского суда Волгоградской области, уголовное дело № 1-1320/05 за 2005 г.

<sup>3</sup> См.: *Абабков А.В.* Процессуальное положение потерпевшего в уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1998. — С. 80; *Волосова Н.Ю.* Процессуальное положение потерпевшего в российском уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. — Оренбург, 1999. — С. 121; *Демченко Е.В.* Участие потерпевшего и его представителя в доказывании: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2001. — С. 132—133; *Комиссарова Я.В.* Процессуальные и нравственные проблемы производства экспертизы на предварительном следствии: Дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 1996. — С. 164, 172; *Кудрявцева А.В.* Судебная экспертиза как институт уголовно-процессуального права: Дис. ... д-ра юрид. наук. — СПб., 2001. — С. 32; *Прокофьева С.М.* Гуманистические начала уголовного судопроизводства: Дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 1999. — С. 92; *Танцерева М.В.* Потерпевший и его функция в уголовном процессе России: Дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 1999. — С. 118.

актуальность и в наши дни. Многие авторы отмечают несправедливость второстепенного положения потерпевшего в уголовном процессе<sup>1</sup>. Исследования в данной области, проведенные в различные годы, указывают на отсутствие единообразной практики в обеспечении прав потерпевшего в связи с проведением экспертиз по уголовному делу.

Так, М.В. Танцеров, изучив 250 уголовных дел, по которым проводилось 546 экспертиз (162 из них напрямую касались интересов потерпевшего), обнаружил семь случаев (1,28%), когда следователи сами знакомили потерпевшего с постановлением о назначении экспертизы, а в пяти случаях представили потерпевшему и заключение эксперта (и это было в период действия УПК РСФСР, который даже не предусматривал нормативного закрепления обеспечения прав потерпевшего при проведении экспертиз)<sup>2</sup>. Однако активности по заявлению ходатайств в связи с ознакомлением с заключением эксперта при предъявлении потерпевшим материалов окончательного следственного производства не отмечается ни одним исследователем. А.В. Кудрявцева опросила 316 следователей и дознавателей по проблеме заявления ходатайств потерпевшим и его представителями при ознакомлении с заключением эксперта. Отрицательно ответили на данный вопрос 99, 8% респондентов<sup>3</sup>.

На основе приведенной выше статистики складывается впечатление, что потерпевшие занимают такое пассивное положение при назначении и производстве экспертизы ввиду того, что она не играет существенной роли в деле обеспечения их процессуальных интересов. Однако это не так. Проблема заключается, прежде всего, в том, что потерпевший и его представитель (а также гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, которые вообще не наделены правами при проведении экспертизы) чаще всего узнают о том, что она была назначена по делу лишь при окончании предварительного расследования, и то, если они изъявят желание ознакомиться с материалами завершеного следственного производства.

Неосведомленность в вопросах права, свойственные значительной части населения, также имеют немалое значение в формировании пассивной позиции этих участников по делу. Сюда можно добавить зачастую формальное отношение адвокатов-профессионалов, выполняющих функции представительства потерпевшего на договорной основе, что также значительно ограничивает возможности активной защиты интересов потерпевшего по делу. Законодатель декларировал право потерпевшего на компенсацию за счет процессуальных издержек средств, затраченных им на представителя (ч. 3 ст. 42 и ст. 131 УПК). Но не каждый потерпевший может располагать нужной суммой для заключения договора с адвокатом на момент необходимости привлечь представителя к досудебному производству.

Вышеперечисленные субъективные и объективные факторы ведут к формированию пассивной позиции потерпевшего по делу в целом и при производстве экспертиз в частности. Тем не менее, при производстве экспертного исследования могут непосредственно затрагиваться и интересы этих и других участников процесса (как личные — при проведении судебно-медицинских, судебно-психиатрических экспертиз потерпевшего, так и имущественные интересы при проведении автотехнических, товароведческих, бухгалтерских и др. экспертиз).

Немаловажной является и проблема применения принуждения в отношении потерпевших в уголовном судопроизводстве в связи с участием их в доказывании по делу. УПК РФ устанавливает особый порядок применения принуждения в отношении данных лиц, в том числе и при получении образцов для сравнительного исследования.

<sup>1</sup> См.: *Вандышев В.В.* Правовые и этические проблемы использования данных виктимологии в советском уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Л., 1977. — С. 5-6; *Громыко А., Фридман А.* Нарушаются права потерпевших // *Законность.* — 1997. — № 11. — С. 38-40; *Любичева С.* Защита потерпевшего от преступления: правовые аспекты // *Уголовное право.* — 1998. — № 1. — С. 63-66.

<sup>2</sup> См.: *Танцеров М.В.* Указ. соч. — С. 116.

<sup>3</sup> См.: *Кудрявцева А.В.* Указ. соч. — С. 476.

Представляется, что именно в отношении данных участников уголовного процесса должны в полной мере действовать охранительные нормативные положения ст. 21 Конституции РФ, ст. 35 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и ст.ст. 32 и 33 «Основ Законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан». При отказе потерпевшего в даче образцов биологического происхождения применение принуждения недопустимо. В случае невозможности установления значимых по делу обстоятельств ввиду отказа потерпевшего участвовать в получении образцов биологического происхождения, полагаем целесообразным применять правила, установленные гражданско-процессуальным законодательством. В ч. 3 ст. 79 ГПК РФ (Назначение экспертизы) предусматривается, что «при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым»<sup>1</sup>. Подобную новеллу можно было сформулировать и в ст. 202 УПК РФ.

Весьма демократично вопрос о применении принуждения в связи с производством судебной экспертизы регламентирован в УПК Республики Узбекистан: ст. 181 УПК РУз содержит безальтернативное указание на возможность принудительного использования сложных методов медицинского исследования, а также методов, связанных с сильными болевыми ощущениями только с согласия лица, подвергнутого экспертизе, а если оно не достигло шестнадцатилетнего возраста или страдает психической болезнью, то с согласия его законного представителя, опекуна или попечителя.

В российской уголовно-процессуальной науке проблема применения принуждения к потерпевшим (и свидетелям) разрешается неоднозначно. Так, Ж.А. Полянова считает необходимым принудительное помещение потерпевших и свидетелей в стационар, когда амбулаторно установить обстоятельства, указанные в ст. 196 УПК РФ, не представляется возможным<sup>2</sup>.

С учетом того, что назначением уголовного судопроизводства является, прежде всего, защита прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от преступления, ее предложение представляется не совсем корректным. В правовом государстве провозглашенные Конституцией права личности не могут быть ограничены или ущемлены в угоду интересам расследования, когда речь идет о правах законопослушных участников уголовного судопроизводства, каковыми, исходя из презумпции добросовестности граждан, являются потерпевший и свидетель. Уголовно-процессуальное принуждение при проведении экспертизы должно применяться «дозированно» и дифференцированно. При отказе указанных лиц подвергнуться стационарному обследованию и, соответственно, не получении из-за этого органами, осуществляющими судопроизводство, необходимой информации по делу, должны сработать защитные механизмы презумпции невиновности: неустранимые сомнения в виновности обвиняемого будут истолкованы в его пользу. Только такая конструкция отвечает назначению уголовного судопроизводства, концептуальным основам положения личности в правовом государстве.

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 14 июня 2011 г.) // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — Дата доступа: 10.10.2011.

<sup>2</sup> См.: Полянова Ж.А. Права и обязанности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при производстве судебной экспертизы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2005. — С. 20.

## ЖАЗОНИ ИЖРО ЭТИШ МУАССАСАЛАРИДАН БЎШАТИЛГАН ШАХСЛАР УСТИДАН ИЧКИ ИШЛАР ИДОРАЛАРИНИНГ МАЪМУРИЙ НАЗОРАТИ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУН НОРМАЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ БЎЙИЧА АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислом Каримов Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги маърузасида мамлакатимизни демократик янгилашнинг бугунги босқичдаги энг муҳим йўналишларидан бири — қонун устуворлиги ва қонунийликни мустаҳкамлаш, шахс ҳуқуқи ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизимини изчил демократлаштириш ва либераллаштириш, бир сўз билан айтганда, юртимизда ҳуқуқий давлат асосларини янада такомиллаштириш ва аҳолининг ҳуқуқий онги ва маданиятини юксалтириш биз учун ҳал қилувчи вазифа бўлиши, суд-ҳуқуқ тизимини ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш борасида бир неча қонун ҳужжатлари қатори маъмурий қонунчиликни ҳам янада такомиллаштириш долзарб вазифалардан бири эканлигини қайд этиб ўтди<sup>1</sup>.

Юртбошимизнинг юқорида билдирган фикрларидан келиб чиқадиган бўлсак, маъмурий мажбурулов чоралари тизимида муҳим ўрин тутган маъмурий назорат институтини назарий, ҳуқуқий ва амалий жиҳатларини тадқиқ қилиш алоҳида аҳамият касб этади. Юридик хусусиятига кўра маъмурий назоратни икки турга, яъни умумий ва махсус маъмурий назоратга ажратиш мумкин. Умумий маъмурий назорат деганда, ваколатли давлат органлари, шу жумладан ички ишлар органлари мансабдор шахсларининг қонун билан ўрнатилган тартиб-қоидаларга (паспорт тизими, йўл ҳаракати қоидалари, санитария назорати ва ҳ.к.) риоя этилиши устидан назорати тушунилса, махсус маъмурий назорат жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатирилган шахслар устидан ички ишлар органларининг назоратини англатади.

Ўзбекистон Республикасининг «Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатирилган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисида»ги 1992 йил 9 декабрь қонуни ушбу назорат турини қўллашнинг ҳуқуқий асосларини белгилаб берди<sup>2</sup>. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ижроия кодексининг амалга киритилиши ҳамда бошқа қонунчиликдаги ислохотлар натижасида, шунингдек 1999 йил 20 августда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида»ги қонунга мувофиқ «Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатирилган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисида»ги қонунга тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди<sup>3</sup>. Бу қонунни амалдаги қонун ҳужжатларида қўлланиладиган юридик атамаларга мослаштириш билан бирга маъмурий назорат ўрнатилиши мумкин бўлган шахслар тоифасини белгиловчи қоидаларнинг

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси маъмурий ҳуқуқ кафедраси тадқиқотчиси.

<sup>1</sup> Қаранг: *Каримов И.А.* Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. — Т., 2010. — Б.15—16.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг ахборотномаси. — 1993. — № 1. — 33-м.

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ахборотномаси. — 1999. — № 9. — 229-м

киритилишига асос бўлди. Ушбу ўзгартиш ва қўшимчалар натижасида Ички ишлар вазирлигининг ҳам норматив ҳужжати қабул қилинди<sup>1</sup>.

Таъкидлаш жоизки, ушбу қонуннинг такомиллашуви натижасида жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисидаги қонунчиликда «*маъмурий назорат*», «*маъмурий назорат остига олинган шахс*», «*маъмурий чеклаш*», «*жамоат тартибини мунтазам бузиш*», «*жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисидаги қонун таъсирига тушувчи шахслар*» каби тушунчалар ҳуқуқий маконда пайдо бўлди. Бу эса, ушбу тушунчаларнинг тўғри, аниқ ва бир хилда талқин этиш заруратини юзага келтириб, юқорида қайд этилган қонунга тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритишни талаб этмоқда.

Бундан ташқари, жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан маъмурий назорат тарбиявий таъсир чоралари мажмуини ифодалаб, назорат остидагиларга нисбатан қонунда кўзда тутилган чеклашларни қўллашдан иборат бўлади. Маъмурий назоратнинг асосий мақсади илгари судланганлар томонидан такрор жиноятлар содир этилишининг олдини олиш, уларнинг ижобий ижтимоий йўлга кириб олишларини таъминлашдан иборатдир. Шу жиҳатдан маъмурий назорат жинойий жазонинг давоми эмас, балки юқоридаги мақсадларни қўзлаб шахснинг такрор жиноят ва бошқа турдаги қонунга хилоф хатти-ҳаракатлар содир этишининг олдини олишга қаратилган маъмурий мажбурлов чорасидир. Лекин қонунчиликда мазкур мажбурлов чорасининг процессуал тартиби қонун билан белгиланмаган.

Шунингдек, амалдаги қонунда маъмурий назоратга олинган шахснинг мажбуриятлари ҳуқуқий жиҳатдан белгилаб қўйилган бўлишига қарамай, уларнинг ҳуқуқлари қонунда ўз ифодасини топмаган. Шу асосда қонуннинг алоҳида норма билан тўлдирилиши мақсадга мувофиқ.

«Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисида»ги қонуннинг таҳлили шуни кўрсатадики, унинг айрим нормалари бугунги кундаги либераллаштириш концепциясига унчалик мос келмайди. Жумладан, назорат муддатининг узайтирилиши, ўз навбатида, назорат остидаги шахсга нисбатан маъмурий таъсир чораси ҳисобланади. Лекин амалиётда ушбу ҳолат назорат остидаги шахсни маъмурий жавобгарликка тортишга асос бўлади.

Юқоридаги фикр ва мулоҳазаларимизга асосланиб, Ўзбекистон Республикасининг «Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисида»ги қонунига қуйидаги ўзгартиш ва қўшимчалар киритишни таклиф этамиз:

*Биринчидан*, қонунда ички ишлар органлари суднинг маъмурий назорат ўрнатиш тўғрисидаги қарори ижросини таъминлайдилар. Маъмурий назорат ўрнатиладиган шахсларга нисбатан чеклаш доирасини суд органлари белгилайди. Шу жиҳатдан қонун нормаларининг мазмуни, уларни тартибга солиш доираси билан номланиши ўртасида, назаримизда, номувофиқлик юзага келган.

МДҲга аъзо мамлакатлар (Россия Федерацияси, Қозоқистон, Беларусь, Украина)нинг шу муносабатларни тартибга солувчи қонунларини ўрганиш ҳам ушбу қонунни *Ўзбекистон Республикасининг «Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан маъмурий назорат тўғрисида»ги қонуни таҳририда* номланишига асос бўлади.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг 2002 йил 26 февралдаги 51-сонли буйруғи билан тасдиқланган «Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларида маъмурий назорат ўрнатиш ва уни амалга ошириш тартиби тўғрисида йўриқнома» // Ўзбекистон Республикаси вазирликлари, давлат қўмиталари ва идораларининг меъёрий ҳужжатлари ахборотномаси. — 2002. — №9 // [http://lex.uz/home/mj\\_html..](http://lex.uz/home/mj_html..)



*Иккинчидан*, амалдаги қонунда маъмурий назоратга олинган шахсларга нисбатан қўлланиладиган чеклашларни қисқартириш ёки уларни енгиллаштириш масалалари аниқ белгиланмаган. Шу муносабат билан, ҳозирги кундаги либераллаштириш концепциясидан келиб чиқиб, Қонуннинг 11-моддаси қуйидаги таҳрирда берилиши мақсадга мувофиқдир.

**«11-модда.** Маъмурий назорат чеклашларини енгиллаштириш ёки қисқартириш тегишли ички ишлар органлари томонидан тақдим этилган материаллар асосида амалга оширилади ва унда қуйидагилар ўз ифодасини топмоғи лозим:

назорат остидаги шахснинг бирор-бир ҳуқуқбузарлик содир этмасдан, маъмурий назорат қоидаларига риоя қилиши;

назорат остидаги шахснинг иш ва яшаш жойида ижобий тавсифланиши;

унинг шахсини ижобий тавсифловчи бошқа ҳолатларнинг мавжудлиги;

назорат остидаги шахс соғлиғининг ҳолати ва оилавий аҳволи».

*Учинчидан*, амалдаги қонунда маъмурий назоратга олинган шахснинг мажбуриятлари ҳуқуқий жиҳатдан белгилаб қўйилган. Лекин назоратдаги шахсларнинг ҳуқуқлари қонунда ўз ифодасини топмаган. Шу асосда қонун алоҳида 191-модда билан тўлдирилиши мақсадга мувофиқ. **«191-модда.** Маъмурий назоратга олинган шахс қуйидаги ҳуқуқларга эга:

а) иш материаллари билан танишиш;

б) тушунтиришлар бериш;

в) далиллар келтириш;

г) илтимосномалар киритиш;

д) маъмурий назорат ўрнатиш тўғрисидаги қарор устидан шикоят қилиш;

е) шикоят судда кўрилаётганда иштирок этиш;

ё) шикоят судда кўрилаётганда адвокатнинг юридик ёрдамидан фойдаланиш;

ж) ўз она тилида сўзлаш, таржимоннинг хизматидан фойдаланиш.

*Тўртинчидан*, назорат муддатининг узайтирилиши, ўз навбатида, назорат остидаги шахсга нисбатан маъмурий таъсир чораси ҳисобланади. Лекин амалиётда ушбу ҳолат назорат остидаги шахсни маъмурий жавобгарликка тортишга асос бўлади. Бу эса, ҳозирги кундаги либераллаштириш концепцияси талабларига унчалик мос келмайди. Шу асосда қонуннинг 10-моддаси 2-қисми қуйидаги таҳрирда баён этилиши мақадга мувофиқ:

*«Маъмурий назорат муддати ички ишлар идораларининг тақдимномасига биноан ҳар сафар яна олти ойга узайтирилиши мумкин, лекин узайтирилган назорат муддати мазкур жиноят учун белгиланган судланганлик муҳлатининг тугаши ёки судланганликнинг олиб ташланиши учун қонунда назарда тутилган муддатлардан ошмаслиги лозим. Назорат остидаги шахс белгиланган вақт ичида тузалиш йўлига ўтмаган, жамоат тартибини бузаётган, фуқароларнинг қонуний манфаатларига путур етказаётган ёки ўзига нисбатан қўлланилаётган чеклашларга риоя этмаётган тақдирда, маъмурий назорат муддатини узайтиришга йўл қўйилади. Маъмурий назорат муддатининг биринчи марта узайтирилиши маъмурий жавобгарликни келтириб чиқармайди».*

*Бешинчидан*, юқорида таъкидлаганимиздек, маъмурий назоратнинг асосий мақсади илгари судланганлар томонидан такрор жиноятлар содир этилишининг олдини олиш, уларда ижобий ижтимоий йўлга кириб олишни шакллантиришдан иборатдир. Шу нуқтаи назардан маъмурий назорат жиноий жазонинг давоми эмас, балки юқоридаги мақсадларни кўзлаб шахснинг такрор жиноят ва бошқа турдаги қонунга хилоф хатти-ҳаракатларни содир этишининг олдини олишга қаратилган маъмурий мажбурлов чорасидир. Лекин қонунчиликда мазкур мажбурлов чорасининг процессуал тартиби қонун билан белгиланмаган. Ушбу ҳуқуқий муаммо Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик-процессуал кодексига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш йўли билан ҳал этилиши лозим.

Маъмурий назоратни таъминлашнинг асосий механизмини назорат остидаги шахсга нисбатан суд томонидан белгиланадиган чеклашлар ташкил этади. Шахснинг фуқаровий ҳуқуқларини чеклаш тартиби фуқаровий-процессуал нормалар билан тартибга солиниши мақсадга мувофиқдир. Амалда эса, «Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисида»ги қонун ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг 2002 йил 26 февралдаги 51-сонли буйруғи билан тасдиқланган «Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларида маъмурий назорат ўрнатиш ва уни амалга ошириш тартиби тўғрисида»ги йўриқномага асосланилади.

Фикримизча, ушбу иш юритиш тури суд томонидан алоҳида иш юритиш тартибида кўриладиган ишлар турига киради ва фуқаролик суд ишларини юритиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари билан тартибга солинишини тақозо этади.

«Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисида»ги қонун нормаларини янада такомиллаштиришга қаратилган юқорида илгари сурилган таклифлар муқаддам судланганлар томонидан такрор жиноятлар содир этилишининг олдини олиш, уларнинг ижобий ижтимоий йўлга кириб олишларини таъминлаш билан боғлиқ муносабатларнинг ҳуқуқий тартибга солинишида асос бўлиб қолмай, балки ушбу институтнинг либераллашувида муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

• Янги нашр •

**Қўлдашев Н.А.** Ички ишлар органлари томонидан етказилган зарарни қоплашнинг фуқаролик-ҳуқуқий масалалари: Ўқув қўлланма. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012. — 92 б.

Мазкур ўқув қўлланмада фуқаролик ҳуқуқида деликт институтининг алоҳида тури бўлган ички ишлар органлари томонидан етказилган зарарни қоплашнинг фуқаролик-ҳуқуқий масалалари ёритилган. Унда ички ишлар органларининг деликт лаёқати, фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги, улар томонидан етказилган зарарни қоплашнинг фуқаролик-ҳуқуқий усул ва шакллари ҳамда бундай муносабатларни тартибга солувчи фуқаролик қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга оид фикр-мулоҳазалар баён этилган.

Ўқув қўлланма фуқаролик ҳуқуқи, оила ҳуқуқи ва мажбурият ҳуқуқи фанларидаги тегишли мавзуларни ўрганишга кўмаклашувчи қўшимча манба сифатида тавсия этилади.

Юридик олий ва ўрта махсус таълим муассасаларининг ўқитувчилари ва талабалари, тингловчи ва курсантларига, шунингдек илмий ва амалиёт ходимлари, ушбу соҳага қизиқувчиларга мўлжалланган.

А. А. Султонов\*

**ПРОЦЕССУАЛ ХАРАЖАТЛАРНИ ТАСНИФЛАШ МЕЗОНЛАРИ**

**П**роцессуал харажатларни таснифлаш, уни процессуал намоён бўлиш шаклларига кўра турларга ажратиш билан бирга, мазкур институтни ўзига хос юридик табиатига мувофиқ мукамал қонуний тартибга солиниши ҳамда унинг ҳуқуқий қамровини жиноят одил судловининг барча босқичларида тўла акс этишини таъминлайди. Илмий нуқтаи назардан ҳам таснифлашнинг мақсадга мувофиқлиги тадқиқот предметида аниқлик киритиб, пировардида эътиборга олинмиши лозим бўлган алоҳида жиҳатларни ўрганиш учун замин яратади. Энг муҳими, мукамал таснифни шакллантириш асосида процессуал харажатлар институтининг жиноят процессидаги қўламини ойдинлаштирса бўлади.

Шу ўринда, жиноят ишини юритиш фаолиятида процессуал харажатлар институтининг янада кенгроқ доирадаги муҳофазасига бўлган эҳтиёж ҳамда институтнинг процессуал ифодаланиш шаклида уни қондириш салоҳиятининг мавжуд эмаслиги қуйидаги ҳақли саволларга сабаб бўлади: жиноят процессуал қонунчилигида қайд этилган процессуал харажатлар мазкур институтга тааллуқли барча сарф-харажатларни ўзида қамраб оладими? Уларни таснифлаш мезонлари тўғри танланганми?

Бу борада амалдаги жиноят-процессуал қонунчилиги ўрганилганда, ундаги таснифни шакллантиришда харажатларни таъминлаш манбалари асосий мезон сифатида олинганга ўхшайди. Чунки, ундаги процессуал харажатлар ушбу мезон асосида уч гуруҳга бўлиб ҳуқуқий ифодаланган.

*Биринчи гуруҳ*, маҳкумлар ҳисобидан ундирилиши назарда тутилган харажатлар (318-м. 1-қ. 1, 2, 3 ва 4-б.);

*Иккинчи гуруҳ*, давлат ҳисобидан қопланиши лозим бўлган харажатлар (318-м. 1-қ. 5, 6, 7 ва 8-б.);

*Учинчи гуруҳ*, процесс иштирокчиси доимий ишлайдиган корхона, ташкилот ва муассасалар ҳисобидан қопланадиган харажатлар (319-м.).

Процессуал харажатларнинг ташқи хусусиятлари нуқтаи назардан ёндашилганда ҳамда аксарият адабиётлардаги процессуал харажатларнинг молиявий таъминот манбаига кўпроқ урғу бериш асносида, «жиноят ишини юритиш фаолияти билан боғлиқ ҳамда юзага келиб, давлат бюджети ҳисобидан ёки жиноят процесси иштирокчилари томонидан қопланадиган харажатлар»<sup>1</sup> тарзида шаклланган таърифларга ҳамоҳанг тарзда, улар тўғри кетма-кетлик асосида таснифланган, деган тўхтамга келиш мумкин. Аммо, уни баҳолашга мазмуни ва ҳуқуқий изчиллиги жиҳатидан ёндашилганда, институт юридик табиатининг ўзиёқ гуруҳлаштиришнинг ушбу асосини инкор этади. Хусусан, таржимон билан боғлиқ харажатлар биринчи гуруҳда акс эттирилгани ҳолда, институтнинг харажатларни ундиришга оид нормасининг ҳуқуқий таъсири (320-м. 2, 5-қ.), маҳкум ҳисобидан ундириладиган процессуал харажатлар туркумидан таржимонни четлаб ўтиб, уни давлат бюджети таъминотида қолдиради. Шунингдек, эксперт, таржимон ва мутахассислар ўз вазифаларини хизмат топшириғи тартибида бажарган тақдирда ҳам улар билан боғлиқ харажатларнинг қоплаш манбаи ўзгаради. Шу билан бирга, давлат процесс иштирокчисининг жиноят ишида қатнашуви билан боғлиқ буткул вақт учун ўртача иш ҳақини сақлаб қолган корхона,

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси жиноят процесси кафедрасининг тадқиқотчиси.

<sup>1</sup> Қаранг: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.И. Радченко. — М., 2006. — С.298; Безлекин Б.Т. Уголовный процесс России: Учеб. пособие. — М., 2004. — С.182; Пикалов И.А. Уголовный процесс Российской Федерации (краткий курс): Учеб. пособие, 2005 // Allpravo.Ru — 2005.

ташкилот ва муассасага нисбатан ўз молиявий сиёсатини юргизиши жараёнида улардан ундириладиган солиқ ва бошқа тўловларни чегириш имконини бериши процессуал харажатларнинг учинчи гуруҳини ҳам ўз зиммасига олади. Энг асосийси, ЖПКдаги таснифни шакллантирувчи мезоннинг ташқи хусусият бўлганлиги, жиноят ишини юритиш давомида юзага келиб, мазмун-моҳияти жиҳатидан процессуал харажатларни ифодаласа-да, бироқ ташқи кўринишидан унга мувофиқ келмайдиган харажатларни муҳофаза доирасидан четда қолдиради. ЖПКнинг 270-моддасидаги жиноят процесси иштирокчилари хавфсизлигини таъминлаш билан боғлиқ харажатларни улар жумласига киритиш мумкин. Гарчи, қонуншунос бу каби ҳолатларни бартараф этиш мақсадида Кодекснинг 318-моддаси 1-қисми 8-бандининг жиноят ишини юритишда қилинган бошқа харажатлар тарзида ифодаланган бўлса-да, уларга қандай сарф-харажатлар кириши мумкинлиги, уни фарқловчи хусусиятларини етарлича изоҳлаб бермаган. Бундан ташқари, харажатларни таъминлаш манбаига процессуал харажатларни таснифлашнинг асосий мезони сифатида таяниш, ўрганилаётган ҳуқуқ институтининг юридик табиатига ҳам ўз таъсирини ўтказмай қолмайди ва моҳиятан жиноят ишларини юритиш билан боғлиқ давлат ҳисобидан таъминланадиган барча сарф-харажатларни процессуал харажатлар туркумига киритишга ундайди. Шундай экан, ушбу мезонга процессуал харажатларни таснифлашнинг асосий таянчи мақомини бермасдан, уни процессуал харажатларни молиявий таъминотига кўра қўшимча таснифловчи омил сифатида эътиборга олиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Шу маънода, ўрганилган адабиётлардаги процессуал харажатларни таснифлашга оид шаклланган илмий-амалий ёндашувлар, ушбу институтнинг моҳиятан кенг қамровли эканлиги ҳисобига ўзаро фарқланиши билан бирга, уларга муайян шаклда аниқликлар киритишни ҳам талаб этади.

Бевосита процессуал харажатлар институти бўйича илмий изланишлар олиб борган Н.А.Сидоров жиноят ишларини юритиш билан боғлиқ барча харажатларни субъектларига кўра икки гуруҳга бўлади:

1) суриштирув, дастлабки тергов, прокуратура ва суддан иборат давлат органларининг фаолияти натижасида юзага келадиган харажатлар. Улар бир томондан процессуал харажатларни қопловчи, иккинчи томондан эса харажатлари қопланиши лозим бўлган органлар тариқасида намоён бўлади;

2) жиноят процессида иштирок этувчи алоҳида шахсларнинг самарали фаолияти билан боғлиқ юзага келадиган харажатлар<sup>1</sup>. Таъкидлаш жоизки, Н.А.Сидорованинг ушбу ёндашуви ўрганилаётган предметнинг жиноят-процессуал қонунчиликда ифода этилган турларига кўра шаклланган. Аммо, *биринчидан*, жиноят ишини юритишда бевосита процессуал иштирокчи сифатида эътироф этилмаган шахслар кўмагига нисбатан бўлган эҳтиёж инobatга олинмаган. *Иккинчидан*, жиноят процессида иштирок этувчи алоҳида шахсларнинг айнан қандай турдаги фаолияти процессуал харажатлар институти доирасида муҳофаза қилиниши ойдинлаштирилмаган. Бу жиноят процесси субъектларига нисбатан процессуал харажатларни таснифлашнинг энг мукамал мезони тариқасида муносабатда бўлиш ҳолатини инкор этади.

Процессуал харажатларни таснифлаш масаласига фуқаровий-ҳуқуқий нуқтаи назардан ёндашган К.Н.Емельянов уларни қоплаш шакли жиҳатидан компенсацион ва бенифициал шаклдаги харажатларга ажратади<sup>2</sup>. Дарҳақиқат, процессуал харажатлар асосини жиноят ишларини юритиш ва унга кўмаклашиш фаолияти билан боғлиқ сарфланган харажатларни қоплашни назарда тутувчи компенсацион шаклдаги харажатлар ҳамда жиноят процессининг айрим тоифадаги иштирокчилари, хусусан, таржимон, мутахассис, экспертнинг жиноят ишларини юритишга ўз хизматлари, билим ва кўникмалари воситасидаги иштирокини рағбатлантириш мақсадида моддий ҳақ тўлашга йўналтирилган бенифициар кўринишдаги

<sup>1</sup> Қаранг: *Сидорова Н.А.* Судебные издержки в уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. — Л., 1987. — С.198.

<sup>2</sup> Қаранг: *Емельянов К.Н.* Процессуальные издержки в Российском уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. — Тюмень, 2009. — С.72.

харажатлар ташкил этади. Гарчи, ушбу мезон процессуал харажатларни икки тоифага ажратиш имконини берса-да, аммо улар ҳам ташқи хусусият бўлганлиги боис, уларни кўпроқ процессуал харажатларни қоплаш механизмини шакллантиришда инобатга олиш маъқулроқ, назаримизда. Шунга қарамай, процессуал харажатлар юридик табиатига аниқлик киритиш мақсадида, айнан К.Н.Емельянов томонидан уларни:

— жинойт ишини юритиш иштирокчиларининг фаолияти давомида юзага келадиган харажатлар;

— жинойт ишларини юритишда иштирок этадиган ва этмайдиган, жисмоний ҳамда юридик шахслар билан боғлиқ харажатлар<sup>1</sup> кўринишида гуруҳлаштиришига қисман қўшилиш мумкин. Дарҳақиқат, жинойт процесси субъектлари жиҳатидан процессуал харажатларни шундай гуруҳларга ажратиш мумкин. Бироқ, *биринчидан*, жинойт иши юритувида иштирок этувчи барча фаолият ҳам процессуал харажатлар институти доирасида муҳофаза қилинмайди. *Иккинчидан* жинойт ишларини юритишда иштирок этадиган ва этмайдиган, жисмоний ҳамда юридик шахслар билан боғлиқ сарф-харажатлар процессуал харажатларнинг мақсадларига мувофиқ келиши лозим. Булар эса, ўз-ўзидан процессуал харажатларни таснифлашдаги мазкур ёндашувни ҳам мақсадга мувофиқ эмаслигини англатиб, унинг тўлақонли таснифини шакллантирувчи янги мезонни ишлаб чиқишни тақозо этади. Ушбу заруратнинг мақсадга мувофиқлигини таъминлашнинг энг мақбул йўли сифатида, бевосита «мезон» атамасининг мазмун-моҳиятидан келиб чиқиш лозим.

«**Мезон**» атамаси луғавий жиҳатдан таққослаш ёки баҳолаш учун «ўлчов», «андоза» ёхуд «намуна» деган маъноларни англатиб<sup>2</sup>, моҳиятан муайян ижтимоий-ҳуқуқий муносабатларни ўзаро фарқли ички хусусиятлари, шакли-шамойили бўйича ўзида мужассамлаштириб, унинг чегараларини ифодалар экан, процессуал харажатларни таснифлаш мезонларини танлашда ҳам унинг шу каби ички хусусиятларини ифодаладиган ҳамда уни бошқа турдаги харажатлардан фарқловчи алоҳида белгиларини инобатга олиш лозим бўлади. Ўрганишларимиз давомида процессуал харажатларга хос бўлган қуйидаги (асосий) белгилар кўзга ташланади.

*Аёдёл ёёё, жинойт ишларини юритиш жараёнида юзага келганлиги.* Бу жинойтга оид ариза ёки хабар келиб тушганидан, тергов олди суриштирув, дастлабки тергов, суд муҳокамаси босқичи ва суднинг ҳукми ёки ажрими қонуний кучга киргунига қадар бўлган жараённи ўз ичига олади.

*Ёёёёл ёёё, сарфланадиган харажатларнинг жинойт иши манфаатларига хизмат қилиши.* Процессуал харажатлар мақоми остида сарфланадиган маблағлар, жинойт иши иштирокчиларининг моддий манфаатларини муҳофаза қилиш асносида уларга ўз процессуал вазифаларини сифатли бажаришлари, жинойт иши учун аҳамиятли далилларни аниқлаш, текшириш ҳамда далилий ашёларни сақлаш ва уларнинг ҳаракати билан боғлиқ фаолиятларига оид харажатларини кафолатлаши воситасида, жинойт иши юзасидан ўтказиладиган барча процессуал ҳаракатлар учун зарурий шарт-шароитларни таъминлаб бериши лозим.

*Оёёл ёёё, жинойт процесси иштирокчиларининг процессуал вазифаларини бажаришлари муносабати билан юзага келганлиги.* Яъни, харажатлар жинойт ишларини юритишга масъул мансабдор шахслар ва уларга бевосита ҳамда билвосита ёрдам берувчи шахслар томонидан амалга ошириладиган ва энг асосийси, жинойт иши учун аҳамиятли процессуал вазифаларни бажариш жараёнида вужудга келган бўлиши лозим.

Бироқ, барча процессуал харажатларда ушбу белгилар тўлалигича кузатилмайди. Жумладан, тергов ва процессуал ҳаракатларни ўтказишда ёрдамлашувчи шахслар, яъни шахсни ва нарсани таниб олишдаги ассисентлар, мурдани эксгумация қилишда бевосита қатнашувчилар (гўрков) ва бошқа ёрдамчилар, эксперимент тергов ҳаракатидаги ёрдамчилар ва бошқа шу кабилар билан боғлиқ харажатларда юқоридаги биринчи ва иккинчи белгилар яққол кўзга ташланса-да, аммо учинчи белги кузатилмайди. Чунки, амалдаги жинойт-процессуал қонунчилигида уларнинг ҳуқуқий мақоми мустаҳкамланмаган. Уларнинг

<sup>1</sup> Ўша жойда. — С.73.

<sup>2</sup> Қаранг: Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 1-том. — М., 1981. — Б. 452.

иштироки процессуаллаштирилган тақдирдагина юқорида санаб ўтилган белгиларига муқаррарлик мақомини бериш мумкин бўлади.

Шу ўринда, суд-ҳуқуқ тизими нисбатан ўхшаш бўлган давлатлардан Россия Федерацияси, Беларусь, Қозоғистон, Озарбайжон, Молдова Республикалари жиноят-процессуал қонунчилиги ўрганилганда, улар орасида фақат Молдова Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигида жиноят процесси иштирокчилари қаторига ассисентлар, яъни ёрдамчилар киритилганлиги ҳамда уларнинг жиноят ишини юритишдаги иштироки процессуал харажатлар институти доирасида муҳофазаланганлиги<sup>1</sup> кўзга ташланади. Шунингдек, мазкур давлат жиноят-процессуал қонунчилигида процессуал харажатларнинг таъминланиш тартиби икки гуруҳга, яъни қопланадиган ва ундириладиган харажатларга ажратиб тавсифланган. Бу эса, процессуал харажатларни фуқаровий-ҳуқуқий нуқтаи назардан таснифлаган К.Н.Емельяновнинг юқоридаги ёндашувини эслатиб юборади.

Шу тариқа, юқорида келтирилган илмий-амалий ёндашувларнинг энг афзал жиҳатларига таянган ҳолда ҳамда бевосита жиноят ишини юритиш эҳтиёжларидан келиб чиқиб, процессуал харажатларни қуйидаги кўринишда таснифлашни мақсадга мувофиқ деб топдик:

1) *жиноят иши юзасидан процессуал ва тергов ҳаракатларини амалга ошириш ҳамда расмийлаштириш билан боғлиқ харажатлар;*

2) *жиноят процессига бевосита кўмаклашувчи иштирокчиларнинг процессуал вазифаларини бажариши билан боғлиқ харажатлар;*

3) *жиноят ишларини юритишда билвосита ёрдам берувчи (нопроцессуал иштирокчилар) шахслар билан боғлиқ харажатлар.*

Мазкур таснифда ҳавола этилаётган харажатларнинг дастлабки икки кўриниши ЖПКда эътироф этилган ҳамда юқорида таклиф этилаётган процессуал харажатларнинг уч белгисини ўзида намоён этадиган бошқа харажатлардан ташкил топса, учинчиси эса, ишни қонуний, асосланган ва адолатли ҳал қилиш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар тўғрисидаги ҳақиқатни аниқлаш мақсадида далилларни текшириш ва баҳолашда кўмаклашадиган ассисентлар ва бошқа ёрдамчилар билан боғлиқ сарф-харажатларни қоплашга йўналтирилади. Айни вақтда, мазкур тоифадаги шахслар жиноят ишини юритишдаги иштироки жиноят-процессуал қонунчилигида назарда тутилмаганлиги боис, улар билан непроцессуал иштирокчилар сифатида муносабатга киришиш мумкин.

Зеро, жиноят процесси иштирокчилари нуқтаи назаридан ушбу гуруҳлар ўзаро бир турга мансубдек туюлса-да, бироқ улар харажатларни йўналтириш мақсадлари ва сарфлаш учун заруратни юзага келтирувчи сабаблар воситасида фарқланиши мумкин. Бу эса, процессуал харажатларнинг мукамал таснифини шакллантириш истиқболларида «харажатларни йўналтириш мақсадлари ва харажат учун заруратни юзага келиш сабаблари»га асосий мезон сифатида таяниш тўла мақсадга мувофиқлигидан далолат беради.

Умуман олганда, процессуал харажатларни таснифлашнинг мазкур мезони қуйидагилар билан аҳамиятлидир:

— процессуал харажатларни шакллантирувчи хусусиятга эга эканлиги, яъни гуруҳларнинг шаклланиш асослари ва процессуал харажатларнинг белгиларини инобатга олиб, жиноят ишини юритиш давомида юзага келадиган қўшимча харажатларга аниқлик киритиш мумкинлиги;

— процессуал харажатлар институтидаги ҳуқуқий тартибга солиш предметини илмий-назарий жиҳатдан пухта ўрганиб, ўзига хос юридик табиатига мувофиқ мукамал қонуний тартибга солишга замин яратиши;

— жиноят иши юзасидан сарфланадиган процессуал харажатларни қоплашнинг оптимал механизминини шакллантиришга ёрдам бериши;

— жиноят одил судловининг барча босқичларидаги процессуал харажатлар институтига хос бўлган сарф-харажатларни ўз ҳуқуқий қамровига жамлаш имкониятини вужудга келтиради.

<sup>1</sup> Қаранг: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова (Кишинёв, 14 марта 2003 г., № 122-ХV) раздел 3, глава 4, статья 82// раздел 7, глава 2, статья 227—229.

## КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАКТИКИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ

**П**редъявление для опознания является сложным с тактической точки зрения следственным действием. Объектами предъявления для опознания могут быть: живые лица (подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, свидетели); трупы (неизвестные трупы); предметы (вещи, вещественные доказательства, орудия преступления, транспортные средства, документы и др. объекты); участки местности, строения, помещения; животные (похищенный скот, собаки и т.д.); фотоснимки с объектами (художественные, рисованные и композиционные портреты и композиционные фотоснимки); скульптурные портреты и т.д. По мнению И. Н. Гапановича, в качестве опознающего лица могут выступать различные участники уголовного процесса, в числе которых: свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые, взрослые и дети<sup>1</sup>.

Д. М. Миразов определяет, что предъявление для опознания производится для проверки показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или подсудимого о каком-либо лице или предмете, когда требуется выяснить, относятся ли эти показания к конкретному лицу; найти описанное в показаниях лицо или предмет среди извещенного дознавателю, следователю или суду множества лиц или предметов<sup>2</sup>.

При опознании необходимо предпринимать следующие меры: принять меры успокоения опознающего при опознании трупа; в целях безопасности опознающего предъявление целесообразно в условиях, исключающих их визуальный контакт; при опознании трупа привлекается врач, психолог и др.

Криминалистическая тактика рабочего этапа опознания живых лиц заключается в следующем: подбирается и обеспечивается явка лиц, участвующих при опознании (похожие статисты или их фото, понятые, специалисты, переводчики и т.д.); присутствующим разъясняются его права и обязанности, смысл проводимого опознания; опознаваемому предлагается занять любое место среди сходных с ним лиц, он предупреждается о недопустимости каких бы то ни было реплик, жестов, угроз, угрожающих взглядов и т.п.; приглашается опознающий и предлагается ответить на вопрос: не опознает ли он кого-либо из предъявляемых лиц, если опознает, то по каким признакам; опознающий может попросить опознаваемых выполнить какие-либо движения, жесты или произнести что-либо.

Следует отметить, что среди ученых отсутствует единое концептуальное восприятие условий предъявления для опознания как следственного действия. Так, ряд криминалистов определяют, что применительно к принятым в криминалистике категориям опознание – один из способов отождествления. Отождествление, как известно, может проводиться как по материально-фиксированным отображениям (следы, модели и т.д.), так и по чувственно-конкретным представлениям (образам), сохранившимся в памяти человека<sup>3</sup>.

\* Стажер-исследователь-соискатель Академии МВД Республики Узбекистан.

<sup>1</sup> См.: Гапанович И.Н. Опознание в судопроизводстве (процессуальные и психологические проблемы). – Минск, 2005. – С.75.

<sup>2</sup> См.: Ўзбекистон Республикаси жиноят процесси: ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик / Б.А. Миренский, А.Х. Раҳманкулов, Д. Камалходжаев ва бошқ.; Ш.Т. Икромовнинг умумий таҳрири остида. Тўлдирилган иккинчи нашри. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012. — Б.145.

<sup>3</sup> См., например: Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. проф. Р.С. Белкина. — М., 2006. — С. 652.

Аналогичного мнения придерживается Н.Г. Шурухнов, который определяет предъявление для опознания как один из видов идентификации — по мысленному образу, сохранившемуся в памяти. Рассматриваемое следственное действие имеет цель: отождествление объекта (человека, предмета), ранее виденного, с тем, который в данный момент предъявляется опознающему<sup>1</sup>.

Относительно предъявления для опознания как следственного действия, с точки зрения теории доказательств, Б.А. Миренский, А. Асамутдинов и Д. Камалходжаев определяют, что оно проводится для идентификации<sup>2</sup>. Следовательно, сущность предъявления лица для опознания выражается в отождествлении или идентификации ранее виденного субъекта (физическое лицо). Подобного мнения придерживаются Б.Н. Балашов, Н.М. Балашов и С.В. Маликов, которые, определяя целью предъявления для опознания получение положительного или отрицательного вывода о тождестве, сходстве либо различии предъявленного опознающему объекта с наблюдавшимся им ранее, указывают, что субъектами опознания (опознающими) могут быть потерпевший, свидетель, подозреваемый и обвиняемый, которые лично наблюдали ранее данный объект, запомнили признаки этого объекта и могут его опознать<sup>3</sup>.

Из вышеуказанного можно сделать вывод, что криминалисты являются сторонниками признания предъявления для опознания в качестве следственного действия, применяемого органами, расследующими уголовное дело, в установленном УПК порядке и направленном на отождествление лица или предмета среди схожих по внешности лиц или признаков предмета и тем самым установить его причастность к расследуемому преступлению.

Эффективность производства рассматриваемого следственного действия, отмечает И. В. Шевчук, во многом зависит от качественной его подготовки и проведения в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального закона и криминалистическими рекомендациями, разработанными применительно к предъявлению для опознания. Нарушение закона и игнорирование научно обоснованных рекомендаций нередко приводит к тому, что проведенное следственное действие теряет свое доказательственное значение<sup>4</sup>.

Предъявление для опознания, по мнению Б.Т. Безлепкина, представляет собой процессуальное действие, которое состоит в предъявлении опознающему какого-либо лица для установления их тождества или различия с ранее наблюдаемым лицом<sup>5</sup>. Следовательно, опознание лица направлено на непосредственное собирание доказательств в форме составления соответствующего протокола, где фиксируется факт узнавания или наоборот не узнавания лица. По полученным результатам осуществляется дальнейшее расследование и проведение других следственных действий, направленных на закрепление полученных в процессе предъявления для опознания.

П.А. Лупинская отмечает: «В зависимости от особенностей восприятия опознание может производиться по признакам внешности, по особенностям походки, голоса, запаха. В законе эти виды и особенности опознания не указаны, но на практике применяются»<sup>6</sup>.

Следует отметить, что предъявление лица для опознания представляет собой сложное следственное действие, затрагивающее конституционное право личности, а любые разночтения и различные толкования могут привести к существенным нарушениям прав граждан.

А.И. Трусов, затрагивая ретроспективный аспект становления и развития предъявления лица для опознания, отмечает: «Такое следственное действие в законе даже не упоминалось.

<sup>1</sup> См.: Шурухнов Н.Г. Криминалистика: Учебник. — М., 2004. — С.297.

<sup>2</sup> См.: Миренский Б., Асамутдинов А., Камалходжаев Д. Теория доказательств: Учебник. — Т., 2003. — С. 110—111.

<sup>3</sup> См.: Криминалистика: Учебник. — М., 2005. — С.503.

<sup>4</sup> См. подробнее: Шевчук И. В. Уголовно-процессуальные, психологические и тактические аспекты предъявления для опознания лиц на предварительном следствии: Дис. ... канд. юрид. наук. — Волгоград, 2001. — С.229.

<sup>5</sup> См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / Под ред. В.М. Савицкого, Б.Т. Безлепкина, П.А. Лупинской, И.Л. Петрухина. — М., 1999. — С. 229.

<sup>6</sup> Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право: Учебник. — М., 2005. — С.217.



На практике оно рассматривалось как разновидность допроса и именовалось обычно как допрос при опознании. Аналогичный подход к данному следственному действию существует в наши дни и в ряде зарубежных стран»<sup>1</sup>.

По мнению Г.П. Химичева, «идентифицируемыми объектами являются предъявляемые для опознания другие люди, имеющие аналогичный процессуальный статус, имеющие отличительные (идентификационные) признаки и особенности»<sup>2</sup>. Л.Х. Ахмедова отмечает, что предъявление для опознания производится для проверки показаний участника уголовного процесса о каком-либо лице, когда требуется: 1) выяснить, относятся ли эти показания к конкретному лицу; 2) найти описанное в показаниях лицо среди известного дознавателю, следователю множества лиц<sup>3</sup>.

Под предъявлением для опознания понимается следственное действие, состоящее в предъявлении следователем свидетелю или потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому лица (его фотографии), трупа, предмета с целью установления его тождества с тем, о котором опознающий дал показания<sup>4</sup>.

Предъявление для опознания, по определению А.П. Рыжакова, следственное действие, в результате которого следователь (дознаватель и др.) в присутствии понятых устанавливает тождество или различие опознаваемого с ранее наблюдавшимся лицом, предметом и т.п. Сведения, полученные в результате этого следственного действия, могут быть проверены путем допроса лиц, при нем присутствующих<sup>5</sup>.

Таким образом, можно заключить, что предъявление лица для опознания играет важную роль в расследовании преступлений, поскольку фактические данные, полученные в результате его проведения, являются доказательствами по делу и в совокупности с другими доказательствами помогают следователю выявлять виновных и изобличать их.

На основе обобщения практики расследования преступлений и соответствующих научных разработок законодатель сформулировал основные правила проведения данного следственного действия в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан<sup>6</sup>. Однако в нем имеются определенные положения, которые, на наш взгляд, должны быть дополнены и изменены для повышения эффективности проведения опознания с целью получения доказательств по расследуемому уголовному делу. Это прежде всего касается проблемы обеспечения безопасности опознающего. В ч. 4 ст. 127 УПК имеется положение, указывающее, что при невозможности предъявить лицо для опознания либо в целях обеспечения безопасности может быть использована его фотокарточка. Однако это может не дать положительного результата, так как опознающий видел его «живую» и ему легче опознать лицо, а не фотокарточку. Поэтому, по нашему мнению, в целях получения более достоверных результатов, а также для обеспечения безопасности опознающего, предъявление лица для опознания следует проводить в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Данное положение целесообразно внести в ст. 127 УПК в качестве новой части, в которой определить порядок предъявления для опознания в подобных случаях. В этом случае понятые находятся в месте нахождения опознающего, защитник опознаваемого со стороны своего подзащитного, если опознающий участвует в уголовном процессе под псевдонимом.

Затрагивая вопросы условий производства предъявления лица для опознания, С.Ф. Шумилин указывает, что данное следственное действие возможно лишь при наличии

<sup>1</sup> См.: Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. — М., 1997. — С.189.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. Г.П. Химичевой, О.В. Химичевой. — М., 2004. — С.299.

<sup>3</sup> Уголовный процесс: (Общая часть): Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под общ. ред. доц. Никифоровой Е.Н. — Т., 2000.

<sup>4</sup> См.: Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под ред. В. П. Божьева. — М., 2000. — С.288.

<sup>5</sup> См.: *Рыжаков А.П.* Уголовный процесс: Учебник для вузов. — М., 2004. — С.423.

<sup>6</sup> В настоящее время предъявление для опознания является самостоятельным следственным действием и ему в УПК Республики Узбекистан выделена отдельная глава, где в ст. 127 определяется порядок предъявления лица для опознания.

следующих условий: 1) предполагаемый опознающий лично воспринимал и запомнил лицо, образ которого ему предстоит сравнить с предъявляемыми лицами; 2) опознающий способен воспроизвести хотя бы основные индивидуально-определенные признаки и опознать наблюдавшееся им лицо<sup>1</sup>.

Следует отметить, что согласно ст. 125 УПК Республики Узбекистан предъявление для опознания производится для проверки показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или подсудимого о каком-либо лице, это является основанием для проведения данного следственного действия. При этом законодатель уточняет, что оно проводится, когда требуется выяснить, относятся ли эти показания к конкретному лицу или найти описанное в показаниях вышеуказанных участников уголовного процесса лицо среди известного дознавателю, следователю или суду множества лиц. Под этими основаниями можно подразумевать очень широкое понятие. На наш взгляд, расширенное определение прагматично закреплено, чтобы увеличить диапазон оснований данного следственного действия.

Уголовно-процессуальное законодательство предоставило следователям и работникам органов дознания соответствующие права при производстве предъявления для опознания, в связи с чем этими правами следует пользоваться разумно, без превышения полномочий, в полном и точном соответствии с положениями Конституции Республики Узбекистан об основных правах граждан.

Проблема обоснованности предъявления для опознания, как свидетельствует следственная практика, и сейчас остается актуальной. Установление оснований для его проведения вызывает порой определенные затруднения. Условием принятия решения о производстве предъявления для опознания является наличие достаточных фактических данных «для проверки показаний», полученных в ходе допроса лица, который может опознать соответствующего участника.

Отсутствие единого подхода в понимании того, что именно следует считать наличием достаточных фактических данных «для проверки показаний» к предъявлению для опознания не способствует повышению эффективности этого следственного действия на практике. Верно и то, что уголовно-процессуальное законодательство не может содержать для каждого случая исчерпывающего объяснения того, что следует понимать под понятием «для проверки показаний», так как они зависят от обстоятельств расследования. В то же время ссылаясь на ст. 125 УПК «для проверки показаний» участника уголовно-процессуальных отношений, нельзя рассматривать только как субъективное, целиком и полностью отданное на усмотрение и волю следователя понятие. Для производства предъявления для опознания требуется определенная совокупность доказательств, которые собраны в установленном УПК порядке в результате допросов. К ним можно отнести совокупность данных и складывающиеся следственные ситуации, указывающие на целесообразность производства предъявления для опознания.

Таким образом, можно констатировать, что относительно процессуального порядка и криминалистической тактики предъявления для опознания необходимо внести вышеуказанные дополнения в ст. 127 УПК, которые позволили бы совершенствовать тактику проведения данного следственного действия.

Кроме этого, на наш взгляд, следует сформулировать определение «предъявление для опознания», под которым следует понимать следственное действие, сущность которого заключается в отождествлении субъектом (подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим или свидетелем) объекта (лица, предмета, трупа или их фотографий), основанном на информации, которая дает возможность полагать, что с достижением цели - установление тождества или различия опознаваемого объекта с мысленным образом, сохранившимся в процессе восприятия, имеющим отношение к событию преступления, будет достигнута конечная цель — формирование доказательств.

<sup>1</sup> См.: Руководство для следователей / Под общ. ред. В.В. Мозякова. — М., 2005.

## ХИЗМАТЧИНИ ПОРА ЭВАЗИГА ОҒДИРИШ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК БЕЛГИЛОВЧИ НОРМАНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ТАРИХИ

**Б**угун мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотлари натижасида ҳокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг фаолият тартибини турли жинойий тажовузлардан ҳимоя қилишга қаратилган ҳуқуқий нормаларга янгича назар ташлаб, таҳлил қилиш ва уларни такомиллаштириш зарурати вужудга келмоқда. Чунки, «мамлакатимизни демократик янгилашнинг бугунги босқичидаги энг муҳим йўналишлардан бири, бу қонун устуворлиги ва қонунийликни мустаҳкамлаш, шахс ҳуқуқ ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизимини изчил демократлаштириш ва либераллаштиришдан иборатдир»<sup>1</sup>.

Шу муносабат билан қонунларнинг тарихий илдизларини ўрганиш, унинг бугунги ҳолати билан солиштириш ҳам қонунчиликни мустаҳкамлаш йўналишида муайян аҳамият касб этади.

Маълумки, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси Махсус қисмининг бешинчи бўлимида ҳокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг фаолият тартибини жиноий тажовузлардан ҳимоя қилишга қаратилган бир неча жиноий-ҳуқуқий нормалар мавжуд. Шулардан бири – ЖКнинг хизматчини пора эвазига оғдириш учун жиноий жавобгарлик ўрнатувчи 213-моддасидир.

Тадқиқ этилаётган жиноий-ҳуқуқий норманинг ҳозирги ҳолати ва мазмунини очиб бериш, ушбу нормани такомиллаштириш йўллари ишлаб чиқиш учун унинг тарихий шаклланиш босқичларини кўриб чиққан ҳолда таҳлил қилиш мақсадга мувофиқдир. Чунки, ҳар қандай ҳодисанинг ретроспектив кўриб чиқиши, таъкидлаганимиздек, унинг бугунги ҳолати ва келгуси ривожланиш истиқболларини белгилаб олишга имкон беради.

Хизматчини пора эвазига оғдириш учун жиноий жавобгарлик ҳақидаги жиноят қонунчилиги (жиноий-ҳуқуқий норма)нинг шаклланиш тарихига назар ташлар эканмиз, порахўрлик жинояти учун жавобгарлик масалаларининг қадимги даврлардан оқ пайдо бўлганлиги эътиборни тортади. Ҳозирги Ўзбекистон ҳудудида давлат ва ҳуқуқнинг пайдо бўлишига оид фақат милоддан аввалги VI–IV асрларга ва милоднинг VII–VIII асрларига оид ҳуқуқий манбалардан айрим парчаларгина бизгача етиб келганлиги боис биз мана шу парчаларга таяниб, бу даврнинг ҳуқуқи ҳақида фикр юритишимиз мумкин.

Бизгача етиб келган манбаларнинг гувоҳлик беришича, қадимги даврларда Ўзбекистон ҳудудида мавжуд бўлган давлатларда порахўрлик оғир жиноят саналиб, жиноятчиларга ўлим, тан (жисмоний жазо), мол-мулкни мусодара қилиш, пул жаримаси, қамоқ жазоси қўлланилган<sup>2</sup>.

Қадимги ва ўрта асрларда Ўзбекистон ҳудудида мавжуд бўлган давлатларда даставвал зардуштийлик ақидалари, сўнг эса милодий VIII асрдан XX асрнинг 20-йилларигача шариат қонунлари билан бирга, шариатда тақиқланмаган маҳаллий урф-одатлар, яъни одат ҳуқуқи амал қилган. Ушбу диний ақидалар ва диний-ахлоқий мезонларга асосланган хулқ-атвор қоидаларида хизматчини пора эвазига оғдирганлик учун жавобгарлик масалалари ҳам алоҳида ўрин эгаллаган.

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси жиноят ҳуқуқи кафедрасининг ўқитувчиси.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси // Демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш – мамлакатимиз тараққиётининг асосий мезонидир. Т. 19. — Т., 2011. — Б. 90.

<sup>2</sup> Қаранг: Саидов А., Тошқулов Ж. Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи: Ўқув қўлланма. — Т., 1995. — Б. 17–19.

Ислом ҳуқуқида «рибо» сўзи «пора» маъносини англатиб, мазкур атама шариат қонунларида асосан савдо-сотик масалаларида қўлланилган.

Шариат қонунларига кўра, рибо (пора) — савдолашаётган кишиларнинг бири ўзининг нарсаси баробарига худди шу нарсанинг ўз ҳоҳишига кўра берган миқдоридан ортиқроғини талаб қилиб олиши. Масалан, бир пуд буғдой баробарига бир ярим пуд ёки бир чорак пуд буғдой беришни талаб қилса, бу рибо (пора) ҳисобланган.

Шу билан бирга таъкидлаш жоизки, шариат қонунларига кўра хўжа билан қул орасида рибо (пора) йўқ деб ҳисобланган<sup>1</sup>. Шариат қонунларида порахўрлик ижтимоий хавfli қилмиш саналиб уни содир этганлик учун таъзир жазоси қўлланилган<sup>2</sup>.

Милодий XIII асрнинг бошларида ҳозирги Ўзбекистон ҳудудида жойлашган давлатларни мўғуллар босиб ола бошлади. Ўзбекистон ҳудудида мўғуллар ҳукмронлик қилган уч юз йил мобайнида ҳуқуқнинг муҳим манбалари сифатида 1205 йилда бўлиб ўтган мўғуллар қурултойида қабул қилинган «Чингизхон юсунлари» номи билан аталган ҳуқуқий қоидалар тўплами билан бир қаторда, шариат қонунлари ва одат ҳуқуқи нормалари амал қилган<sup>3</sup>.

Ўша даврларда Юсун (ясо) кўрсатмаларини бажармаганлик учун, вазифасидан фойдаланиб пора олувчиларга нисбатан ўлим жазоси тайинланган<sup>4</sup>.

Милодий XIV асрнинг охирларига келиб, Мовароунаҳрда буюк саркарда ва давлат арбоби Амир Темура ҳукмронлиги даврида ҳам жиноят ва жазо масалаларида шариат нормалари билан бир қаторда ясога ҳам амал қилганлигини кўриш мумкин.

Шундай қилиб, қадимги ва ўрта асрларда Ўзбекистон ҳудудида мавжуд бўлган давлатларнинг ҳуқуқий тизимида мавжуд нормаларга асосан порахўрлик учун жавобгарликка мансабдор шахслар билан бирга хизматчилар ҳам тортилган.

Туркистон ўлкасида XIX асрнинг охирларида чор Россияси ҳарбий ҳокимияти ўрнатилиши Ўзбекистон ҳудудидаги давлатларнинг ҳуқуқий тизимига сезиларли даражада таъсир этди. Туркистон ўлкасида шариат нормалари билан бир қаторда, Россия империясининг жиноят қонунлари; 1867 йилдаги Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом лойиҳаси; 1886 йилдаги Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом; Туркистон генерал-губернатори чиқарган фармон ва қарорлари жиноят қонунининг манбалари сифатида хизмат қилди<sup>5</sup>. Туркистон ўлкасида Рус қонунлари амал қилиши билан хизматчини пора эвазига огдириш учун жавобгарлик масалалари алоҳида аҳамиятга эга бўлди.

Чор Россияси ҳарбий ҳокимияти ўрнатилишига қадар Ўзбекистон ҳудудида мавжуд бўлган давлатлар ҳуқуқий тизимида ҳукм сурган одат ва шариат ҳуқуқларида мансабдор шахс ёки мансабдор шахс бўлмаган хизматчилар томонидан пора олиш ҳолати алоҳида нормаларга ажратилмаганлиги боис, ҳар қандай ғайриҳуқуқий ҳақ олиш рибо ва порахўрлик деб аталган.

1918 йилдаги РСФСР ХКК (Халқ комиссарлар кенгаши)нинг «Порахўрлик тўғрисида»ги декретида пора олиш субъекти «давлат ёки жамоат хизматидаги» шахслар бўлиши мумкинлиги белгилаб қўйилди<sup>6</sup>. Бундай шахслар, масалан, «Совет ҳукуматининг мансабдор шахси, завод,

<sup>1</sup> Мухтасар: (Шариат қонунларига қисқача шарҳ). Нашрга тайёрловчилар: Р.Зоҳид, А.Деҳқон. — Т., 1994. — Б. 169—172.

<sup>2</sup> Ражабова М.А. Шариатда жиноят ва жазо: Монография. — Т., 1996. — Б. 57.

<sup>3</sup> Саидов А., Тошқулов Ж. Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи: Ўқув қўлланма. — Т., 1995. — Б. 28.

<sup>4</sup> Муқимов З. Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи тарихи: Олий ўқув юртлари талабалари учун дарслик. — Т., 2003. — Б. 139.

<sup>5</sup> Jinoyat huquqi. Umumiy qism: Darslik / A.S.Yakubov, R.Kabulov va boshq. — Т., 2009. — В. 52.

<sup>6</sup> Қаранг: СУ РСФСР. — 1918. — №35. — С. 467.

фабрика, маҳалла қўмитаси аъзолари ва бошқалар бўлиши мумкин. Шундай экан, Декрет пора олиш субъектини, унга ҳар қандай хизматчини киритиб, кенгайтириб белгилаб қўйган»<sup>1</sup>.

Фикримизча, бундай таърифлаш хизматчини пора эвазига оғдириш субъекти тушунчасини ҳам, яъни давлат органида мулк шаклидан қатъи назар корхона, муассаса ёки ташкилотнинг, жамоат бирлашмасининг, фуқароларни ўзини ўзи бошқариш органининг мансабдор шахси бўлмаган хизматчисини ҳам ўз ичига қамраб олган ва мазкур шахсларни порахўрлик учун жиноий жавобгарликка тортиш имкониятини берган.

Порахўрликка қарши кураш тўғрисидаги декрет Россиянинг 1922 йил 1 июндан кучга кирган биринчи Жиноят кодексига порахўрлик ҳақидаги нормаларни ифодалашда асос бўлиб хизмат қилди. Илк маротаба пора олиш, пора бериш ва пора олиш ёки беришда воситачилик қилиш учун жавобгарлик 1922 йилда қабул қилинган РСФСР Жиноят кодексига кодификациялаштирилган ҳолда белгиланди. Мазкур кодекс 105-моддасининг «Ҳокимиятни суиистеъмол қилиш» изоҳида, мансабдор шахс деганда, давлатнинг қайсидир корхона, муассасасида, шунингдек, ташкилот ёки бирлашмаларида доимий ёки вақтинчалик лавозимни эгаллаб турувчи ҳамда хўжалик, бошқарув, маърифатчилик ва бошқа жамоат вазифаларини амалга ошириш юзасидан қонуний ваколатга, ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга шахслар тушунилиши белгилаб қўйилган.

Ўзбекистон жиноят қонунчилигининг тизими ўша пайтларда, асосан, собиқ Иттифоқнинг жиноят қонунчилигига асосланганлиги боис 1926 йилда қабул қилинган Ўзбекистоннинг биринчи Жиноят кодексига ҳам порахўрлик учун жиноий жавобгарликни назарда тутувчи нормаларнинг тузилиши РСФСРнинг 1926 йилги Жиноят кодекси билан бир хил эди. Шунингдек, ушбу нормаларнинг ривожланиши ҳам иттифоқ қонунчилигининг ўзгариши билан бирга амалга оширилган.

1922 ва 1926 йиллардаги Жиноят кодексларида назарда тутилган хизматчини пора эвазига оғдириш учун жавобгарлик тўғрисидаги жиноий-ҳуқуқий нормаларнинг таҳлилига ҳулоса қилиб, шуни таъкидлаш жоизки, қонун чиқарувчи ушбу кодексларда 1917 йилга қадар бўлган даврда ушбу жиноятлар ҳақида чор Россиясида мавжуд бўлган жиноий-ҳуқуқий қоидаларни деярли қайта жорий этган.

Ўзбекистоннинг 1959 йил 21 майда қабул қилинган Жиноят кодексига ҳам мансабдор шахсни ўз хизмат мансабидан фойдаланиб қилиши лозим ёки мумкин бўлган бирон-бир ҳаракатни пора берувчи шахс манфаатини кўзлаб бажарганлиги ёки бажармаганлиги эвазига пора олганлик учун жавобгарликни белгиловчи норма мавжуд бўлган. Мазкур кодекс қабул қилиниши билан «мансабдор шахс» тушунчаси ҳам аниқ белгилаб қўйилди. Натижада мансабдор шахс бўлмаган хизматчиларнинг пора олганлик учун жавобгарлиги декриминализация қилинди. 1959 йилги Жиноят кодекси 148-моддаси 2-қисмининг «Мансабдорлик жинояти ва мансабдор шахс тушунчаси»да корхона, муассаса ва ташкилотда доимий ёки вақтинча, пуллик ёки пулсиз, тайинланган, сайланган ҳолда ёхуд айрим топшириқлар юзасидан давлат ҳокимияти актларини амалга ошириш билан боғлиқ бўлган вазифаларни ёхуд маъмурий-бошқарувчилик ва ташкилий-хўжалик характеридаги ҳаракатларни бажарувчи шахс мансабдор шахс деб ҳисобланиши белгиланган.

Ўзбекистоннинг 1959 йилда қабул қилинган Жиноят кодексининг порахўрлик учун жиноий жавобгарлик белгиланган 152—154-моддалари 1995 йил 1 апрель кунига қадар амал қилди.

1991 йилда Ўзбекистон Республикаси давлат мустақиллигини қўлга киритганидан сўнг, давлатдаги иқтисодий ва сиёсий муносабатларнинг ўзгариши жиноий-ҳуқуқий соҳада ислоҳотлар ўтказиш заруратини вужудга келтирди. Бунинг натижасида Ўзбекистон

<sup>1</sup> Волженкин Б.В. Взятничество в истории советского уголовного законодательства (1918—1927 гг.)// Правоведение. — 1993. — № 2. — С.59.

Республикасининг «Айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги 1993 йил 7 май қонуни қабул қилинди ва мазкур қонунга асосан 1959 йил 21 майда қабул қилинган Жиноят кодексининг порахўрлик учун жиноий жавобгарликни назарда тутувчи нормаларига ҳам ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди. Мазкур ўзгартиш ва қўшимчалар порахўрлик учун жавобгарликни назарда тутувчи нормалар мазмунига унчалик таъсир этмади. Лекин мазкур қонун билан ЖКнинг олтинчи боби (Мансабдорлик жиноятлари)га 154<sup>1</sup>-модда «Хизматчини пора эвазига ўзига оғдириб олиш» учун жавобгарликни белгилловчи норманинг киритилиши алоҳида аҳамият касб этди. Мазкур модда тўрт қисм ва изоҳ (рағбатлантирувчи норма) дан иборат бўлиб, 1-қисмида давлат, кооператив, хусусий ёки ўзга йўсиндаги муассаса, корхона, ташкилотнинг мансабдор шахс бўлмаган хизматчисини пора эвазига ўзига оғдириб олганлик учун, 2-қисмида шундай ҳаракатларни такроран ёки уюшган гуруҳ манфаатларини кўзлаб содир этганлик учун, 3-қисмида давлат, кооператив, хусусий ёки ўзга йўсиндаги муассаса, корхона, ташкилотнинг мансабдор шахс бўлмаган хизматчисини пора эвазига олганлиги учун ҳамда 4-қисмида шундай ҳаракатларни такроран ёки бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб ёхуд жуда кўп миқдордаги мукофот эвазига содир этганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланиб, мазкур модданинг изоҳига «Ушбу модданинг биринчи ва иккинчи қисмида назарда тутилган хатти-ҳаракатлар, башарти пора эвазига ўзига оғдириб олган шахсга нисбатан товламачилик содир бўлган бўлса, жиноий жавобгарликка тортишга сабаб бўлмайди», деган рағбатлантирувчи норма киритилди.

Хизматчини пора эвазига оғдириш учун жавобгарлик ҳақидаги жиноят қонунчилигининг шаклланиш ва ривожланиш босқичлари таҳлили бизга бугун амалда бўлган жиноят қонунчилиги илгари мавжуд бўлган қоидаларни қай даражада ўзида мужассамлаштирганини ва улар ўртасидаги тафовутларни аниқлаб олишга имкон беради.

Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрда қабул қилиниб, 1995 йил 1 апрелдан кучга кирган Жиноят кодексига хизматчини пора эвазига оғдириш учун жавобгарликни назарда тутувчи норма сезиларли даражада ўзгартирилди. Бу ўзгаришларни қуйидагиларда кўришимиз мумкин:

— собиқ норма тўрт қисмдан иборат бўлган бўлса, амалдаги Жиноят кодексига мазкур норма уч қисмдан, яъни 1-қисмида хизматчини пора эвазига оғдириш учун жавобгарлик, 2-қисмида пора эвазига олган хизматчининг жавобгарлиги ва 3-қисмида ушбу модданинг биринчи ёки иккинчи қисмида кўрсатилган ҳаракатларни такроран, хавфли рецидивист ёки илгари Жиноят кодексининг 210—212-моддаларида назарда тутилган жиноятни содир этган шахс томонидан (3-қисм «а» банди), кўп миқдорда (3-қисм «б» банди) ва уюшган гуруҳ манфаатларини кўзлаб (3-қисм «в» банди) содир этганлик учун жавобгарликдан иборат қилиб белгиланди;

— норманинг санкциялари сезиларли даражада камайтирилди, яъни илгариги (1959 йилги) Жиноят кодексига хизматчини пора эвазига оғдирганлик учун уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси, хизматчини пора эвазига олганлиги учун беш йилдан саккиз йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган бўлса, амалдаги Жиноят кодексига хизматчини пора эвазига оғдирганлик учун олти ойгача қамоқ жазоси, хизматчини пора эвазига олганлиги учун уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси белгиланди;

— илгариги (1959 йилги) Жиноят кодексининг хизматчини пора эвазига оғдириш учун жавобгарликни назарда тутувчи нормасининг изоҳида белгиланган рағбатлантирувчи норма янги Жиноят кодексига белгиланмади;

— собиқ нормада жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлар мавжудлигида хизматчини пора эвазига оғдирганлик ва хизматчини пора эвазига олганлиги учун жиноий жавобгарлик алоҳида-алоҳида (ЖК 154<sup>1</sup>-м. 2 ва 4-қ.) қисмларда белгиланган бўлса, амалдаги Жиноят

кодексида жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлар мавжудлигида хизматчини пора эвазига оғдирганлик ва хизматчини пора эвазига оғанлиги учун жиноий жавобгарлик битта (ЖК 213-м. 3-қ.) қисмда белгиланди<sup>1</sup>.

Бундан кўриниб турибдики, янги Жиноят кодексида хизматчини пора эвазига оғдириш учун жиноий жавобгарликни назарда тутувчи норма илгариги нормага қараганда бирмунча соддалаштирилди ҳамда ушбу норманинг санкциялари енгиллаштирилди.

Бироқ таъкидлаш жоизки, хизматчини пора эвазига оғдириш учун жавобгарлик ҳақидаги жиноят қонунчилигининг такомиллашуви 1994 йилги Жиноят кодекси билан ўз ниҳоясига етказилди дегани эмас. Чунки, амалдаги Жиноят кодекси қабул қилинганидан сўнг ҳам хизматчини пора эвазига оғдириш учун жавобгарлик белгиловчи қонун нормасини қўллашда айрим назарий муаммолар кузатилмоқда ва бу келгусида ушбу нормаларнинг такомиллаштирилишини тақозо этади.

• **Нашрга тайёрланди** •

**Ҳожиев Э.** Молия ҳуқуқи: Маърузалар курси / Э. Ҳожиев, О. Камалов, Б. Артиков. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2012. — 319 б.

Ушбу маърузалар курсида молия ҳуқуқи фанининг асосий тушунчалари, яъни давлат молиявий фаолияти ва унинг принциплари, молиявий-ҳуқуқий нормалар, молия ҳуқуқининг тизими ва унинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимлари учун аҳамияти, молиявий назорат, давлат бюджети тушунчаси тизими, давлат даромади ва харажатлари, давлат кредити, солиқ ва унинг турлари, сугурта тушунчаси ва унинг функциялари, банк тушунчаси ва банк операциялари, пул тушунчаси, тизими ва турлари, валютани тартибга солишнинг ҳуқуқий асослари, инвестиция фаолиятини ҳуқуқий бошқариш каби бир қатор бошқа масалалар ўз ифодасини топган.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ олий таълим муассасаларининг курсантлари ва тингловчиларига мўлжалланган бўлиб, ундан республикамиздаги бошқа юридик олий таълим муассасаларининг талабалари ҳам фойдаланишлари мумкин.

<sup>1</sup> Қаранг: Ўзбекистон Республикасининг 1959 ва 1994 йиллардаги Жиноят кодексларининг қиёсий тўплами: Қонунлар, норматив ҳужжатлар, маълумотлар / Тўпловчилар: *М.Қ.Мирзаолимов, М.Г.Мирзаолимова, Н.М.Мирзаолимов.* — Т., 1997. — Б. 265—266.

## ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВНИНГ ИСБОТЛАШ ЖАРАЁНИДА ЖАБРЛАНУВЧИНИНГ ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ БИЛАН БОҒЛИҚ АЙРИМ МУАММОЛАР

**М**амлакатимизда ўтказилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотларининг асосий мақсадларидан бири одил судловни амалга оширишда инсон ҳуқуқи, эркинлиги ва қонуний манфаатлари ҳимоясини тўлиқ таъминлашдан иборат.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислам Каримов 2010 йил 12 январда бўлиб ўтган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги маърузасида «мамлакатимизни демократик янгиланишнинг бугунги босқичидаги энг муҳим йўналишлардан бири, бу қонун устуворлиги ва қонунуийликни мустаҳкамлаш, шахс ҳуқуқи ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизимини изчил демократлаштириш ва либераллаштиришдан иборатдир»<sup>1</sup>, деб бежиз таъкидламаган.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 24-моддасида «инсон ҳаётига суиқасд қилиш энг оғир жиноят» эканлиги қайд этилган. Шахс ҳуқуқи ва эркинликлари ҳимоясини таъминлаш устувор йўналиш сифатида белгиланган экан, у барча ҳуқуқ тармоқларида, шу жумладан жиноят-процессуал қонунчилигида ҳам ўз ифодасини топиши лозим.

Суд-ҳуқуқ соҳасининг либераллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлашга, уларнинг манфаатларини муҳофаза қилишга қаратилган бир қанча ўзгартиш ва қўшимчалар киритилган бўлиб, уларнинг аксарияти жиноят процессининг иштирокчилари бўлган гумон қилинувчи, айбланувчи ва судланувчига дахлдордир.

Жиноят-процессуал кодексининг энг асосий вазифаларидан бири жиноят натижасида жабрланган шахсларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш ва етказилган зарарнинг тўлиқ қопланишини таъминлашдан иборатлиги жабрланувчининг ҳуқуқи ва эркинликларини, қонуний манфаатларини муҳофаза қилишга қаратилган самарали механизмни шакллантиришни тақозо этади.

Дастлабки терговда жабрланувчининг фаол иштирок этиши унинг манфаатларини таъминлаш учун муҳим аҳамият касб этади. Маълумки, дастлабки тергов жиноят процессининг мустақил босқичи ҳисобланиб, жиноят ишини қўзғатиш тўғрисида қарор қабул қилишдан жиноят ишини тугатиш тўғрисида қарор чиқариш, айблов ҳулосасини тузиш ёки ишни тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун судга юбориш тўғрисида қарор чиқариш, амнистия актини қўллаш тўғрисидаги судга илтимоснома киритиш ва ярашганлик муносабати билан жиноят ишини тугатиш тўғрисидаги қарор қабул қилингунча бўлган даврни қамраб олади.

Жабрланувчининг дастлабки терговда иштирок этиши унинг жиноят ишини юритиш жараёнида ўз ҳуқуқларини тиклашига эришишининг асосий воситаси бўлиб, жиноят натижасида шахсга мулкӣ, жисмонӣ ва маънавий зарар етказилган ҳолларда яққол намоён бўлади. Бу эса жабрланувчига нисбатан муносабатни ўзгартириш ва уни жиноят процессининг мустақил ва тенг ҳуқуқли, ўз манфаати ва нуқтаи назарига эга иштирокичиси сифатида баҳолаш зарурлигини англатади.

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси илмий-педагогик кадрлар тайёрлаш бўлимининг стажёр-тадқиқотчи-изланувчиси.

<sup>1</sup> Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. — Т., 2010. — Б.15—16.



ЖПК нормаларининг таҳлили жабрланувчи дастлабки тергов босқичида ҳар доим ҳам фаол иштирок этиш, ўз ҳуқуқларини фаол ҳимоя қилиш имкониятига эга эмаслигини кўрсатади. Жумладан, жиноят процессида шахсни жабрланувчи деб эътироф этиш вақтини аниқлаш масаласи назария ва амалиётда мунозарали муаммолардан бири ҳисобланади. Чунки, бундай вақт қонунда белгилаб қўйилмаган, фақатгина жиноят, шунингдек, ақли норасо шахснинг ижтимоий хавfli қилмиши шахсга маънавий, жисмоний ёки мулкый зарар етказган деб ҳисоблаш учун далиллар бўлган тақдирда, шахс жабрланувчи деб эътироф этилиши таъкидланган. Жабрланувчи деб эътироф этиш ҳақида суриштирувчи, терговчи, прокурор қарор, суд эса ажрим чиқариши белгиланган (ЖПК 54-м.).

Фикримизча, шахсни жабрланувчи деб эътироф этиш жиноят ишини қўзғатиш билан бирга амалга оширилиши лозим. Чунки, дастлабки терговда кўпгина ҳолларда жиноятдан зарар кўрган шахсларнинг жиноят ишига ўз вақтида жабрланувчи сифатида жалб этилмаслиги фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари таъминланишининг чекланишига олиб келади. Яъни, жабрланувчи жиноят процессида кўрсатилган ҳуқуқларидан фойдалана олмайди. Шу сабабли, жиноят содир этилган, деб топилганидан сўнг ундан зарар кўрган шахсни жабрланувчи деб эътироф этиш зарур бўлади. Бунга ўхшаш тартиб гумон қилинувчига нисбатан қўлланилади, шу сабабли уни жабрланувчига ҳам татбиқ этиш мақсадга мувофиқдир.

Кўп ҳолларда шахсга жабрланувчи мақомини бериш муддати қонунда аниқ белгиланмаганлиги боис, у дастлабки терговнинг охириги босқичларида жиноят процессининг иштирокчиси сифатида тан олинади. Яъни, шахс жиноят иши қўзғатилиб, унга етказилган зарар аниқланганидан сўнг анча вақт ўтиб жабрланувчи деб эътироф этилади. Бундай ҳолат жабрланувчи ҳуқуқларининг сезиларли даражада чекланишига олиб келади. Чунки, жабрланувчи жиноят иши бўйича дастлабки терговни олиб боришда қанча эртароқ иштирок этса, унда ўз ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилишга шунча кўпроқ имконият пайдо бўлади.

Жиноят ишини қўзғатиш пайтида жиноят, ақли норасо шахснинг ижтимоий хавfli қилмиши шахсга маънавий, жисмоний ёки мулкый зарар етказган деб ҳисоблаш учун етарли асослар бўлган тақдирда, терговчи уни жабрланувчи деб эътироф этиш тўғрисида дарҳол қарор чиқариши мақсадга мувофиқ деб ўйлаймиз.

Шунингдек, ЖПКда жабрланувчининг шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарор нухасини олиш ҳуқуқини таъминловчи нормалар мавжуд эмас. Жабрланувчи ушбу ҳужжатга эга бўлса, иш бўйича расмий айбловни билиш ҳамда «...айбловга розилик билдириб, ўз нуқтаи назарини шакллантириш ва қўшимча маълумотларни текшириш бўйича илтимоснома киритиш имконига эга бўлади»<sup>1</sup>.

Қамоқ тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш ва унинг муддатини узайтириш устидан суд назорати ўрнатилиши муносабати билан жабрланувчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш муҳим аҳамият касб этади. Ушбу масала жабрланувчи манфаатларига дахлдор бўлишига қарамай, унинг иштирокисиз ҳал этилади. Хусусан, ЖПКнинг 243-моддасига мувофиқ, қонунда назарда тутилган ҳолатлар мавжуд бўлганда ва дастлабки тергов давомида қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чораси танланганда прокурор, прокурорнинг розилиги билан терговчи қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисида судга илтимоснома киритади. Шунинг ҳам таъкидлаш лозимки, бундай илтимоснома прокурор, агар ишда қатнашаётган бўлса, ҳимоячи, ушлаб турилган гумон қилинувчи ёки айбланувчи иштирокида кўриб чиқилади.

Лекин судья томонидан қабул қилинадиган қарор жабрланувчининг ҳаёти, соғлиги ва мулкый ҳуқуқи билан боғлиқ бўлиши мумкин бўлса-да, иштирокчи шахслар рўйхатида

<sup>1</sup> Круглов С.В. Участие потерпевшего в доказывании на предварительном следствии по УПК РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов. 2006. — С.11.

жабрланувчи ҳақида ҳеч нарса айтилмаган. Фикримизча, жабрланувчининг иштирокисиз бу каби масъулиятни прокурор ва судьяга юклаш етарли эмас.

Шунингдек, ЖПК 243-моддасининг ўн биринчи қисмида белгиланишича, судьянинг ажрими ижро учун прокурорга, маълумот учун эса гумон қилинувчига, айбланувчига, ҳимоячига юборилади. Шу ўринда ўз-ўзидан савол туғилади. Нима сабабдан мазкур ажрим жабрланувчига юборилмаслиги керак? Назаримизда, бундай ҳуқуқ билан жабрланувчини ҳам таъминлаш зарур, чунки бу каби тартиб унинг ҳуқуқлари кафолатини кучайтиришга ва дастлабки тергов ҳаракатларида фаол иштирок этишига имкон яратади ва жиноят иши юзасидан айбланувчи ёки гумонланувчига нисбатан қўлланилган эҳтиёт чораси жабрланувчида ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятига ишончни оширишга хизмат қилади.

ЖПКда жабрланувчининг дастлабки терговда жиноят ишини тўхтатиш тўғрисида қабул қилинган қарор ва иш материаллари билан танишиш ҳуқуқи белгиланмаган. Бунда жабрланувчи ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имконига эга бўлмайди. Таъкидлаш жоизки, кўп ҳолларда айбли ижтимоий хавфли қилмиш оқибатида жабрланган шахсининг мулки суғурталанган бўлиши мумкин ва суғурта тўловларини олиш учун тўхтатилган жиноят иши юзасидан маълумотнома тақдим этиш зарур бўлади.

Жиноят иши бўйича дастлабки тергов тўхтатилган ҳолларда терговчи ЖПК 369-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ, бу ҳақда бошқа иштирокчилар каби жабрланувчини ҳам хабардор қилади. Яъни тегишли қарор нусхасини олиш учун жабрланувчи дастлабки терговни олиб борувчи мансабдор шахсга илтимоснома билан мурожаат қилиши ва фақат шундан сўнггина уни олиши мумкин. Шу сабабли, жабрланувчининг ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш мақсадида, терговчи бошқа иштирокчилар каби жабрланувчини фақатгина хабардор қилиб қолмай, унга тегишли қарор нусхалари юборишни мажбурий қилиб белгиловчи нормаларни ЖПКга киритиш мақсадга мувофиқ.

Бундан ташқари, суд мажлисида амнистия актини қўллаш ҳақидаги масала ҳал қилинаётганда ҳам жабрланувчининг иштироки ҳисобга олинмаган. Хусусан, ЖПК 590-моддасининг тўртинчи қисмида белгиланишича, суд мажлисида амнистия актини қўллаш ҳақидаги масала қайси шахсга нисбатан қўйилаётган бўлса, ўша шахс, гумон қилинувчи, айбланувчи, шунингдек, агар ишда қатнашаётган бўлса, уларнинг ҳимоячилари ва қонуний вакиллари иштирок этади. Кўриниб турибдики, ушбу моддада жабрланувчи ҳақида ҳеч нарса дейилмаган.

Фақатгина Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1998 йил 11 сентябрда қабул қилган «Жиноий ҳаракатлар оқибатида етказилган моддий зарарни қоплаш масаласига доир суд амалиёти тўғрисида»<sup>1</sup> 21-сонли қарорининг 6-бандида агар амнистия акти қўлланиши туфайли суд ажрими билан жиноий жавобгарликдан озод этилган шахсларга нисбатан фуқаровий даъво кўрмай қолдирилганда, манфаатдор шахсларга фуқаровий ишларни юритиш тартибида даъво билан судга мурожаат этиш ҳуқуқларини тушунтириш лозимлиги белгиланган.

Фикримизча, амнистия актини қўллаш ҳақидаги масалани кўриб чиқишда жабрланувчи иштирок этиши лозим, чунки жиноят ишини тугатиш натижасида унинг мулкӣ ҳуқуқлари бузилган бўлиши ва уларни тиклаш бўйича фуқаролик судига мурожаат қилиш ва суд ажримидан норози бўлган тақдирда, юқори турувчи суд инстанциясига шикоят қилиш ҳуқуқлари билан таништирилиши керак.

Кейинги ҳолат шундан иборатки, ЖПКнинг 388-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ, прокурор ёки унинг ўринбосари айбланувчи ва ҳимоячига айблов хулосаси ва унга қилинган иловаларнинг тасдиқланган нусхаларини юборади, жабрланувчига эса айблов хулосасининг нусхаси фақатгина унинг илтимосномасига асосан берилиши мумкин.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорлари тўплами. 1991—2006. Т.1. — Т., 2006. — Б.169.

Жабрланувчи жиноят процесси ҳақида умумий тасаввурга эга бўлиши эҳтимолдан холи эмас. Бизнингча, жабрланувчига ҳам айблов хулосасини иловалари билан тақдим этишни мажбурий қилиб белгилаш тўғрисида ЖПКга қўшимча киритилиши керак.

Яна бир эътибор талаб қиладиган масала ҳозирги вақтда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолияти фақатгина жиноят содир этган шахсни аниқлаш, унга нисбатан тегишли жазо тайинлаш билан чекланиб қолмоқда. Жабрланувчига етказилган моддий, маънавий ва жисмоний зарарларни бартараф қилиш масаласи иккинчи даражага тушиб қолган. Жиноят содир этган шахсга нисбатан жазо тайинланиши жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш билан боғлиқ бўлган барча муаммоларни ҳал этмайди.

Дастлабки терговнинг исботлаш жараёнида жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш борасида ҳар бир тергов ҳаракатини жабрланувчилар нуқтаи назаридан кўриб чиқиш ва уларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилишга қаратилган чора-тадбирларни ишлаб чиқиш, уларга етказилган моддий зарарларни бартараф этиш билан чекланиб қолмай, содир этилган ижтимоий хавfli қилмиш оқибатида юзага келиши мумкин бўлган жисмоний ва маънавий зарарларни кўриб чиқиш ҳамда уларга тиббий ва руҳий ёрдам кўрсатиш муаммолари ўз ечимини топиш лозим.

Бугунги кунда мамлакатимизда Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Одам савдосига қарши курашиш самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2008 йил 8 июль қарори қабул қилинганлиги ва ушбу қарор ижросини таъминлаш мақсадида Вазирлар Маҳкамасининг одам савдоси жабрдийдаларига ёрдам бериш ва уларни ҳимоя қилиш бўйича Республика реабилитация маркази ташкил этилганлиги ва унинг таркибида психолог-шифокорларнинг мавжудлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

Бундан ташқари, вояга етмаганларнинг жабрланиши туфайли вужудга келадиган руҳий омиллар уларнинг келажагига салбий таъсир кўрсатиши мумкин. Бу эса уларнинг шахс сифатида нормал шаклланишига тўсқинлик қилади. Натижада жиноятдан жабрланган вояга етмаган шахсларнинг келажагига, жисмоний ривожига, руҳий саломатлигига таъсир кўрсатиб, келажаги барбод бўлишига олиб келиши мумкин. Бу ҳақда юртбошимиз «биз халқимизнинг дунёда ҳеч кимдан кам бўлмаслиги, фарзандларимизнинг биздан кўра кучли, билимли, доно ва албатта бахтли бўлиб яшаши учун бор куч ва имкониятларимизни сафарбар этаётган эканмиз, бу борада маънавий тарбия масаласи, ҳеч шубҳасиз, беқиёс аҳамият касб этади. Агар биз бу масалада ҳушёрлик ва сезгирлигимизни, қатъият ва масъулиятимизни йўқотсак, бу ўта муҳим ишни ўз ҳолига, ўзибўларчиликка ташлаб қўйдиган бўлсак, муқаддас қадриятларимизга йўғрилган ва улардан озикланган маънавиятимиздан, тарихий хотирамиздан айрилиб, охир оқибатда ўзимиз интилган умумбашарий тараққиёт йўлидан четга чиқиб қолишимиз мумкин»<sup>1</sup>, деб таъкидлаб ўтганлар.

Шу муносабат билан ҳамда инсон ҳуқуқларининг олий қадрият эканлигидан келиб чиқиб, жиноят, жиноят-процессуал қонунчилигини либераллаштириш мамлакатимизнинг ижтимоий-ҳуқуқий соҳаларида давом этаётган ислохотларнинг устувор йўналиши бўлиши лозим. Шундай экан, юқорида билдирилган фикр ва мулоҳазалар дастлабки терговнинг исботлаш жараёнида жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга хизмат қилади, деб ўйлаймиз.

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Юксак маънавият — енгилмас куч. — Т., 2009. — Б.4.

## ҲАҚ ЭВАЗИГА АХБОРОТ ХИЗМАТИ КЎРСАТИШ БЎЙИЧА ШАРТНОМА ТАРАФЛАРИ ЖАВОБГАРЛИГИНИНГ ШАРТИ ВА ЧЕГАРАСИ

**Б**угунги кунда фуқаролик ҳуқуқининг асосий қисмини ташкил этувчи шартномалар ўз мазмун-моҳияти, объекти, субъекти ва предметларига кўра бир неча турга бўлинадди. Ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномаси эса ушбу шартномалар туркумига кирувчи ва ўзининг предмети ва келиб чиқишига нисбатан янги турдаги шартномадир. Унинг янгилигини мустақиллик йилларида Фуқаролик кодексига кирганлиги ва у тартибга солувчи аксарият муносабатлар ҳозирги кунда ривожланиб, оммалашиб бораётганлиги билан изоҳлаш мумкин. Шартнома предметининг ўзига хослигини эса Фуқаролик кодекси нормаларида ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномаси муайян турдаги (алоқа хизмати, тиббиёт, ветеринария, аудиторлик, маслаҳат, ахборот хизматлари, таълим бериш, сайёҳлик хизмати ва бошқа хизматлар кўрсатиш) муносабатларгагина татбиқ этилишини айтиб ўтиш лозим.

Таъкидлаш жоизки, ахборот хизмати кўрсатиш ҳам бевосита ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномаси орқали тартибга солинадди. Ахборот хизмати ушбу шартнома предмети бўлиш билан бир қаторда жамият ҳаётида янги турдаги ижтимоий муносабат эканлиги ва «ахборот асри» деб ном олган ХХI асрда ўзининг энг ривожланган ва оммалашиб бораётган чўққисига кўтарилаётганлиги билан ажралиб туради. Бу аудиторлик, сайёҳлик, пуллик тиббий хизмат каби жамиятда эндигина ривожланиб бораётган муносабатлардан биридир. Ушбу муносабатларнинг барчаси ҳозирги кунда ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномаси билан тартибга солинаётганлиги ушбу шартнома ва унинг предметлари янги турдаги ижтимоий муносабатлар эканлигини кўрсатиб беради. Бугунга келиб, шартномавий муносабатлар тизими чуқур ўрганилмоқда. Хусусан, ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномасининг юридик табиатини ўрганиш, унинг барча соҳаларида тартибга солиш механизмини яратиш қонунчилик ва ҳуқуқшунос олимлар томонидан ҳар томонлама ўрганилиб, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилмоқда.

Эътиборли жиҳати шундаки, ҳақ эвазига хизмат кўрсатишнинг ҳар бир шакли алоҳида тадқиқ этилмоқда. Шу маънода, ахборот соҳаси ва ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатишни ҳам алоҳида тартибда ўрганиш долзарб аҳамият касб этади. Ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатишда, айниқса, тарафларнинг мажбуриятлари ва уларни бажариш тартиби, шarti ва чегараларини ўрганиш муҳимдир. Мажбуриятларни бажариш ҳар доим ҳам аҳамиятга молик жиҳатдир. Бироқ, айрим ҳолларда шартнома мажбуриятларини бажаришни ўрганиш бир қатор ўзига хосликларга эга. Зеро, бу мажбуриятлар тарафлар томонидан ўз имконияти даражасида ва ўз фаолияти маҳсулини инobatга олган ҳолда белгиланади. Шундай бўлса-да, айрим ҳолларда бу каби мажбуриятлар тарафлар томонидан ўз вақтида бажарилмайди ёки лозим даражада бажарилмайди. Шунинг учун ҳам бу ҳолатни ўрганиш ва қалбаки шартномаларнинг олдини олиш ҳамда шартномавий муносабатларда тарафларнинг ўзаро ишончини янада кучайтириш мақсадида шартномадан келиб чиқадиган мажбуриятларни бажариш тартибини таҳлил этиш, бунга монелик қиладиган ҳолатларни аниқлаш ва энг аввало мажбуриятни бажариш ёки лозим даражада бажариш чегараларини белгилаш муҳимдир. Зеро, айрим ҳолларда мажбурият қисман ёки маълум даражада бажарилса-да, бошқа тараф бу вазиятда шартнома шартлари бажарилмаганини эътироф этади.

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси илмий-педагогик кадрлар тайёрлаш бўлимининг стажёр-тадқиқотчи-изланувчиси.

Таъкидлаш жоизки, шартномавий муносабатлар ва улардан келиб чиқадиган мажбуриятларни бажариш ҳамда шартнома маданиятини шакллантириш мустақил-лигимизнинг илк кунлариданоқ давлат сиёсати даражасига кўтариш муҳим масалалардан бири бўлди. Президентимиз Ислам Каримов ҳам бу борада тўхталиб, шартнома тузиш маданиятини, шартномалар маданиятини бутунлай янги поғонага кўтаришимиз кераклигини, ...унинг ижросига жавобгар томонларнинг масъулиятини кучайтиришимиз даркорлигини, шартномаларнинг мақомини кўтаришимиз ва уларга қонуний асос яратишимиз лозим<sup>1</sup> лигини таъкидлаган. Зеро, тарафлар ўртасида ўзаро аҳдлашув бўлди-ми, у энг аввало, ҳалоллик, виждонлилик принципларига амал қилиши лозим. Ўз навбатида, шартлашилган ҳар қандай талаб тарафлар томонидан вақтида ва сидқидилдан бажарилиши лозим. Шундагина шартнома маданияти ва унинг ижросига нисбатан масъулият кучаяди.

Ахборот хизмати фуқаролик ҳуқуқининг ёш институтларидан бири бўлишига қарамай, шартномавий муносабатларнинг алоҳида тури сифатида шаклланиб бормоқда. Шундай экан, бу борада тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгиловчи, уларни ҳалоллик ва виждонийликка чорловчи ҳуқуқий меъёрлар тизимини шакллантириш лозим. Ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатиш ва бу турдаги шартномавий муносабатларда мажбуриятларни бажариш ёки лозим даражада бажариш шarti ва чегараларини аниқлашда, аввало, ахборот хизмати кўрсатиш шакллари ва турларини, бундай шартнома тарафлари (субъектлари)ни, шартномадан келиб чиқадиган мажбуриятларни ҳамда мажбуриятларни бажариш ёки лозим даражада бажариш шarti чегараларини аниқлаб олиш лозим. Ўз навбатида, бундай талабга жавоб бермайдиган ҳолатлар ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномаси предмети бўла олмайди. Шунингдек, шартнома мажбуриятларини бажармаган ёки лозим даражада бажармаган деб топишга асос бўладиган ҳолатлар аниқланади.

Амалдаги қонунчиликда «мажбурият» тушунчасига таъриф берилган. Унга кўра, мажбурият — фуқаролик-ҳуқуқий муносабат бўлиб, унга асосан бир шахс (қарздор) бошқа шахс (кредитор) фойдасига муайян ҳаракатни амалга оширишга, чунончи: мол-мулкни топшириш, ишни бажариш, хизматлар кўрсатиш, пул тўлаш ва ҳоказо ёки муайян ҳаракатдан ўзини сақлашга мажбур бўлади, кредитор эса — қарздордан ўзининг мажбуриятларини бажаришни талаб қилиш ҳуқуқига эга бўлади<sup>2</sup>.

Ҳ. Р. Раҳмонқулов «мажбурият — бу фуқаролик ҳуқуқи нормалари билан тартибга солинадиган мулкӣ муносабатлардир, шу сабабли у ҳуқуқий муносабатлар шаклига эгадир. Бундай муносабатларда икки тараф қатнашади, улардан бири қарздор иккинчиси кредитор деб аталади. Қарздор кредитор фойдасига муайян ҳаракатларни бажаришга мажбур, кредитор ушбу ҳаракатни бажаришни талаб қилиш ҳуқуқига эга бўлади», деб таъкидлайди<sup>3</sup>. Шу ўринда бир нарсани алоҳида қайд этиб ўтиш лозим, «кредитор» ва «қарздор» тушунчалари қарз, олди-сотди, маҳсулот етказиб бериш ва шу каби шартномаларга хос тушунчалардир. Ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномасида эса тараф (субъект)лар сифатида ижрочи ва буюртмачи иштирок этади. Улар ҳам шартномага биноан маълум бир ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўладилар. Бунда ижрочининг асосий мажбурияти буюртмачи томонидан зиммасига юкланадиган (буюриладиган) ашёвий кўринишга эга бўлмаган хизматни шартномада белгиланган тартиб ва шартлар асосида бажаришдан иборат бўлса, буюртмачининг мажбурияти шартномада келишилган ҳақни ўз вақтида тўлашдан иборатдир. Шунини таъкидлаш лозимки, ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномасида аксарият ҳолларда истеъмолчи ҳам тараф бўлиб иштирок этади. Н.Ш.Саидгазиева хизмат кўрсатиш

<sup>1</sup> Қаранг: *Каримов И.А.* Бунёдкорлик йўлидан. Т.4. — Т., 1996. — Б.259.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси. — Т., 2007. — Б.101—102.

<sup>3</sup> *Rahmonqulov H.R.* Majburiyat huquqi. — Т., 2009. — Б.10.

шартномасини тузиш ва уни бажариш ёки ижро этмаслик оқибатида истеъмолчиларга етказилган моддий зарар билан бирга, маънавий зарар ҳам ундириб олиниши лозимлигини таъкидлайди<sup>1</sup>. Кўриниб турибдики, ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномасида буюртмачи истеъмолчи ҳам бўлиши мумкин. Тадқиқ этилаётган ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатиш соҳасида барча ҳолларда истеъмолчи ва буюртмачи шартнома тарафи бўлиб қатнашади.

*Ахборот хизмати шакллари ва турларига келганда, инсон мунтазам равишда ахборот оладиган, унга ахборот олишда маиший қулайлик яратиб беришга хизмат қиладиган, моддий ва номоддий натижаси билан боғлиқ бўлган, шахсий эҳтиёжни қондиришга қаратилган фаолият — ахборот хизматидир. У оғзаки, ёзма, электрон ва лавҳа шаклларида бўлиши мумкин. Буни инсон кўриш, ўқиш, эшитиш орқали қабул қилади. Бундай фаолият турларига интернет провайдерлари фаолиятини, оммавий ахборот воситаларини ва теледастурлар узатиш хизматларини киритиш мумкин. Маълумки, бугунги кунда хориж теледастурларини узатувчи хизмат тури ва уларни амалга оширувчи агентликлар кўпайиб бормоқда. Уларнинг фаолиятини оммавий ахборот воситалари тизимига ёки Миллий телерадиокомпания тизимига ёхуд телеканаллар туркумига мансуб дея олмаймиз. Сабаби, улар намоёиш этаётган дастурлар хориж телеканалларига тегишли бўлиб, фақатгина Ўзбекистон Республикасида ушбу телеканаллар дастурларини узатиб бериш имкониятига эга, холос.*

Биргина мана шундай агентликлар фаолиятига тўхталадиган бўлсак, улар ҳам юридик шахс сифатида фаолият юритади ва фаолияти аҳолига хориж теледастурларини узатиб беришдан иборат бўлади. Улар бу телеканаллар дастурларини ишлаб чиқиш ёки тайёрлашда мутлақо иштирок этмайди. Бундай фаолият тури, характериға кўра, ахборот хизмати кўрсатишдир. Буни телекоммуникация ёки алоқа тизими деб баҳоловчилар топилиши мумкин. Бироқ бундай фаолият ўзаро алоқа алмашишга хизмат қилмайди ва бунда фақатгина намоёиш этиш ҳамда ахборот олиш амалга оширилади. Демак, бундай фаолиятни таҳлил этиб кўрсак, улар ҳам ўз мижозлари билан ойлик, йиллик ёки муддатсиз шартнома тузадилар. Уларнинг буюртмачилари асосан истеъмолчилар бўлади. Ушбу шартномани, характериға кўра, ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатиш деб аташ мумкин. Унга кўра, ижрочи шартномада кўрсатилган муддат давомида шартномада белгиланган миқдорда ва сифатда теледастурларни узатиб бериш мажбуриятини олади. Ўз навбатида, буюртмачи (истеъмолчи) шартномада белгиланган ҳақни тўлаш мажбуриятини олади. Эътиборли жиҳати шундаки, мазкур агентлик томонидан намоёиш этилаётган барча телеканаллар билан ўзаро шартнома тузмаган ва қандайдир ноқонуний йўллар билан олиб, узатиб берилаётган бўлиши ҳам мумкин. Натижада, маълум вақт ўтиши билан айрим телеканаллар намоёиши узилиб қолади ва истеъмолчи бу ҳолатга узоқ вақт эътибор бермайди. Таъкидлаш жоизки, бундай агентликлар мижозларга ўз хизматларини реклама қилиш жараёнида ўзининг прејскурантини, яъни кўрсатиладиган хизмат ва намоёиш этиладиган телеканаллар рўйхатини тақдим этади. Мижоз ҳам, ўз навбатида, мана шу прејскурант асосида ўзига маъқул келган нарх ва телеканаллар рўйхатини қабул қилади. Шундай экан, агентлик истеъмолчиға у билан тузилган шартномада белгиланган барча каналларни узлуксиз намоёиш этиши лозим. Демак, мана шу шартномада белгиланган миқдордаги телеканаллар узлуксиз равишда истеъмолчиға етказиб берилиши лозим. Унинг узилиб қолиши ҳолларида шартнома шартлари бажарилмаган ёки лозим даражада бажарилмаган деб топилади.

Шу ўринда шартнома мажбуриятларини бажариш ёки лозим даражада бажармасликнинг қонуний ва назарий асосларини кўриб чиқамиз.

<sup>1</sup> Саидгазиева Н.Ш. Аҳолиға хизмат кўрсатиш соҳасида истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш: Юрид. фан. номз. ... дис. автореф. — Т., 2003. — Б. 19.

Ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномаси шартларини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни белгилаш шартнома мажбуриятларидаги асослардан келиб чиқади. Бу борада юртимизда турли хил қарашлар мавжуд бўлиб, биринчи гуруҳ вакиллари мажбуриятларни бузганлик учун жавобгарликнинг қуйидаги яхлит асосларини (шартномали мажбуриятлар ва деликт мажбуриятлар учун бир хилдаги асослар) таклиф қилишади:

- ҳуқуққа хилоф ҳаракат ёки ҳаракатсизлик;
- зиён етказилиши;
- ҳуқуққа хилоф ҳаракат ёки ҳаракатсизлик натижасида содир бўлган зиёнлар ўртасида сабабий боғланиш бўлиши;
- қарздор (ижрочи)нинг ёки зиён етказувчининг айби бўлишидир<sup>1</sup>.

Иккинчи гуруҳ вакиллари шартнома мажбуриятларини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни белгилашнинг қуйидаги асосларини келтириб ўтади:

- 1) шартнома бўйича ўз зиммасидаги мажбуриятни тўлиқ ёки қисман бажармаслик, аниқроғи лозим даражада бажармаслик. Бунда шартнома шартларини бузиш ҳуқуққа хилоф бўлиб кўринади;
- 2) шартнома шартларини бузишда айбнинг мавжудлиги;
- 3) жавобгарлик субъектининг мавжудлиги;
- 4) зарарнинг мавжудлиги<sup>2</sup>.

Кўриниб турибдики, шартнома шартларини бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик шартлари белгилаб берилган. Юқорида билдирилган фикр-мулоҳазалар ушбу соҳадаги қонунчиликнинг назарий асослари ҳисобланиб, бу борадаги қонун нормалари изоҳланган ҳолда келтириб ўтилган. Таҳлил этилаётган ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатиш фаолияти ва унда келиб чиқиши мумкин бўлган шартнома шартларининг бузилишида ҳам шартнома шартларини бузганликнинг барча элементлари мавжуд дейиш мумкин. Бунда, *биринчидан*, жавобгарлик субъекти мавжуд; *иккинчидан*, ўз зиммасига олган мажбуриятнинг бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги мавжуд; *учинчидан*, шартнома шартларини бузишда айб мавжуд; *тўртинчидан*, истеъмолчига зарар етказилмоқда. Истеъмолчига етказилган зарарни бир неча шаклда баҳолаш мумкин. Биринчиси — истеъмолчи ўзи хоҳлаган телеканалини ўз вақтида кўра олмаслиги ва жаҳонда юз бераётган воқеалардан хабардор бўла олмаслиги; иккинчиси — бу ҳолат унга маънавий зарар етказиши; учинчиси — хизмат кўрсатувчи субъект томонидан ҳақи олдиндан ёки кейинчалик олинган телеканаллар намоиши узатиб берилмаслигидир.

Бу каби вазиятда яна бир баҳсли ҳолат бўлиб, бу шартномада тарафларнинг тенглиги принципининг бузилишидир. Шу турдаги айрим юридик шахслар шартнома ҳақини олдиндан талаб қилади ёки юқорида таҳлил этилган (телеканалларнинг тўлиқ намоиши узатилмаслиги) носозликларга қарамай, ҳақи тўланмаса, муддат келиши биланоқ тармоқни бутунлай узиб қўяди. Миллий қонунчилигимизда истеъмолчи устун ҳуқуққа эга эканлиги тўғрисидаги конституциявий принципни инобатга олган ҳолда хизмат ҳақини тўлиқ хизмат кўрсатилгандан сўнг навбатдаги ойнинг белгиланган санасида олиш ва айрим носозликлар учун эса маълум қўшимча вақт (имтиёз)лар бериш мақсадга мувофиқдир. Сабаби, бу каби носозликлар айрим ҳолларда бутун тармоқнинг узилиб қолишини келтириб чиқаради.

Юқоридаги фикр-мулоҳазалардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатиш бўйича шартнома тарафларининг мажбуриятларни бажармаганлик ёки

<sup>1</sup> Зокиров И. Б. Фуқаролик ҳуқуқи: Дарслик. 1-қисм. — Т., 2009. — Б. 534; Раҳмонқулов Ҳ.Р. Мажбурият ҳуқуқи. — Т., 2005. — Б. 176.

<sup>2</sup> Оқюлов О. Фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни қўллаш асослари // Қонун ҳимоясида. — 1999. — №9. — Б.16—19; Бабаев Д.И. Истеъмолчи ҳуқуқлари ва уни бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик муаммолари: Юрид. фан. номз. ... дис. автореф. — Т., 2006. — Б.16—17.

•

лозим даражада бажармаганлик учун жавобгарлик шarti ва чегарасини белгилашда қонунчилигимиздаги «мажбурият» тушунчасини шунга мослаштириш лозим. Яъни, Фуқаролик кодексининг 234-моддасида «қарздор» сўзидан кейин «ижрочи», «кредитор» сўзидан кейин эса «буюртмачи, ижрочи» сўзларини киритиш лозим. Чунки, бу сўзлар норманинг бошқа барча шартнома турларига татбиқ этилишига ҳуқуқий асос вазифасини ўтайди. Ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатиш шартномасида ижрочи ва буюртмачи субъект ҳисобланиб, улар шартномага мувофиқ ўзаро шартлашилган ҳамда қонунда белгиланган ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўладилар. Улар ўртасида белгиланган шартларнинг бажарилиши ёки лозим даражада бажарилишини эса шартномада кўрсатилган хизматнинг тўлиқ ижро этилиши ва белгиланган шартнома ҳақининг ўз вақтида тўланиши билан изоҳлаш мумкин. Бунинг шarti ва чегараси сифати эса прејскурантда ва шартномада белгиланган телеканалларнинг тўлиқ намоиш этилиши, провайдерлар томонидан кўрсатилаётган хизматларда истеъмолчи сотиб олган трафикнинг белгиланган миқдорда етказиб берилишида кўришимиз мумкин. Кўшимча сифатида айтганда, интернет провайдерлари 125 Мбайт, 250 Мбайт, 500 Мбайт ва ҳоказо миқдордаги трафикларни ўз мижозларига тақдим этадилар. Айрим ҳолларда мижозлар сонининг ортиши ва турли баҳоналар билан ушбу миқдорлар белгиланган даражада етказиб берилмайди. Бунинг натижасида интернет фаолияти сустлашади ва ишлаш қийинлашади. Бу ҳолат мижозга ҳар томонлама ноқулайлик туғдиради. Бир томондан вақт йўқотилади, иш унумдорлиги пасайиб кетади, иккинчи томондан ҳақи тўланган хизмат лозим даражада бажарилмайди. Бу ҳолатни ҳам ҳақ эвазига ахборот хизмати кўрсатишнинг лозим даражада бажарилмаслиги деб баҳолаш мақсадга мувофиқдир. Бундай вазиятда шартнома тарафи бўлган ижрочиға мажбуриятни бажармаганлиги учун тегишли чора кўриш лозим.

• Янги нашр •

**Isxakov S. Rim huquqi:** IIV oliy ta'lim muassasalari uchun darslik / S.Isxakov, V. Topildiyev, A.Raxmanov. —Т.: O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2012. — 224 b.

Ушбу дарсликда «рим ҳуқуқи» тушунчаси, тизими ва манбалари, ҳуқуқни ҳимоя қилиш шакллари, «шахслар» тушунчаси, оилавий ҳуқуқий муносабатлар, ашёвий ҳуқуқлар тўғрисидаги таълимотлар, «мажбурият ҳуқуқи» тушунчаси ва мажбуриятларнинг алоҳида турлари, ворислик ҳуқуқи масалалари ёритиб берилган.

Дарслик олий ўқув юртлирининг ҳуқуқшунослик мутахассислиги тингловчи-талабалари ҳамда стажёр-тадқиқотчи-изланувчиларга мўлжалланган.



## ОИЛАГА, ЁШЛАРГА ВА АХЛОҚҚА ҚАРШИ ЖИНОЯТЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШДА ҲАМКОРЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

**А**хлоққа қарши жиноятлар мамлакатимизда ижтимоий хавфли қилмиш, салбий иллат сифатида қадимдан таъқиб этилиб, қораланиб келинади. Мамлакатимиз Президенти Ислон Каримов таъкидлаганидек, «аслини олганда, ахлоқ — маънавиятнинг ўзаги. Инсон ахлоқи шунчаки салом-алик, хушмуомаладангина иборат эмас. Ахлоқ — бу аввало инсоф ва адолат туйғуси, иймон, ҳалоллик дегани»<sup>1</sup>. Биз юртимизда янги ҳаёт асосларини барпо этар эканмиз, бир масалага алоҳида эътибор беришимиз, яъни коммунистик мафкура ва унинг ахлоқ нормаларидан воз кечилганидан сўнг жамиятда пайдо бўлган ғоявий бўшлиқдан фойдаланиб, четдан биз учун мутлақо ёт бўлган, маънавий ва ахлоқий тубанлик иллатларини ўз ичига олган «оммавий маданият» ёпирилиб кириб келиши мумкинлигини унутмаслигимиз керак<sup>2</sup>.

Таъкидлаш жоизки, жамият аъзоларини, айниқса ёшларни маънавий-ахлоқий тарбиясига салбий таъсир кўрсатаётган омиллар кўпаймоқда. Ёшлар ўртасида ахлоқий бузуқликни тарғиб этувчи Фарб фильмларининг инсонлар, жумладан оилада эр-хотин ўртасидаги ишқий муносабатларнинг ошкора намойиш этилиши ҳамда «ғарбча ярим яланғоч кийиниш» маданиятининг ёшлар онгига таҳдид солаётганлиги бугунги кунда ижтимоий хавфли иллатлардан бири бўлиб қолмоқда. Шулар натижасида бугунги кунда айрим тоифадаги шахсларнинг, хусусан, ёшларнинг фоҳишалик ҳамда фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш билан шугулланишлари билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар содир этилмоқда.

Фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш билан боғлиқ жиноятларга қарши курашни, айниқса унинг олдини олишни самарали ташкил этиш бугунги кунда энг долзарб муаммолардан бири бўлиб қолмоқда. Фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятлари бир томондан жамиятда ўрнатилган ахлоқ-одоб меъёрларининг бузилишига олиб келса, иккинчи томондан одам савдоси билан боғлиқ жиноятларнинг содир этилишига етарлича шарт-шароит яратмоқда. Жиноятчиликка қарши кураш амалиёти таҳлилининг кўрсатишича, ҳозирги кунда фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятларини содир этувчи шахслар одам савдоси билан боғлиқ жиноятларнинг, яъни танафурушлик, дисклоубларда аёлларни жирканч фаҳш ишларни қилишга мажбурлаш, шунингдек, ёшларнинг, айниқса, аёлларнинг маънавий ва ахлоқий бузилишига олиб келувчи беҳаё порнографик мазмундаги аудио, видео ва бошқа салбий материалларни тайёрлаш билан боғлиқ ғайриижтимоий ишларни ҳам амалга оширмоқда. Бу, ўз навбатида, фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятларининг тобора кўпайишига ҳамда одам савдоси жиноятларини содир этувчи шахсларнинг жиноий фаолият доираси кенгайишига олиб келмоқда.

БМТ тадқиқотларининг кўрсатишича, ҳар йили дунё бўйича тахминан 2 миллион 700 минг нафар шахс одам савдоси жиноятининг қурбонига айланмоқда. АҚШ Давлат департаментининг маълумотларига қараганда, ҳар йили бутун дунёда деярли 4 млн. одам хоҳиш-истагига зид тарзда сотилади, сотиб олинади ва қонунга хилоф равишда ушлаб турилади<sup>3</sup>.

\* Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси илмий-педагогик кадрлар тайёрлаш бўлимининг стажёр-тадқиқотчи-изланувчиси.

<sup>1</sup> Қаранг: *Каримов И.А.* Ватан саждагоҳ каби муқаддасдир. Т.3. — Т., 1996. — Б. 39.

<sup>2</sup> Қаранг: *Каримов И.А.* Юксак маънавият — енгилмас куч. — Т., 2008. — Б. 117.

<sup>3</sup> Қаранг: *Ражабова М.* Одам савдосига қарши кураш: ҳуқуқий асослари мустаҳкамланди // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. — 2008. — №2. — Б. 3.

Бугунги кунда одамлардан ғаразли мақсадларда фойдаланиш учун уларни ёллаш, исловатхоналар ташкил этиш, аёлларни алдаш, номусига тажовуз қилиш учун керакли шарт-шароит яратиб бериш, моддий манфаатдорлик эвазига қўшмачилик қилиш билан шуғулланиш, шунингдек, улардан шахвоний мақсадларда фойдаланиш, уларни ёллаш ва ахлоқ-одобга зид бўлган ҳуқуқбузарликларни содир этиш, қиз ва аёлларнинг танасини сотиш билан шуғулланиш учун республикамиз ҳудудидан бошқа давлатга олиб чиқиш билан шуғулланадиган жиноий гуруҳ ва уюшмалар мавжуд. Мазкур тоифадаги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, уларни ўз вақтида аниқлаш, аниқланган ҳолатлар бўйича амалдаги қонунлар асосида жазонинг муқаррарлигини таъминлаш ҳамда бундай гайри-ижтимоий ишларни содир этувчи шахслар билан кенг қамровли тарбиявий чоратадбирларни амалга ошириш мақсадида 2004 йилда Ўзбекистон Республикаси ИИВ ҲООББ таркибида одамларни ёллаш учун улардан фойдаланиш ва ахлоқ-одоб доирасидаги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш бўлимининг ташкил этилганлиги бу муаммонинг нақадар долзарб эканлигини кўрсатади.

Ҳозирги кунда профилактика хизматлари томонидан фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, унинг сабаб ва шароитларини аниқлаш, аниқланган ҳолатлар бўйича қонунда белгиланган даражада бир қатор чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Бир сўз билан айтганда, жамиятимизда ҳозирги пайтда фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятларига қарши аёвсиз кураш олиб борилмоқда. Жумладан, бу тоифадаги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасида жойларда ички ишлар идораларининг профилактика хизматлари бошқа соҳавий хизматлар билан ҳамкорликда кенг жамоатчиликни жалб этган ҳолда «Орият», «Тун», «Ўсмир» каби бир қатор комплекс профилактик тадбирларни амалга ошираётганлиги фикримизнинг исботидир. Бироқ, олиб борилаётган чора-тадбирларга қарамай, фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш ҳамда одам савдоси ва ахлоқ-одоб доирасидаги жиноятларни содир этиш динамикаси деярли ўзгараётгани йўқ. Жумладан, статистик маълумотларнинг таҳлилига кўра, 2010 йилга нисбатан 2011 йилда фоҳишалик билан шуғулланиш (МЖТК 190-м.) ҳуқуқбузарлигининг кўрсаткичи 0,4 фоизга, фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш (ЖК 131-м.) жиноятининг кўрсаткичи эса 14,99 фоизга камайган бўлса-да, ўн олти ёшга тўлмаган шахслар билан жинсий алоқа қилганлиги (ЖК 128-м.) учун жиноий жавобгарликка тортилганлар сони 5,3 фоизга, таносил ёки ОИВ/ОИТС касаллигини тарқатганлиги (ЖК 113-м.) учун жиноий жавобгарликка тортилганлар сони эса 40 фоизга ўсган<sup>1</sup>. Юқоридаги рақамларни таҳлил қиладиган бўлсак, ахлоққа зид жиноятларнинг айрим турлари ўсганлиги, ўз навбатида, мазкур жиноятларнинг олдини олишда профилактика хизматларининг ички ишлар идоралари бошқа соҳавий хизматлари ва жамоатчилик билан ҳамкорлигини ташкил этиш амалиётини кучайтириш лозимлигини тақозо этади.

Профилактика хизматлари томонидан фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятларининг олдини олиш самарадорлигини таъминлаш мақсадида: *биринчидан*, жамиятда белгиланган ахлоқ-одоб мезонлари ва меъёрларини бузувчи; *иккинчидан*, ўзларининг ахлоқий фазилат ва хислатлари, хатти-ҳаракатлари билан ўзгаларнинг ахлоқига салбий таъсир кўрсатувчи; *учинчидан*, ахлоқий муносабатлар доирасида ҳуқуқбузарлик содир этувчи ва одоб меъёрларидан четга чиқувчи шахслар, яъни қиморбозлар, бесоқолбозлар, игна орқали гиёҳванд моддаларни истеъмол қилувчи шахсларнинг шундай қилмишларини ўз вақтида аниқлаш ва ички ишлар идораларининг профилактик ҳисобига олиш бирмунча бўлса-да мазкур тоифадаги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишга хизмат қилади.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси ИИВ ҲООББнинг 2010–2011 йиллар бўйича статистик маълумотлари.

Ҳар уч йўналиш бир-бири билан чамбарчас боғлиқ ва бири-иккинчисини тўлдириб туради. Шу боисдан ҳам, ушбу йўналишлардаги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш хизмати ходимларининг фаолиятини ташкил этиш жараёнида биринчи галда профилактик тадбирларни, яъни фуқароларнинг маънавий дунёқарашини бойитишга, ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий саводхонлигини оширишга ҳамда бу салбий *иллатларнинг* оқибатлари ҳақидаги тушунчаларни шакллантиришга қаратиш лозим. Зеро, Президентимиз Ислом Каримов таъкидлаганидек, «шунини унутмаслигимиз лозимки, биз ХХІ асрда, интеллектуал кадриятлар устувор бўлган асрда, глобаллашув жараёнлари шиддатли тус олаётган ва жаҳон бозорида рақобат тобора кучайиб бораётган асрда яшамоқдамиз»<sup>1</sup>.

Таъкидлаш жоизки, профилактика хизматлари томонидан фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятларининг олдини олишда энг аввало фуқароларнинг, айниқса ёшларнинг ахлоқ-одоб мезонларига амал қилишларини таъминлаш, жамиятда соғлом турмуш тарзи юритишни тарғиб қилиш ҳамда бу борада ҳуқуқбузарликлар содир этувчи шахсларни, бундай салбий омилларнинг келиб чиқиш сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш ҳамда уларни бартараф этиш бўйича кенг қамровли профилактик чора-тадбирларни амалга ошириш талаб этилади.

Бу ишларнинг самарадорлигини ошириш учун профилактика хизматларининг ички ишлар идораларининг бошқа хизматлари билан ўзаро ҳамкорлиги масалаларига алоҳида эътибор бериш мақсадга мувофиқдир. Ҳамкорлик деганда, қонун ва қонуности ҳужжатларда асосланган, вазифалари, йўналишлари ва вақтлари келишилган, хизмат кўрсатаётган ҳудудда жамоат тартиби ва хавфсизлигини таъминлашда, ҳуқуқбузарликлар, шу жумладан жиноятларнинг олдини олишда иштирок этувчи куч ва воситалардан унумли фойдаланиш тушунилади<sup>2</sup>.

Жиноятчиликка қарши кураш амалиётига назар ташлайдиган бўлсак, ҳозирги кунда профилактика хизматларининг ички ишлар идораларининг бошқа хизматлари билан ҳамкорлиги: биринчидан, биргаликда йўриқномалар ўтказишда; иккинчидан, ҳуқуқбузарлик ва жиноят содир этишга мойил бўлган шахслар ҳақидаги маълумотларни ўзаро алмашишда; учинчидан, ҳуқуқбузарликлар, шу жумладан жиноятларнинг сабаб ва шароитларига имкон берувчи омил ва шарт-шароитларни аниқлаш ва бартараф этишда; тўртинчидан, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишга доир чора-тадбирларни ҳамкорликда амалга оширишда ўзаро ахборот алмашиш жараёнида намоён бўлади.

Шунингдек, профессор И.Исмаилов бу борадаги ҳамкорликни шартли равишда қуйидаги тўрт йўналишга, яъни ички идоравий ҳамкорлик, идоралараро ҳамкорлик, жамоатчилик билан ҳамкорлик ва халқаро ҳамкорликка ажратади<sup>3</sup>.

Ушбу фикр ва мулоҳазаларни ҳисобга олиб, профилактика хизматлари томонидан фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятининг олдини олишдаги ҳамкорликни иккига: а) ички ҳамкорлик; б) ташқи ҳамкорликка ажратиш мумкин.

Ички ҳамкорлик — профилактика хизматларининг ички ишлар идораларининг бошқа соҳавий хизматлари билан фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятларининг олдини олиш борасида биргаликда амалга оширадиган фаолияти.

Ташқи ҳамкорлик — профилактика хизматларининг фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятларининг олдини олиш борасида бошқа давлат органлари, шу жумладан ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари ҳамда фуқаролик жамияти институтлари билан биргаликда амалга оширадиган фаолияти.

<sup>1</sup> Қаранг: *Каримов И.А.* Бизнинг йўлимиз — демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва модернизация жараёнларини изчил давом эттириш йўлидир / Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 19 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза // *Халқ сўзи.* — 2011. — 7 дек.

<sup>2</sup> Қаранг: *Афанасьев В.А.* Организация работы участкового инспектора милиции. — М., 1990. — С. 38.

<sup>3</sup> Қаранг: *Исмаилов И.* Терроризмга қарши кураш // *Қонун ҳимоясида.* — 2004. — №7. — Б.30—31.

Юқорида зикр этилган фикр ва мулоҳазаларга асосланиб айтиш жоизки, профилактика хизматлари томонидан фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш жиноятларининг олдини олишда ички ишлар идоралари бошқа соҳавий хизматлар билан қуйидаги йўналишларда ҳамкорликни амалга ошириш мақсадга мувофиқдир:

*биринчидан*, фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик қилиш ва одам савдоси билан боғлиқ жиноятларни содир этганлиги учун муқаддам судланган ҳамда жазони ўтаб чиққан фуқароларнинг қайта бундай ҳуқуқбузарликларни содир этмаслиги учун улар билан яқка тартибда тарбиявий-профилактик ишларни тизимли олиб бориш;

*иккинчидан*, хорижга чиқиш, келиш ва фуқороликни расмийлаштириш бўлими билан биргаликда яшаш жойидан узоқ муддатга хорижга ишлаш ёки ўқишга кетган фуқароларни жиноят қурбонлари бўлишининг олдини олиш мақсадида қариндошлари билан профилактик суҳбатлар ўтказиб бориш;

*учинчидан*, ички ишлар идораларининг тезкор хизматлари билан биргаликда маъмурий ҳудудда фоҳишахона сақлаш ёки қўшмачилик билан шуғулланувчи шахсларнинг фаолиятини аниқлаш ва уларни фош этишга қаратилган тадбирларни амалга ошириб бориш;

*тўртинчидан*, ички ишлар идораларининг жамоат тартибини сақлаш ва патрул-пост хизматлари билан биргаликда ҳудуддаги тунги клубларда фаҳш ва зино ишлари ҳамда қўшмачилик қилиш билан шуғулланувчи шахсларни аниқлаб, уларга нисбатан амалдаги қонунлар асосида жазонинг муқаррарлигини таъминлаш;

*бешинчидан*, ижтимоий жиҳатдан ночор оилаларни, уларда ахлоқ-одоб доирасидаги ҳуқуқбузарликларни содир этаётган шахсларни ўз вақтида аниқлаш ва уларга нисбатан тегишли тарбиявий-профилактик таъсир чораларини кўриш;

*олтинчидан*, ушбу ҳуқуқбузарликларни содир этганлиги учун жазоланган ҳамда ички ишлар идораларининг профилактик ҳисобида турган шахслар билан тарбиявий аҳамиятга молик профилактик ишларни самарали ташкил этиш, бу борадаги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш учун жамоат тузилмалари билан ҳамкорликни кучайтириш;

*еттинчидан*, фуқароларни қонунларга ҳурмат ва унга итоат этиш руҳида тарбиялаш учун кенг қамровли тарғибот-ташвиқот ишлари олиб бориш;

*саккизинчидан*, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 131-моддасида белгиланган жиноятларни тергов қилиш жараёнида аниқланган сабаб ва шароитларни бартараф этиш бўйича тақдимномалар киритиш ва уларнинг ижросини назорат қилиш;

*тўққизинчидан*, доимий равишда аҳолининг ҳуқуқий онги, айниқса қишлоқ жойларидаги фуқароларнинг ҳуқуқий саводхонлигини ошириш ва уларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари поймол этилишининг олдини олиш борасида тарғибот-ташвиқот ва профилактик тушунтириш ишлари ўтказиб бориш.

Хулоса қилиб айтганда, оила, ёшларга ва ахлоққа қарши жиноятларнинг содир этилишини тақозо этувчи сабаб ва шароитларни ўз вақтида аниқлаш, уларни зарарсизлантириш ва бартараф этиш бўйича ижтимоий-иқтисодий, сиёсий, ҳуқуқий, маънавий ва ташкилий соҳаларда комплекс умумижтимоий ва махсус криминологик чора-тадбирларни тизимли ва мунтазам равишда амалга ошириб боришни таъминлаш жамиятда маънавий-руҳий муҳитни барқарор равишда сақлаб туришга хизмат қилади.

**Sud tibbiyoti:** Darslik / Z.A. Giyosov, J. I. Botaev — T : Ozbekiston Respublikasi IV Akademiyasi, 2011. — 146 b.

Мустақиллика эришганимиздан кейинги ўтган давр мобайнида ўрта, ўрта махсус, касб-хунар ва олий таълимнинг янги давлат стандартлари ишлаб чиқилди ва тасдиқланди. Ўзбекистон Республикасининг «Таълим тўғрисида»ги қонуни ва Кадрлар тайёрлаш миллий дастурида белгилаб берилган вазифалардан келиб чиққан ҳолда таълим соҳасида туб ислохотлар амалга оширилди. Шу муносабат билан миллий дастурни мукамал даражада рўёбга чиқариш, Ўзбекистоннинг ўзига хос ижтимоий-иқтисодий шароитларини ҳисобга олган ҳолда, унга аниқликлар киритиш, таълим муассасаларини махсус тайёрланган малакали педагог кадрлар билан таъминлаш, улар фаолиятида рақобатга асосланган муҳитни вужудга келтириш вазифалари белгилаб қўйилди.

Таъкидлаш жоизки, таълим муассасаларини янги ўқув-услубий адабиётлар билан таъминлаш доимо ушбу соҳадаги ислохотларнинг устувор йўналишларидан бўлиб келган. Шу нуқтаи назардан, Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси тиббий тайёргарлик кафедраси профессор-ўқитувчилари томонидан лотин алифбосида тайёрланган «Sud tibbiyoti» дарслигини суд-ҳуқуқ тизимидаги ислохотларни ҳисобга олган ҳолда яратилган ва бугунги кун талабларига жавоб беради десак асло муболаға бўлмайди.

Маълумки, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар учун малакали ҳуқуқшунослар тайёрлашда суд тиббиёти асосларини ўқитиш жуда муҳим ҳисобланади. Чунки суд тиббиёти фани ҳуқуқшунослик ва тиббиёт фанларининг илғор амалий ва назарий ютуқларига асосланади. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясида мутахассислар тайёрлаш йўналишида суд тиббиёти асосларини биладиган ва уни ўз ўрнида қўллаш оладиган ҳуқуқшунос республикамиз фуқароларининг конституциявий ҳуқуқларини, яъни инсоннинг шахсий дахлсизлигини асраш, унинг баданига етказилган турли даражадаги шикастларни ўрганиш, унга баҳо бериш, пировардида ҳақиқатни аниқлаш ва содир этилган жиноий қилмишларни фош этишда етарли билимга эга бўлади, қонунчиликни, адолатга эришишни таъминлайди.

Айниқса, турли кўринишдаги жиноятлар, масалан, баданга етказилиши мумкин бўлган шикастларнинг профилактикаси, заҳарланишлар, бевақт ўлим ва шу кабиларнинг олдини олишда ички ишлар идоралари ходимлари суд тиббиёти асосларига таянадилар ва ундан фойдаланадилар.

«Sud tibbiyoti» дарслиги саккиз бобдан иборат.

Унинг биринчи боби суд тиббиётининг предмети ва тарихига, шунингдек Ўзбекистон Республикасида суд тиббиёти экспертизаси хизматини ташкил қилишнинг процессуал асосларига, яъни суд тиббиёти фанининг шаклланиш ва ривожланиш тарихига бағишланган. Унда Ўзбекистонда суд тиббиёти экспертизаси (СТЭ) хизматининг ташкил этилиши, уни ўтказишнинг процессуал асослари ёритилган.

Дарсликнинг иккинчи боби «Механик омиллар натижасида жароҳатланиш ва ўлим» деб аталади. Бу бобда жароҳатлар тўғрисида умумий маълумотлар, механик жароҳатларнинг инсон ҳаёт пайтида олинганлик белгилари, тўмтоқ буюмлардан жароҳатланишнинг ўзига хос хусусиятлари, ўткир буюмлар билан етказилган жароҳатлар, ўқотар қуроллардан шикастланиш, баландликдан йиқилганда олинадиган ва йўл-транспорт ҳодисаси туфайли юз берган жароҳатларнинг суд тиббиёти экспертизаси масалаларига бағишланган.

Учинчи боб амалиётда энг кўп учрайдиган зўраки ўлимга олиб келадиган, кислород етишмовчилигидан соғлиқнинг бузилиши масалаларига бағишланган бўлиб, унда гипоксия ва асфиксиянинг турлари, эзилиш туфайли рўй берадиган механик асфиксия, обтурацион

асфиксия, странгуляцион асфиксия жараёнлари ва улар оқибатида юзага келадиган ўлимнинг ўзига хос белгилари ифодалаб берилади.

Дарсликнинг тўртинчи бобида физик омиллар таъсирида соғлиқнинг бузилиши ва ўлим юз бериши масалалари ёритилган. Маълумки, одам организмига паст ва юқори ҳароратнинг таъсири, техник носозлик ва атмосфера ўзгаришлари, электр токи таъсири натижада ҳам саломатлик бузилиши ва ўлим юз бериши ҳолатлари кузатилиши мумкин.

Китобнинг бешинчи боби заҳарланишлар ва уларга таъсир этувчи омилларга, олтинчи боб мурдаларнинг суд тиббиёти экспертизасига бағишланган.

Дарсликнинг еттинчи бобида тирик шахсларнинг суд тиббиёти текшируви баён қилинган бўлиб, тирик шахсларни суд тиббиётида гувоҳлантиришнинг умумий қоидалари, «тан жароҳатлари» тушунчаси, таснифи ва хусусиятлари ёритиб берилган.

Унинг саккизинчи бобидан «далилий ашёлар» тушунчаси ва таснифи, қон ва қон доғларининг суд тиббиёти текшируви, сперма, сўлак, тер ва тер-ёғ ажралмалари доғларининг суд тиббиёти экспертизаси тушунчалари ўрин олган.

Дарсликнинг айрим боблари Академия тингловчиларининг ҳозирги замон тиббиёти бўйича базавий билимлари ва бу соҳа бўйича маълумотларининг кам эканлигини инобатга олган ҳолда, тушуниш осон бўлиши учун, бирмунча соддалаштириб берилган. Эътиборлиси шундаки, дарсликнинг ҳамма бобларида ички ишлар идоралари терговчиларининг суд тиббиёти экспертизасини тайинлаши ва унинг ўтказилишида катта амалий аҳамият касб этадиган масалалар ёритилган.

Албатта, дарсликнинг ижобий томонлари билан бирга, умумий мазмунига таъсир этмайдиган айрим жузбий камчиликлари ҳам мавжудлигини таъкидлаш жоиз. Хусусан, унинг тегишли бобларида келтирилган фотосуратлар рангли тасвирда бўлиши унинг ахборот ва маълумот базасининг аҳамиятини бир қадар кучайтирган бўлар эди.

Аmmo булар дарсликни ижобий баҳолашга таъсир қилмайди. Дарслик мавзуларининг мантиқий тузилиши, кетма-кетлиги, бой мазмуни, назарий ва амалий аҳамияти билан қўйилган талабларга жавоб беради.

Дарсликнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи соҳа ходимлари ва Ички ишлар вазирлиги таълим муассасаларининг тингловчи ва курсантлари томонидан муносиб кутиб олинишига ишонамиз.

**Ш.Т. Бекназаров,**  
Тошкент Тиббиёт академияси  
суд тиббиёти ва тиббиёт ҳуқуқи  
кафедраси доценти, тиббиёт  
фанлари номзоди

### ПСИХОЛОГЛАРНИНГ ЎҚУВ-МЕТОДИК СЕМИНАРИ

2012 йил 28—29 февраль кунлари Академиянинг Маънавият ва маърифат марказида Ўзбекистон Республикаси ИИВ Шахсий таркиб билан ишлаш хизматининг ташаббуси билан республикаимиз ички ишлар идоралари тизимида фаолият кўрсатувчи психологларнинг ўқув-методик семинари бўлиб ўтди.

Ушбу тадбирнинг асосий мақсади ички ишлар идоралари тизимидаги психологик хизмат фаолиятининг мазмунини ва психологларда касбий кўникмаларни шакллантириш муаммоларини кўриб чиқишдан иборат эди.

Семинар ишида республикаимиз олий таълим муассасаларининг психолог олимлари, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги, Мудофаа вазирлиги тизимидаги психологик хизматлар вакиллари, ИИВ Академияси психология ва касб этикаси кафедрасининг профессор-ўқитувчилари иштирок этдилар.

Маълумки, ходимларнинг психологик аҳволини кузатиб бориш ва барқарорлигини сақлаб туриш, уларнинг психологик реабилитациясини амалга ошириш ва касбий ишчанлик қобилиятини тиклаш, ижтимоий психологик ишларни ташкил этиш ва ўтказиш, Ўзбекистон Республикаси ИИВ таълим муассасалари, ички ишлар идоралари раҳбарлари, ходимлари ҳамда уларнинг оила аъзоларига психологик маслаҳатлар бериш мутахассис-психологларнинг вазифасидир. Шу муносабат билан семинарда ички ишлар идораларида хизмат қилишга қабул қилинаётган шахслар ҳамда бошқа лавозимларга ўтказиладиган ходимларнинг психологик хусусиятларини аниқлаш ва хизматга руҳан тайёрлигини башорат қилиш, ходимлар ўртасидаги муносабатларнинг хусусиятини ўрганиш асосида хизмат жамоасида қулай ижтимоий-психологик муҳитни шакллантириш мақсадида уларнинг касбий-психологик жиҳатдан текширилишини ташкил қилиш ва ўтказиш билан боғлиқ масалалар муҳокама қилинди.

Семинар доирасида унинг иштирокчилари амалий тажриба алмашиш мақсадида ИИВ Академияси ҳамда Республика «Кўриқлаш» бошқармаси руҳий енгиллик хоналарининг фаолияти билан танишдилар.

Ўқув-методик семинарда яқун ясаган республика Ички ишлар вазирининг ўринбосари полковник А.Ш.Мирзаев мазкур тадбирнинг аҳамияти, кўриб чиқилган масалаларнинг долзарблигини таъкидлади, семинар иштирокчиларининг ички ишлар идоралари тизимида ишловчи психолог-инспекторларни методик таъминлаш масалалари билан шуғулланувчи ишчи гуруҳ ташкил қилиш тўғрисидаги ташаббусини қўллаб-қувватлади.

## НАРКОТИКЛАРНИНГ НОҚОНУНИЙ АЙЛАНИШИГА ҚАРШИ КУРАШИШ МАСАЛАЛАРИГА БАҒИШЛАНГАН СЕМИНАР-ТРЕНИНГ

Наркотик воситаларнинг ноқонуний муомаласига қарши курашиш ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг доимий диққат марказида туради. Бу тоифадаги ҳуқуқбузарликларга қарши курашнинг маъмурий, жиноий-ҳуқуқий ва бошқа чоралари мунтазам равишда такомиллаштириб борилмоқда.

Шу билан бирга, наркотик воситаларнинг ноқонуний муомаласи аллақачон сердаромад халқаро криминал бизнесга айланиб улгурганлиги боис, у нафақат алоҳида олинган давлатнинг, балки бутун жаҳон ҳамжамияти хавфсизлиги учун ҳам энг жиддий оқибатларни келтириб чиқаради.

Бундан ташқари, вақт ўтиши билан нафақат наркотик воситаларнинг ноқонуний муомаласига қарши кураш чоралари, балки ушбу жиноятларни содир этиш усуллари ҳам такомиллашмоқда, шунингдек наркотик воситалар билан савдо қилувчиларнинг касбий маҳорати ҳам ошиб бормоқда. Шу боис, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг жиноий фаолиятнинг ушбу турига қарши курашда аҳамиятга молик бўлган турли хил маълумотларни ўз вақтида аниқлаш, тўплаш ва умумлаштириш кўникмаси тобора катта аҳамият касб этмоқда. Бундай маълумотларни чуқур таҳлил қилиш миллий ва халқаро даражада наркотикларга қарши курашнинг энг амалий чораларини қўллаш ва юқори натижаларга эришиш имконини беради.

2012 йилнинг 5—9 март кунлари Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг Инновацион-педагогик технологиялар марказида ички ишлар органларининг наркотикларнинг ноқонуний муомаласига қарши кураш бўйича фаолиятини такомиллаштириш масалаларига бағишланган «Маълумотларни тўплаш ва таҳлил қилиш» мавзуидаги халқаро семинар-тренинг бўлиб ўтди.

Семинар-тренинг АҚШнинг Ўзбекистон Республикасидаги элчихонаси ва АҚШ Адлия вазирлигининг Наркотикларга қарши кураш бошқармаси (DEA) ташаббуси билан ташкил қилинди ва ўтказилди.

Семинар-тренингда Ўзбекистон томонидан Республика ички ишлар органларининг наркотикларнинг ноқонуний муомаласига қарши курашувчи бўлинмалари вакиллари, шунингдек ИИВ Академиясининг профессор-ўқитувчилари иштирок этдилар.

Беш кун мобайнида DEA мутахассислари ўзбекистонлик ҳамкасбларига маълумотларни излаш, тўплаш, қайта ишлаш, ўрганиш, таҳлил қилиш ва келгусида улардан фойдаланиш кўникмаларини ўргатдилар. Тренинг жараёнида Наркотикларга қарши кураш бошқармаси фаолиятида фойдаланиладиган маълумотларни қайта ишлаш ва таҳлил қилишда замонавий компьютер дастурларини қўллаш масалаларига катта эътибор қаратилди.

Шунингдек, семинар-тренинг иштирокчилари наркожиноятчиликда кузатиладиган тенденциялар ва жараёнлар, уларга қарши курашнинг минтақавий ва халқаро муаммоларига доир бир қатор масалаларни ҳам кўриб чиқдилар. Тренинг жараёнида америкалик ва ўзбекистонлик ҳамкасабалар ўз фикрлари ва тажрибалари билан ўртоқлашдилар.

ИИВ Академияси ЖХТ ва ЖҚҚДМ лойиҳаси раҳбарининг ўринбосари юридик фанлар номзоди, доцент Н. Т. Исмоилов мазкур семинар-тренинг ишига яқун ясар экан, америкалик ҳамкасабаларига Ўзбекистон Республикаси ички ишлар органлари ходимларининг касбий тайёргарлигига қўшган ҳиссалари учун чуқур миннатдорлик билдирди.

АҚШ элчихонасининг наркотикларга қарши кураш бўйича атташеси Кристофер Мелинк, шунингдек Наркотикларга қарши кураш бошқармасининг Яқин Шарқ минтақаси бўйича ҳудудий директори ўринбосари Дональд Барнс мазкур семинар-тренингни ўтказишга имконият яратиб берганлиги, шунингдек, ушбу семинар-тренингни яқин ҳамкорлик ва ўзаро тушуниш руҳида ҳамда юксак даражадаги ташкилотчилик билан ўтказишда ёрдам берганликлари учун Академия раҳбарияти ва ходимларига ташаккур изҳор этдилар.

Семинар-тренинг якуни бўйича унинг иштирокчиларига тегишли сертификатлар топширилди.