

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
А К А Д Е М И Я

С. М. СЕЛИМАНОВА

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ИНСТИТУТА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ

МОНОГРАФИЯ

Ташкент 2015

*Одобрено Редакционно-издательской коллегией
Академии МВД Республики Узбекистан*

Ответственный редактор

доктор юридических наук, профессор **Б. Э. Касымов**

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор **И. Исмаилов;**

доктор юридических наук **А. А. Тулаганов**

Селиманова С. М.

С 29 **Правовое регулирование и правоприменительные аспекты института лицензирования:** Монография. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2015. – 100 с.

В монографии освещаются вопросы правового регулирования и правоприменительной практики лицензирования как института административного права. В ней осуществлен контент-анализ Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регулирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности.

Для преподавателей, научных работников слушателей и курсантов высших образовательных учреждений, а также практических работников правоохранительных органов.

ББК 67.99(5У)1

© Академия МВД Республики Узбекистан, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Переход к рыночному механизму регулирования экономических отношений ставит новые задачи перед административным законодательством.

Основной тенденцией развития законодательства об экономике в Республике Узбекистан является комплексный характер правового регулирования общественных отношений. Следует отметить, что законов, носящих сугубо управленческий характер, достаточно мало. Однако все они имеют предписания административно-правового содержания и их нельзя недооценивать.

В условиях рыночной экономики предполагается сохранение регулирующей роли государства в ключевых отраслях общественного производства, развитие и укрепление контрольно-надзорных функций государства, договорных отношений между органами государственного управления экономикой и органами хозяйственного управления.

Все эти принципиальные положения определяют основные направления развития законодательства в области экономики, касаются соотношения централизованных и децентрализованных форм управления экономикой. Хозяйственная система в Узбекистане должна изменяться не только в режиме самоорганизации и саморегулирования, но и в условиях реального и целенаправленного воздействия на процесс преобразований норм административного законодательства при четко выработанных приоритетах.

Во-первых, введение общих правил экономической деятельности (согласование интересов хозяйствующих субъектов и оценка результатов их деятельности).

Во-вторых, содействие формированию благоприятной экономической среды и условий для нормального функционирования рынка (создание и функционирование единой денежной, финансово-кредитной систем, установление налогов, которые будут стимулировать предпринимателя).

В-третьих, обеспечение социальных гарантий трудящихся, повышение культурно-образовательного уровня граждан.

В-четвертых, предотвращение образования монополистических явлений в экономике, борьба с коррупцией, преступностью в сфере экономики.

В-пятых, введение законодательного запрета на вмешательство государственных органов в деятельность предприятий, без основательных причин, введение ответственности за принятие ошибочных решений и за причиненные убытки.

На сегодняшний день исполнительные органы являются единственными властными структурами, влияющими на экономику. Государство расширяет свою помощь малому предпринимательству и частному бизнесу. Этому способствует ряд принятых нормативно-правовых актов, таких, как указы Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства» и «О мерах по ускорению реализации приоритетных направлений в сфере углубления рыночных реформ и дальнейшей либерализации экономики», а также «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» и т.д.

Глава 1. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

1.1. Современное состояние правового регулирования лицензирования отдельных видов деятельности

С обретением независимости Республика Узбекистан, реализуя стратегию собственного пути обновления и прогресса, обеспечила условия для устойчивого развития государственного регулирования в области лицензирования отдельных видов деятельности.

Происходящие в Узбекистане коренные социально-экономические и политические изменения потребовали соответствующего преобразования правовой системы лицензирования как административно-правового института нашей страны. Проведенная за годы независимости модернизация отечественного законодательства позволила опробовать новые приемы правового регулирования в области лицензирования отдельных видов деятельности и комплексно учесть опыт правоприменительной практики в области лицензирования.

Введение лицензирования в нашей стране обусловлено переменами в характере воздействия государства на общественные отношения, складывающиеся в области экономики и социального развития. Проникая во многие сферы производственной и социальной деятельности, оно дает возможность соблюдать баланс интересов потребителей, предпринимателей и иных субъектов, с одной стороны, и государства – с другой. Именно лицензия¹ является официальным документом, который разрешает осуществлять лицензируемый вид деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выдаваемых лицензирующим органом юридическим и физическим лицам.

Нормы лицензионного права содержатся в нормативно-правовых актах, как непосредственно направленных на установление лицензионной процедуры, так и косвенно упоминающих о ней примени-

¹ Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 2000. – № 5-6. – Ст. 142; 2003. – № 1. – Ст. 8; Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2006. – № 14. – Ст. 110; 2006. – № 41. – Ст. 405; 2011. – № 36. – Ст. 363; 2013. – № 18. – Ст. 233; 2014. – № 50. – Ст. 588; 2015. – № 33. – Ст. 439.

тельно к особенностям соответствующей области правового регулирования. В систему источников лицензионного права включаются и ключевые акты других отраслей права (гражданского, уголовного, административного), а также общие нормы административного права, такие, как нормы положений об органах исполнительной власти, закрепленные в законах, постановлениях Кабинета Министров, Указах Президента Республики Узбекистан.

С обретением независимости в отечественном законодательстве не было определения понятия лицензирования с указанием всех его существенных признаков, что затрудняло поиск ответа на поставленный вопрос. Данное определение впервые было сформулировано в Законе Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» лишь 25 мая 2000 г.

Вместе с тем, в Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» от 15 мая 2015 г. определено «утверждение Программы мер по обеспечению надежной защиты частной собственности и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития,... дальнейшее упрощение всех видов регистрационных, разрешительных и лицензионных процедур, а также процедур, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности...»¹.

Исходя из вышесказанного следует признать, что в условиях модернизации страны необходим глубокий правовой анализ и поиск путей решения проблем реформирования лицензионной системы в целом. Это также исходит из тех реалий и складывающейся обстановки, с учетом проведенных масштабных принципиальных изменений, произошедших в административном законодательстве в связи с либерализацией судебной-правовой системы. Они показали, что система лицензирования остро ощущает потребность в унификации норм законодательства в сфере лицензирования в нашей стране, представленного сегодня в более пятидесяти нормативно-правовых актах. Кроме этого, необходимо предусмотреть меры по совершенствованию, демократизации процессуальных механизмов лицензирования, обеспечению законности, надежной защиты субъектов бизнеса и прав

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» от 15 мая 2015 г. // Народное слово. – 2015. – 16 мая.

частного предпринимательства, требуется глубокий анализ и коренной пересмотр законодательства о лицензировании, что предполагает полную инвентаризацию всех нормативно-правовых актов, регламентирующих лицензионные отношения. Это в одинаковой степени касается как материальных, так и процессуальных норм.

Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. является основным нормативно-правовым актом, регламентирующим отношения, связанные с лицензированием отдельных видов деятельности.

Провозглашение Конституцией Республики Узбекистан приоритета прав и свобод человека в качестве высшей ценности требует создания и внедрения реально действующего механизма их реализации. А это означает, что необходимо изменить традиционные подходы к исследованию административно-правовых институтов, которые должны рассматриваться через призму обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Необходимо применить данный метод и к лицензированию как административно-правовому институту, который, по сути является системой правообеспечительных мер, способствующих самореализации гражданина.

Введение лицензирования в нашей стране обусловлено переменами в характере воздействия государства на общественные отношения, складывающиеся в области экономики и социального развития. Проникая во многие сферы производственной и социальной деятельности, оно дает возможность соблюдать баланс интересов потребителей, предпринимателей и иных субъектов, с одной стороны, и государства – с другой. Именно лицензия¹ является официальным документом, который разрешает физическому или юридическому лицу заниматься тем или иным видом деятельности, а потребителям дает возможность среди коммерческих структур находить ту, которая работает на данном рынке цивилизованно.

Продолжительное время в законодательстве не было определения понятия лицензирования с указанием всех его существенных признаков, что затрудняло поиск ответа на поставленный вопрос.

В переводе с латинского слово «лицензия» (*licentia*) означает право, позволение, разрешение, выдаваемое государственными орга-

¹ См.: Багандов А.Б. Лицензионное право Российской Федерации: Учебник / Под ред. Ю.А. Дмитриева. – М., 2004. – С.105.

нами, на право ввоза товаров из-за границы или вывоза их за границу¹. В ряде нормативно-правовых актов лицензирование относится законодателем к функциям государственной власти, некоторые нормативно-правовые акты включают лицензирование в перечень обязанностей государственных органов. Кроме того, законодатель, употребляя термин «лицензирование», часто подменяет его словосочетанием «выдача лицензий». Получение лицензии, продление срока ее действия, отзыв, юридические последствия всех перечисленных действий и контроль государственных органов за соблюдением лицензиатом соответствующих лицензионных условий и требований регламентируются нормами Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» 25 мая 2000 г. и постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, которыми утверждены положения о лицензировании того или иного вида деятельности, подлежащей лицензированию.

Следовательно, все отношения, возникающие в процессе получения, продления, отзыва лицензии и надзора за деятельностью лицензиата, являются правовыми, а совокупность правовых норм, регулирующих названные отношения, составляет институт лицензирования. Данное определение является слишком широким и обсуждается многими специалистами как в нашей стране, так и за рубежом.

Пункт 3 части 1 статьи 3 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. определяет, что *лицензирование* – это комплекс мероприятий, связанный с процессом подачи и рассмотрения заявления о выдаче лицензии, приостановления или прекращения действия лицензии, а также ее аннулирования и переоформления². Однако определением данное понятие вряд ли можно назвать. Суть такого явления в законе не отражается, законодатель лишь перечисляет действия, связанные с регулированием лицензируемой деятельности.

Принятие Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» стало серьезным шагом на пути цивилизованного правового регулирования лицензионных отношений. Прежде всего, этот Закон

¹ Словарь иностранных слов. – М., 1969. – С.370.

² Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 2000. – № 5-6. – Ст. 142; 2003. – № 1. – Ст. 8; Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2006. – № 14. – Ст. 110; 2006. – № 41. – Ст. 405; 2011. – № 36. – Ст. 363; 2013. – № 18. – Ст. 233.

сформулировал цель лицензирования, дал толкование основным понятиям, критерии определения лицензируемых видов деятельности, закрепил полномочия Кабинета Министров Республики Узбекистан при осуществлении лицензирования и полномочия лицензирующих органов. Закон содержит положения, касающиеся регулирования процедур лицензионного производства. Это существенно отличает закон от постановления Верховного Совета Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, которыми предприятия (организации) вправе заниматься только на основании специальных разрешений (лицензий)»¹.

Не менее важно другое – ориентация целей лицензирования с фискального аспекта на обеспечение законных интересов граждан и безопасности государства, в том числе в сфере экономики. В начале 1990-х гг. фискальный аспект был значим, поскольку получение платы за выдачу лицензии рассматривалось как источник пополнения бюджета.

Вместе с этим, не можем согласиться с высказанной в литературе точкой зрения о том, что действующее в сфере лицензирования законодательство полностью отказалось от фискальных аспектов². Достаточно обратиться к статье 15 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» регламентирующего сбор за рассмотрение заявления о выдаче лицензии. Так, в нем указано что «...за рассмотрение лицензирующим органом заявления соискателя лицензии взимается сбор. Размер сбора за рассмотрение заявления соискателя лицензии по каждому лицензируемому виду деятельности устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан в пределах затрат лицензирующего органа за данное рассмотрение. При этом максимальный размер сбора не может превышать пятикратного размера минимальной заработной платы, установленной законодательством. Суммы сбора за рассмотрение заявлений соискателей лицензий зачисляются на счет лицензирующего органа. В

¹Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. – 1992.– № 4. – Ст. 182; 1993. – № 1. – Ст. 16; № 2. – Ст. ст. 110. 124; № 9. – Ст. 330; 1994. – № 2. – Ст. 51; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 1996. – № 9.– Ст. 144; 1997. – № 2. – Ст. 56; № 9. – Ст. 241; 1999. – № 1. – Ст. 20 (Данное постановление утратило силу в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» от 12 мая 2001 года № 222-II).

²Ахмедов Б. Лицензия фаолияти // Хуқуқ ва бурч. – 2010. – №4. – С.71-72.

случае отказа соискателя лицензии от поданного заявления сумма уплаченного сбора возврату не подлежит».

По нашему мнению, необходимо отойти от существующей на практике фискальной цели лицензирования, предлагается ограничить предельные размеры лицензионных сборов реальными затратами лицензирующих органов на осуществление лицензирования и последующего контроля над соблюдением правил лицензирования и распространить данное ограничение на все лицензируемые виды деятельности.

В статье 1 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. в качестве цели закона регламентировано, что он регулирует отношения, связанные с лицензированием отдельных видов деятельности. В то же время в ч.3 ст.2 Закона указано, что «действие настоящего Закона не распространяется на отношения, возникающие при лицензировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг), использовании объектов интеллектуальной собственности, а также по договору комплексной предпринимательской лицензии (договору о франшизинге)». Таким образом, законодатель допускает нарушение нормативного регулирования указанного в ст.1 Закона, и делает исключение от общепринятого правила. Кроме этого, нет четкого объяснения такого рода исключений.

Статья 2 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» определяет правовую основу законодательства о лицензировании, а также особенности лицензирования некоторых видов деятельности, круг действия по видам деятельности и принимает нормы международного права. В части 3 статьи 2 указывается, что действие Закона не распространяется на отношения, возникающие при лицензировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг)¹, использовании объектов интеллектуальной собственности², а также по договору комплексной предпринимательской лицензии (договору о франшизинге)³.

Необходимо отметить, что лицензирование недр осуществляется на основе Постановления Президента Республики Узбекистан и не указано в Законе, что представляет собой нарушение общего порядка и системы лицензирования.

¹ Регулируется согласно Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан «МВЭСИТ».

² Регулируется главой Гражданского Кодекса Республики Узбекистан.

³ Регулируется главой Гражданского Кодекса Республики Узбекистан.

Лицензионная деятельность, с одной стороны, представляет собой экономическую составляющую, которая в достаточной степени не освещалась в специальной литературе. Связь лицензирования с экономикой двоякая. Во-первых, сама процедура лицензирования приносит доход за счёт лицензионных сборов и пошлин, которые поступают в бюджет. Во-вторых, лицензирование видов деятельности повышает качество производимой продукции, повышая производительность труда через конкуренцию и рынок, что приводит к увеличению прибыли. По сути дела, в этом случае лицензирование выступает как социальный механизм, функционирующий в экономике.

С другой стороны, лицензирование представляет собой управленческую составляющую и является формой государственного регулирования в сфере социально-трудовых отношений, осуществляя контроль количества и обеспечивая профессиональный уровень субъектов, занимающихся тем или иным видом деятельности. Государственное управление лицензированием необходимо по той причине, что обеспечивается защита законных прав и интересов предпринимателей и потребителей. Регулирующая функция лицензионной деятельности проявляется также в формировании рыночных отношений, поскольку контроль повышения профессионального уровня производителей и качество предлагаемых ими услуг приводит в конечном итоге к глубоким экономическим и социальным сдвигам на пути становления цивилизованного рынка.

С третьей стороны, лицензирование проявляется в качестве правовой составляющей, которая, пожалуй, наиболее ярко отражает главенствующую функцию лицензионной деятельности, так как обеспечивает соблюдение законности.

Законодательство о лицензировании в настоящее время представляет собой разветвленную сеть взаимосвязанных нормативно-правовых актов о лицензировании. Основу законодательства о лицензировании составляет Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г., в структуру которого входят нормы:

1) о сфере применения данного Закона (включая перечень видов деятельности, на которые не распространяются его нормы, а следовательно, и все общие нормы о лицензировании);

2) об основных понятиях, используемых в лицензионном законодательстве; нормы о принципах лицензирования;

3) посвященные критериям определения лицензируемых видов деятельности и их перечню;

4) о полномочиях Кабинета Министров Республики Узбекистан и лицензирующих органов в сфере лицензирования;

5) о сроке, порядке действия лицензии, содержании и порядке переоформления документа, подтверждающего наличие лицензии;

6) о процедуре принятия решения о выдаче, приостановлении или аннулировании лицензии;

7) о лицензионном контроле;

8) о порядке ведения реестров лицензий и выдаче информации из них;

9) о лицензионных сборах и финансировании лицензирования и т.д.

Важнейшими аспектами лицензионного законодательства являются:

во-первых, установление исчерпывающего перечня лицензируемых видов деятельности Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 мая 2001 г. «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии», Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности»¹, а также видов деятельности, на которые действие лицензионного законодательства не распространяется;

во-вторых, установление правил о возможности введения лицензирования иных видов деятельности только путем внесения дополнений в предусмотренный постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии. Таким образом, появилась ясность в вопросе о необходимости лицензирования каких-либо видов деятельности. Единственная возможность существования вне законодательного нормотворчества в сфере лицензирования — в части видов деятельности, перечисленных в норме ч. 3 ст. 2 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г., поскольку сам Закон на них не распространяется.

Кроме того, названным законом в значительной мере снят вопрос о разграничении полномочий Кабинет Министров и лицензирующих органов в сфере лицензирования. Это было сделано путем введения в законодательную плоскость норм о полномочиях Кабинета Минист-

¹ Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2002. – № 11-12. – Ст. 97; 2003. – № 14. – Ст. 114; 2004. – № 9. – Ст. 105; 2006. – № 20-21. – Ст. 181; № 22. – Ст. 195; № 36. – Ст. 362; 2007. – № 7-8. – Ст. 68; № 33-34. – Ст. 344; № 44. – Ст. 446; № 46-47. – Ст. 471; 2008. – № 40-41. – Ст. 412; 2010. – № 42-43. – Ст. 363; 2011. – № 7-8. – Ст. 65; № 19. – Ст. 189; № 20-21. – Ст. 202; 2012. – № 12. – Ст. 130; № 44. – Ст. 507; 2013. – № 23. – Ст. 302; № 25. – Ст. 324.

ров Республики Узбекистан при осуществлении лицензирования и о полномочиях лицензирующих органов. С одной стороны, было определено, что Кабинета Министров Республики Узбекистан вправе утверждать положения о лицензировании и устанавливать, какие виды деятельности будут лицензироваться. С другой стороны, среди полномочий лицензирующих органов нет полномочий по нормотворчеству, а порядок взаимодействия лицензирующих органов определяется соглашениями между ними, заключенными в рамках их компетенции. Таким образом, роль лицензирующих органов в применении лицензионного механизма, в сущности, сведена к минимуму.

Кроме этого, Законом предусмотрено правило о действии лицензий, на всей территории страны, что означает правовую регламентацию действия лицензии в пространстве.

Анализ понятий данных в статье 3 Закона показывает, что в данном случае законодатель намеренно отождествляет понятия «разрешение» и «лицензия», что, несомненно, снимает многие лишние вопросы и проблему соотношения этих понятий. Ранее уже было сказано о том, что в законодательстве и в науке понятие «лицензия» тем или иным образом соотносится с понятием «разрешение»¹. Между тем проблема их соотношения имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Дело в том, что в законодательстве не содержится определения понятия «разрешение». В то же время в лицензионном законодательстве содержится приведенное выше определение понятия «лицензия», согласно которому разрешение – это родовое понятие по отношению к лицензии. Кроме того, Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой² определяет разрешение как право на совершение чего-нибудь, а также документ, удостоверяющий такое право. Понятие же лицензии идет под ремаркой специального термина и рассматривается как разрешение на ведение какой-либо деятельности (лицензия на ввоз, вывоз какого-либо товара). Таким образом, в русском языке понятие «лицензия» производно от понятия «разрешение». И в то же время оба понятия являются компонентами одного разрешительного режима: юридическое или физическое лицо, подав в соответствующий орган заявление о разрешении совершить определенные действия, получает разрешение или лицензию от государства.

¹ См.: *Спектор Е.* Разрешение и лицензия в законодательстве о лицензировании // Законодательство и экономика. – 2000. – № 8 (196). – С. 21–22.

² См.: *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений. – М., 1993. – С. 268.

Следует отметить, что в перечне основных понятий, указанных в ст.3 вышеуказанного Закона, отсутствуют такие понятия, как «приостановление», «прекращение», «отзыв» и «аннулирование» лицензии. Поэтому необходимо уже сейчас принять поправки к Закону «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. и в статье «Основные понятия» дать четкие определения этих понятий. При их формулировке следует учитывать следующее:

а) приостановление действия лицензии допускается в случаях выявления нарушений лицензиатом лицензионных требований и условий, предусмотренных в лицензионном соглашении, а также невыполнения лицензиатом решения лицензирующего органа, обязывающего лицензиата устранить выявленные нарушения;

б) прекращение действия лицензии производится на основании заявления лицензиата или по истечении срока действия лицензии.

в) об аннулировании лицензии следует говорить в случаях, когда она была выдана незаконно – с нарушением лицензирующим органом установленного порядка лицензирования либо на основе неполных или недостоверных сведений. Об отзыве идет речь, когда лицензия была выдана на законных основаниях, но впоследствии лицензиат нарушил лицензионные требования и условия.

Касаясь материально-правового аспекта, нельзя согласиться с тем, что нормативно-правовые акты, регламентирующие лицензирование, являются едиными. Здесь идет различие в части уплаты лицензионных сборов и государственной пошлины, а также уплаты государственной пошлины за выдачу дубликатов и опубликования на веб-сайтах, что является не правильным с точки зрения целесообразности, соразмерности и справедливости. В современных условиях необходима инвентаризация нормативно-правовых актов.

Согласно статье 7 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам и законным интересам, здоровью граждан, общественной безопасности, и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Виды деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, определяются законодательными актами.

Согласно статье 5 данного Закона Кабинет Министров Республики Узбекистан Кабинета Министров Республики Узбекистан опре-

деляет лицензирующие органы и порядок лицензирования отдельных видов деятельности за исключением случаев, предусмотренных законом; определение порядка ведения реестра лицензий на территории Республики Узбекистан; контроль за соблюдением лицензирующими органами законодательства в области лицензирования отдельных видов деятельности; осуществление отдельных видов лицензирования.

К основным правовым актам, устанавливающим основы института лицензирования в Узбекистане необходимо отнести – Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан, «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии»¹ от 12 мая 2001 г. и Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности»², установившие перечень органов, осуществляющих лицензирование. Данными нормативно-правовыми актами определен перечень видов лицензируемой деятельности и государственные органы, осуществляющие лицензирование.

Необходимо также заметить, что остальную массу законодательства составляют нормативно-правовые акты Кабинета Республики Узбекистан и ведомственные нормативно-правовые акты лицензирующих органов. При этом число нормативно-правовых актов превышает 60 единиц, среди которых преобладают правовые акты, устанавливающие лицензирование того или иного вида деятельности из числа перечисленных в Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности»³. Так,

¹ Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» от 12 мая 2001 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2002. – № 2. – Ст. 14; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 2003. – № 1. – Ст. 8; Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2006. – № 14. – Ст. 110; 2007. – № 29-30. – Ст. 295; № 37-38. – Ст. 377; 2009. – № 37. – Ст. 403.

² Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2002. – № 11-12. – Ст. 97; 2003. – № 14. – Ст. 114; 2004. – № 9. – Ст. 105; 2006. – № 20-21. – Ст. 181; № 22. – Ст. 195; № 36. – Ст. 362; 2007. – № 7-8. – Ст. 68; № 33-34. – Ст. 344; № 44. – Ст. 446; № 46-47. – Ст. 471; 2008. – № 40-41. – Ст. 412; 2010. – № 42-43. – Ст. 363; 2011. – № 7-8. – Ст. 65; № 19. – Ст. 189; № 20-21. – Ст. 202; 2012. – № 12. – Ст. 130; № 44. – Ст. 507; 2013. – № 23. – Ст. 302; № 25. – Ст. 324.

³ Там же

нормы о лицензировании деятельности в сфере таможенного дела закреплены в Таможенном кодексе Республики Узбекистан¹, Законе Республики Узбекистан «Об охране природы»² от 9 декабря 1992 г.; Законе Республики Узбекистан «О рекламе»³ от 24 декабря 1998 г., Законе Республики Узбекистан «Об административной ответственности юридических лиц в сфере строительства»⁴ от 15 декабря 2000 г., Законе Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах»⁵ от 20 июля 2006 г., а также в положениях о лицензировании отдельных видов деятельности. Кроме этого среди правовых актов регламентирующих лицензионные отношения следует отметить инструкции и приказы Центрального банка Республики Узбекистан, посвященные лицензированию банковской деятельности.

Нами были проанализированы Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» от 12 мая 2001 г. и Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2001 г.

В Постановлении Олий Мажлиса Республики Узбекистан определяются пятьдесят восемь отдельных видов деятельности на осуществление которых требуется лицензия. Изучение показало, что в Постановление принятое 12 мая 2001 г. четырнадцать раз были внесены изменения и дополнения.

В Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» приводится перечень лицензирующих органов, осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности, где в более удачном виде сконструирован перечень отдельных видов деятельности с подразделением каждого из них на двадцать лицензирующих органов, а также перечисляются 62 вида лицензируемой деятельности. Кроме этого, в данный нормативно-правовой акт Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан 26 раз вносились изменения и дополнения.

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 1998. – №2.

² Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. – 1993. – №1.

³ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 1999. – №1. – Ст.14.

⁴ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 2001. – №1-2. – Ст.21.

⁵ Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 2006. – № 7. – Ст.372.

Большей юридической силой по сравнению с Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» как органа исполнительной власти обладает и другой нормативно-правовой акт государственной власти – Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии». В основе такого подчинения лежит принцип подотчетности и подконтрольности органов исполнительной власти – власти законодательной.

Кроме этого, в нормах проанализированных выше нормативно-правовых актов имеются существенные расхождения, что два перечня к Постановлениям о видах деятельности, на осуществление которых требуются лицензии различные по видам лицензируемой деятельности, необходимо привести в соответствие друг с другом.

Сопоставление Постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» от 12 мая 2001 г. и Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан» «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г. показало, что если в Постановлении Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» указаны 58 видов лицензируемой деятельности, то в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» указаны 63 вида лицензируемой деятельности с подразделением по 20 лицензирующим органам. Невооруженным взглядом видно, что в двух нормативных актах имеются расхождения по пяти видам лицензируемой деятельности.

Кроме этого, такой лицензируемый вид деятельности, как «Деятельность кредитных бюро» вообще не указаны в двух ранее перечисленных постановлениях.

Вышеуказанные расхождения в Постановлении Олий Мажлиса и Постановлении Кабинета Министров можно разъяснить тем, что некоторые виды лицензий различаются между собой и именно по субъекту лицензирования, т.е. государственному органу, на которое возложено выполнение лицензирования.

Если указать конкретно, то будет видно, что в лицензирующий вид деятельности «городские, пригородные, междугородные и меж-

дународные перевозки пассажиров и грузов автомобильным транспортом»¹, регламентированный Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан, в Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2002 г. отнесены виды лицензируемой деятельности «городские перевозки пассажиров автомобильным транспортом по городу Ташкенту» и «городские и пригородные перевозки пассажиров автомобильным транспортом в пределах Ташкентской области», которые соответственно лицензируются Департаментами по лицензированию и координации движения всех видов пассажирского транспорта хокимията г.Ташкента и Ташкентской области.

Кроме этого, вид лицензируемой деятельности «Реализация нефтепродуктов (автобензина, авиабензина, экстрабензина, дизельного топлива, авиакеросина, мазута, печного топлива, нефтебитума, а также технических масел и смазочных материалов), за исключением расфасованных в заводские упаковки, в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан разделены на два лицензирующих субъекта: Кабинет Министров «Реализация нефтепродуктов (автобензина, экстрабензина, дизельного топлива, авиакеросина, мазута, печного топлива, нефтебитума, а также технических масел и смазочных материалов), за исключением расфасованных в заводские упаковки (кроме реализации нефтепродуктов через АЗС и пункты обмена масел) и «Реализация нефтепродуктов через АЗС и пункты обмена масел».

Следующее расхождение касается деятельности негосударственных образовательных учреждений. В Постановлении Кабинета Министров деятельность негосударственных образовательных учреждений в сфере организации учебных курсов по изучению иностранных языков отдельным видом лицензируемой деятельности не указывается. В то же время в Постановлении Кабинета Министров указаны два вида данной деятельности в полномочиях различных лицензирующих органов. Так, деятельность негосударственных образовательных учреждений указана как вид лицензируемой деятельности, лицензирование которого осуществляется Кабинетом Министров, а деятельность негосударственных образовательных учреждений в сфере организации учебных курсов по изучению иностранных языков

¹ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О лицензировании деятельности по осуществлению городских, пригородных, междугородных и международных перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом» от 14 июля 2006 г.

лицензируется Советом Министров Республики Каракалпакстан, хокимиятами областей и г.Ташкента.

При этом порядок лицензирования вышеуказанных видов деятельности утвержден разными Постановлениями Кабинета Министров Республики Узбекистан.¹

Еще одно расхождение в перечнях лицензируемой деятельности, утвержденных в Постановлении Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан, касается деятельности в виде оптовой торговли. В Постановлении Олий Мажлиса указан один вид лицензируемой деятельности – оптовая торговля, в свою очередь в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан под различными лицензирующими органами указывается два вида лицензируемой деятельности в виде оптовой торговли. Так вид лицензируемой деятельности «Оптовая торговля потребительскими товарами» осуществляется территориальными базами входящими в Ассоциацию предприятий оптовой торговли, которая лицензируется Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции областей и г.Ташкента. В свою очередь лицензирование «оптовой торговли, кроме осуществляемой территориальными базами входящими в Ассоциацию предприятий оптовой торговли» осуществляется хокимиятами районов (городов).

Таким образом, нужно констатировать, что между нормами основных нормативно-правовых актов регламентирующих перечень видов лицензирующей деятельности в Республике Узбекистан имеются существенные различия. Это в свою очередь позволяет вести речь, о том, что правовое регулирование определения видов лицензируемой деятельности нуждается в корректировке для того, чтобы оба перечня Постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан были идентичны друг другу.

Кроме вышеуказанного, нами было осуществлено изучение правового регулирования лицензирования тех или иных видов деятельности, указанных в перечне, утвержденном Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан. Результаты изучения пока-

¹ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 100 «Положение о лицензировании деятельности негосударственных образовательных учреждений» от 1 марта 2004 г. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 169 «Положение о порядке лицензирования деятельности негосударственных образовательных учреждений в сфере организации учебных курсов по изучению иностранных языков» от 14 июня 2013 г.

зали, что порядок лицензирования определяет 54 вида лицензируемой деятельности, утвержденных Постановлениями Кабинета Министров (из них 5 видов – Постановлением Кабинета Министров №410 от 24 сентября 2003 г., 4 вида – Постановление Кабинета Министров № 458 от 22 ноября 2000 г., 3 вида – Постановление Кабинета Министров № 523 от 20 ноября 2003 г; № 289 от 28 июня 2003 г.; № 72 от 15 марта 2012 г.; № 242 от 5 ноября 2005 г.). Таким образом, можно указать, что нарушен принцип: один вид деятельности – одна лицензия – один порядок получения лицензии.

Кроме этого, порядок четырех видов лицензируемой деятельности (банковская деятельность, проведение операций в иностранной валюте банками, деятельность ломбардов и деятельность микрокредитных организаций) утверждены постановлениями и решениями Центрального банка Республики Узбекистан.

Согласно Указу Президента Республики Узбекистан «Об органах государственного управления» и «Органах хозяйственного управления» Центральный банк Республики Узбекистан отнесен к органам хозяйственного управления. Исходя из этого, возникает вопрос, как орган хозяйственного управления может осуществлять лицензирование отдельных видов деятельности?

При осуществлении анализа нормативно-правовых актов регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности было выявлено, что лицензирование «деятельности кредитных бюро» осуществляется Законом Республики Узбекистан «Об обмене кредитной информацией» от 4 октября 2011 г.

Помимо этого, по двум видам деятельности, подлежащим лицензированию, утвержденным Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан, – «Разработка, производство, ремонт и реализация вооружения и боеприпасов к нему, защитных средств, военной техники, запасных частей, комплектующих элементов и приборов к ним, если они не используются в других отраслях, а также специальных материалов и специального оборудования для их производства» и «Производство, ремонт и реализация охотничьего и спортивного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему», а также холодного оружия (кроме ножей национальных видов), не представилось возможным осуществить анализ нормативно-правового регулирования ввиду того, что по ним Положения не указаны и не выставлены в материалах Национальной базы законодательства «Lex.uz».

Таким образом, исходя из осуществленного анализа основных нормативно-правовых актов, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности, можно прийти к следующим выводам:

1. Основным нормативно-правовым актом, регламентирующим лицензирование отдельных видов деятельности является Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г.

2. В целях конкретизации отдельных видов деятельности, подлежащих лицензированию, Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 мая 2001 г. был утвержден «Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии (на 5 октября 2015 года перечень включает в себя 58 видов деятельности, подлежащих лицензированию).

3. Кабинет Министров Республики Узбекистан в Постановлении № 236 от 28 июня 2002 года «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» утвержден перечень «...государственных структур, наделенных правом выдачи лицензии (п.2 ПКМ), а также распределены виды деятельности подлежащие лицензированию (на 5 октября 2015 г. перечень включает в себя 62 вида лицензируемой деятельности).

4. Даже поверхностное сопоставление Постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан показывает необходимость приведения перечней, утвержденных ими по количеству и видам деятельности подлежащих лицензированию, в соответствие друг другу.

5. Деятельность «кредитных бюро», указанных в перечне Постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан, необходимо включить в перечень Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан с указанием лицензирующего органа.

6. В целях унификации нормативно-правового регулирования лицензирования отдельных видов деятельности необходимо внедрить порядок лицензирования отдельных видов деятельности исключительно постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан.

7. Отменить статью. Закона Республики Узбекистан «Об обмене кредитной информацией» с утверждением отдельного Положения Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О лицензировании деятельности кредитных организаций».

1.2. Система и полномочия государственных органов уполномоченных осуществлять лицензирование отдельных видов деятельности

На современном этапе углубления демократических реформ по дальнейшему обновлению общества, реформированию и модернизации страны, государственным органам, уполномоченным осуществлять лицензирование отдельных видов деятельности, отведена важная роль в реализации задач по регулированию экономических отношений со стороны государства.

В политико-правовой литературе и научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых приводятся и рассматриваются понятия «государственное управление», «государственный орган», «исполнительная власть», «государственный механизм», которые непосредственно относятся и к процессу осуществления лицензирования отдельных видов деятельности в Республике Узбекистан.

По мнению профессора И.А.Хамедова и доцента Л.Б.Хвана, «Государственное управление – это исполнительная и распорядительная деятельность органов государства, осуществляемая в пределах их компетенции, но основе и во исполнение законов. Она состоит в повседневной организации выполнения задач, нацеленных на построение демократического правового государства с рыночной экономикой»¹.

Вместе с тем сфера государственного управления, границы которого в современных условиях определяется не только практической деятельностью по реализации исполнительной власти, т.е. собственно работой субъектов этой ветви государственной власти, но и всеми иными проявлениями государственно-управленческой деятельности.

Следует заметить, что государственно-управленческая деятельность – это функционирование субъектов исполнительной власти и иных звеньев государственного управления по реализации их задач и функций. Это предполагает более детальное изучение теоретико-методологического аппарата данных понятий.

В частности, М.А. Ахмедшаева утверждает, что органы государственного управления – это субъекты исполнительной власти² и иные звенья, осуществляющие в том или ином объеме государственно-

¹ Хамедов И.А., Хван Л.Б. и др. Административное право Республики Узбекистан. Общая часть. – Т., 2012. – С.28.

² Ахмедшаева М.А. Давлат хокимияти тизимида ижро хокимияти: Юрид. фан д-ри ... автореферати. – Т., 2010. – С.18-19.

управленческую деятельность. Система органов исполнительной власти в Республике Узбекистан строится и функционирует на базе принципов, предопределяемых особенностями организации государственной власти, закрепленными в Конституции Республики Узбекистан.

Понятие «государственный механизм» четко определяется С.М.Адилходжаевой «... это система государственных органов, наделенных властными полномочиями для осуществления управления обществом и реализации основных направлений государственной деятельности и стратегии»¹.

Профессор И.А.Хамедов в свою очередь отмечает, что изучение правового регулирования государственного управления представляет общетеоретическое значение с точки зрения анализа тенденции становления и развития государственного аппарата управления².

Кроме этого, понятие термина «государственный орган» определяется Г.Х.А. Алимовым, как составная и в то же время относительно обособленная, самостоятельная часть государственного аппарата, которая участвует в осуществлении функций государства и действующая от его имени и по поручению, обладает государственно-властными полномочиями: имеет соответствующую компетенцию и структуру, применяет ей (органу) организационно-правовые формы деятельности»³.

Управление по общепризнанному определению, вошедшему в энциклопедические словари⁴, является функцией сложных организованных систем любой природы (технических, биологических, экологических, социальных), обеспечивающих сохранение их структуры (внутренней организации), поддержание режима функционирования, направленного на реализацию их программных целей. По своему содержанию, это постоянный целенаправленный процесс воздействия субъекта на объект через соответствующий механизм управления.

¹ *Адилходжаева С.М.* Эволюция политико-правовых идей либерализма, проблемы их реализации на современном этапе: вопросы теории и практики: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Т., 2003. – С.34.

² *Хамедов И.А.* Организационно-правовые проблемы совершенствования системы государственного управления в Республике Узбекистан: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Т., 2004. – С. 4.

³ *Алимов Г.Х.А.* Теоретические проблемы совершенствования статуса и деятельности органов государственной власти в Республике Узбекистан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Т., 1997. – С.11.

⁴ См.: *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений. – М., 1993. – С. 268.

На основе изучения мнения отечественных ученых-правоведов можно прийти к следующим выводам.

1. Государственное управление – организующая деятельность органов государства по упорядочению социальных процессов.

2. Государственное управление в широком смысле – упорядочивающая деятельность всех органов государства.

3. Государственное управление в узком смысле – организующая деятельность специальной группы органов – органов исполнительной власти.

4. В современном законодательстве термин «государственное управление» употребляется и в широком, и в узком смысле.

5. При этом главным является то, к какому виду деятельности относится управленческая деятельность – к основному виду, обусловленному назначением органа, или к вспомогательной, т.е. обслуживающей деятельности.

В данном направлении подписанные указы Президента Республики Узбекистан И.Каримова «О совершенствовании системы органов государственного управления» от 9 декабря 2003 г. и «О совершенствовании системы органов хозяйственного управления» от 22 декабря 2003 г. дали начало принципиально новому этапу административной реформы в Республике Узбекистан.

Согласно указам Президента Республики Узбекистан в нашей стране четко разделена система органов государственного управления, которая состоит из министерств, государственных комитетов, комитетов, агентств, а также образуемых при них и Кабинете Министров Республики Узбекистан структур государственного управления. Практически такое же распределение коснулось и органов хозяйственного управления, которые состоят из ассоциаций и концернов, банков, компаний, объединений, фондов, других органов хозяйственного управления.

Следует также отметить, что в перечне системы органов государственного и хозяйственного управления имеются органы, осуществляющие правовое регулирование и управление экономическими процессами в нашей стране. Они определены Законом Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г., Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» от 12 мая 2001 г., Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «Перечень лицензирующих органов, осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г.

Кабинет Министров как орган исполнительной власти занимает одно из ключевых мест в административно-правовом регулировании института лицензирования.

Проведенный нами анализ Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части, регулирующей полномочия Кабинета Министров в области лицензирования, показал наличие некоторых противоречий. Так, сопоставление норм показало, что в нормах Закона Республики Узбекистан «О Кабинете Министров» принятом 29 августа 2003 г. и Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. имеются некоторые противоречия, касающиеся основных полномочий Кабинета Министров Республики Узбекистан в области лицензирования. В частности, в ст. 5 Закона Республики Узбекистан «О Кабинете Министров» определены основные полномочия Кабинета Министров в сфере экономического и социально-культурного развития, но не указаны полномочия в виде:

- осуществления государственного регулирования в области лицензирования;

- определения лицензирующих органов и порядка лицензирования отдельных видов деятельности за исключением случаев, предусмотренных законом;

- определения порядка ведения реестра лицензий на территории Республики Узбекистан;

- контроля за соблюдением лицензирующими органами законодательства в области лицензирования отдельных видов деятельности;

- осуществления отдельных видов лицензирования.

В то же время все эти полномочия ясно регламентированы в Законе Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Кроме этого, необходимо заметить, что осуществление лицензирования отдельных видов деятельности каждого государственного органа регулируется отдельными Положениями о лицензировании каждого вида деятельности.

В частности, в Постановлении Кабинета Министров при Президенте Республики Узбекистан «О Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан» от 25 октября 1991 г. также не определено государственное регулирование и полномочия Министерства внутренних дел в области лицензирования.

В отличие от правового регулирования в области лицензирования полномочий Кабинета Министров Республики Узбекистан и Министерства внутренних дел, Министерство здравоохранения Республики

Узбекистан согласно Закону Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан» от 29 августа 1996 г. Министерство здравоохранения Республики Узбекистан в пределах своих полномочий осуществляет в установленном порядке лицензирование медицинской и фармацевтической деятельности.

Медицинская деятельность может осуществляться юридическими лицами, а фармацевтическая деятельность – юридическими и физическими лицами при наличии соответствующей лицензии. Порядок и условия выдачи лицензий на осуществление медицинской и фармацевтической деятельности устанавливаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Министерство финансов Республики Узбекистан согласно возложенным на него задачам выполняет функции по осуществлению в установленном порядке лицензирования аудиторской деятельности, а также осуществляет в установленном порядке лицензирование страховой деятельности страховщиков и страховых брокеров, согласно Постановлению Кабинета Министров при Президенте Республики Узбекистан «Об Утверждении Положения «О Министерстве финансов Республики Узбекистан» от 23 ноября 1992 г., а организация лотерей регулируется Положением о лицензировании деятельности по организации лотерей, утвержденное Постановлением Кабинетом министров Республики Узбекистан от 16 июля 2003 г., что не нашло отражения в Положении «О министерстве финансов Республики Узбекистан».

Государственный комитет Республики Узбекистан по приватизации, демонополизации и развитию конкуренции по сравнению с сопоставлением ранее органов государственного управления по регулированию в области лицензирования имеет более широкий объем полномочий лицензирования отдельных видов деятельности, согласно указа Президента Республики Узбекистан «Об образовании Государственного комитета Республики Узбекистан по приватизации, демонополизации и развитию конкуренции» от 13 ноября 2012 г., а также на основании Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об организации деятельности государственного комитета республики Узбекистан по приватизации, демонополизации и развитию конкуренции» от 30 декабря 2012 г., конкретно определены основные функции Госкомконкуренции в сфере лицензирования биржевой, оценочной и риэлторской деятельности, установлено, что он осуществляет лицензирование биржевой, оценочной и риэлторской деятельности; устанавливает квалификационные требования к оцен-

щикам и риэлторам, осуществляет выдачу им квалификационных сертификатов; осуществляет контроль за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий; ведет реестр лицензий бирж, оценочных, риэлторских организаций и риэлторов и квалификационных сертификатов оценщиков и риэлторов, а также имеет право утверждать в пределах своей компетенции нормативно-правовые акты и методические материалы по вопросам приватизации, управления и распоряжения государственным имуществом, лицензирования оценочной, биржевой и риэлторской деятельности, антимонопольного регулирования, вносить в соответствующие государственные органы предложения о введении или отмене лицензирования.

В соответствии с возложенными задачами органы Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан обеспечивают применение средств таможенного регулирования, включая таможенно-тарифный механизм, участвуют в установленном порядке в разработке и реализации методов тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности, норм квотирования, лицензирования и декларирования. В данном виде не уточняются виды лицензий на осуществление деятельности таможенного склада, осуществление деятельности магазина беспошлинной торговли и получение лицензии на осуществление деятельности свободного склада, данные виды деятельности регулируются другими положениями и не нашли четкого отражения в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О вопросах организации деятельности Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан» и в Положении «О Государственном таможенном комитете Республики Узбекистан» от 30 июля 1997 г.

В Законе Республики Узбекистан «О Центральном банке Республики Узбекистан» от 21 декабря 1995 г. четко излагаются полномочия Центрального банка по государственному регулированию в области лицензирования. В частности, главной целью и основной задачей Центрального банка является лицензирование и регулирование банковской деятельности, деятельности микрокредитных организаций ломбардов и кредитных бюро, надзор за банками, микрокредитными организациями, ломбардами и кредитными бюро, лицензирование производства бланков ценных бумаг. Правление Центрального банка в своих полномочиях принимает решения о выдаче и отзыве лицензий на занятие банковской деятельностью, осуществляет лицензирование деятельности микрокредитных организаций ломбардов и кредитных бюро, а также производства бланков ценных бумаг. Центральный банк является органом государственного валютного регулирования и валютного кон-

троля, выдает и отзывает лицензии на проведение операции в иностранной валюте банкам, другим юридическим и физическим лицам, осуществляет надзор и регулирование их деятельности. Центральный банк осуществляет регулирование и надзор, т.е. регистрирует банки, кредитные бюро, а также выдает лицензии на право осуществления банковских операций, лицензирует деятельность микрокредитных организаций, ломбардов, кредитных бюро и производство бланков ценных бумаг. Регистрация банков, кредитных бюро, выдача лицензий банкам, микрокредитным организациям и ломбардам осуществляются за плату в порядке, установленном Центральным банком.

Центральный банк ведет Государственную книгу регистрации банков, реестры лицензий, выданных микрокредитным организациям, ломбардам, кредитным бюро и на производство бланков ценных бумаг. А также Центральный банк в качестве применения мер и санкций имеет право отозвать лицензию на право осуществления банковских операций.

Государственное регулирование в области лицензирования входит в компетенцию органов Службы национальной безопасности. В соответствии с Постановлением Кабинета Министров при Президенте Республики Узбекистан «О службе национальной безопасности Республики Узбекистан¹» от 2 ноября 1991 г., где определено, что органы Службы национальной безопасности участвуют в разработке и осуществлении мер по защите государственных секретов и конфиденциальной информации на народнохозяйственных и других объектах; формируют и реализуют государственную политику, осуществляют государственный контроль в сфере криптографической и технической защиты информации; обеспечивают стандартизацию, сертификацию и лицензирование деятельности в области криптографической и технической защиты информации, совершенствуют нормативно-правовую базу в данной сфере; определяют приоритетные направления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области развития систем криптографической и технической защиты информации, разрабатывают и осуществляют мероприятия по

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О создании министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан» от 4 февраля 2015 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2015. – № 5. – Ст. 52; Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о Министерстве по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан» от 4 февраля 2015 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2015. – № 15. – Ст. 178; № 39. – Ст. 507.

их реализации; формируют и совершенствуют систему подготовки квалифицированных кадров в области криптографической и технической защиты информации; осуществляют мероприятия в области организации системы аттестации объектов информатизации.

Министерством по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан осуществляется государственное регулирование требований и условий в области лицензирования. Согласно Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 апреля 2015 г., «Об утверждении Положения о Министерстве по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан» к основным задачам Министерства отнесено лицензирование деятельности в области телекоммуникаций, стандартизации, метрологического обеспечения, сертификации технических средств телекоммуникаций и совершенствование нормативно-правовой базы, формирование и проведение единой научно-технической политики; организация контроля за исполнением хозяйствующими субъектами условий лицензионных соглашений, эффективным использованием радиочастотного спектра и качеством работ по обеспечению информационной безопасности в сетях телекоммуникаций, почтовой связи, телерадиовещания, информационных системах через соответствующие организации отрасли, а в качестве функций определено осуществление в установленном порядке лицензирования и контроля за деятельностью юридических лиц в области телекоммуникаций; организация проведения анализа и контроля за исполнением хозяйствующими субъектами условий лицензионных соглашений. Кроме этого, министерству дано право осуществлять системный мониторинг за выполнением требований и условий лицензионных соглашений хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в области телекоммуникаций.

К основным функциям Государственной инспекции по надзору в сфере связи, информатизации и телекоммуникационных технологий относятся:

- осуществление в установленном порядке контроля за выполнением органами государственного и хозяйственного управления, органами государственной власти на местах, а также хозяйствующими субъектами законодательства о лицензировании, лицензионных соглашений, использования радиочастотного спектра, технических и технологических требований по безопасности в сетях почтовой связи и телекоммуникаций, передачи данных, телерадиовещания, информационных системах;

- проведение мониторинга и контроля за соответствием параметров и показателей качества услуг почтовой связи, телекоммуникаций и распространения периодической печати действующим нормам в хозяйствующих субъектах сферы связи, информатизации и телекоммуникационных технологий, расположенных на территории республики, в установленном порядке;

- выявление хозяйствующих субъектов, осуществляющих определенную деятельность в сфере связи, информатизации и телекоммуникационных технологий, с нарушениями лицензионных требований и условий, а также без оформления соответствующей лицензии,

- принятие соответствующих решений по результатам мониторинга и проверок о выявленных нарушениях, выдача предписаний и установление сроков их устранения, а также внесение предложений о прекращении действия лицензий хозяйствующих субъектов, передача материалов по нарушениям, не относящимся к полномочиям Инспекции, соответствующим органам государственного контроля по их компетенции в установленном порядке;

- наложение административных взысканий в соответствии с действующим законодательством;

- рассмотрение и вынесение заключений по проектам нормативно-правовых актов, государственных и отраслевых стандартов, технических регламентов, технических условий, правил, инструкций, лицензионных требований и условий, касающихся качества продукции связи и защиты прав потребителей, параметров средств телекоммуникаций, радиоизлучений радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств;

- внесение предложений в лицензирующий орган о приостановлении либо прекращении действия лицензии в случаях нарушения хозяйствующим субъектом требований и условий лицензионного соглашения;

- взаимодействие с государственными органами по вопросам обеспечения хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере связи, информатизации и телекоммуникационных технологий, информационной безопасности, в том числе защиты информации ограниченного доступа, а также соблюдения условий лицензионных соглашений на вид деятельности, сертификации продукции в области криптографической защиты информации;

- внесение предупреждений хозяйствующим субъектам в случаях нарушения ими требований и условий лицензионных соглашений;

- внесение предложений в Государственный комитет связи, информатизации и телекоммуникационных технологий о прекращении и приостановлении действия, аннулировании лицензий за нарушения требований и условий лицензионных соглашений;

- проверка в соответствии с решением Государственного комитета связи, информатизации и телекоммуникационных технологий достоверность сведений в документах, поданных заявителем для получения лицензий на осуществление деятельности в сфере телекоммуникаций.

Согласно Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дальнейшем развитии эстрадно-песенного искусства», утвержденного 26 июня 2001 г., эстрадное объединение «Узбекнаво» является лицензирующим органом концертно-зрелищной деятельности. Творческие группы и солисты данной сферы осуществляют свою деятельность только на основе разрешений (лицензий), выданных эстрадным объединением «Узбекнаво».

Государственное регулирование в области лицензирования, осуществляемого Главным государственным управлением ветеринарии Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О совершенствовании организации деятельности министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан» от 28 июня 2003 г., не устанавливает требований и условий государственного регулирования в области лицензирования.

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О вопросах организации деятельности Центра по координации и развитию рынка ценных бумаг при Госкомконкуренции Республики Узбекистан» от 30 марта 1996 г. определяет основную задачу как лицензирование профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, лицензирует деятельность на рынке ценных бумаг в качестве профессиональных участников рынка ценных бумаг.

Министерство юстиции Республики Узбекистан в пределах своих полномочий осуществляет выдачу лицензий адвокатам и государственную регистрацию адвокатских формирований (адвокатских бюро, адвокатских фирм и коллегий адвокатов), а также постановку на учет юридических консультаций; осуществляет контроль за соблюдением адвокатами лицензионных требований и условий, а также адвокатскими формированиями – учредительных документов, уставной деятельности, порядка перерегистрации и ликвидации, а также имеет право приостанавливать и прекращать действие в установленном порядке лицензий, выданных адвокатам; приостанавливать решения ор-

ганов государственного и хозяйственного управления, в том числе контролирующих и лицензирующих органов, органов государственной власти на местах, а также действия (бездействие) их должностных лиц, нарушающие права человека, субъектов предпринимательства, иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 23 августа 2011 г.

Кроме этого, Главное государственное управление ветеринарии Министерства сельского и водного хозяйства осуществляет выдачу лицензии на занятие ветеринарной деятельностью.

Правовая основа системы государственных органов, уполномоченных осуществлять лицензирование отдельных видов деятельности, в настоящее время представляет собой разветвленную сеть взаимосвязанных нормативно-правовых актов о лицензировании. Естественно, правовую основу о лицензировании составляет Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г., в структуру которого входят нормы, определяющие:

- основные положения (цель законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности, основные понятия, государственного регулирования в области лицензирования, полномочия Кабинета Министров Республики Узбекистан в области лицензирования, полномочия лицензирующих органов);

- виды деятельности, на осуществление которых требуются лицензии (определение лицензируемых видов деятельности, запрещение отдельных лицензируемых видов деятельности физическими лицами, осуществление лицензируемых видов деятельности государственными унитарными предприятиями и учреждениями);

- лицензии (виды лицензий, действие лицензий, срок действия лицензии);

- осуществление лицензирования (лицензионные требования и условия, документы, необходимые для получения лицензии, сбор за рассмотрение заявления о выдаче лицензии, принятие решения о выдаче лицензии, отказ в выдаче лицензии, оформление лицензий, лицензионное соглашение, переоформление лицензии, контроль за соблюдением лицензионных требований и условий, приостановление действия лицензии, прекращение действия лицензии, аннулирование лицензии, реестры лицензий, государственная пошлина за выдачу лицензии, ответственность за нарушение законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности).

Глава 2. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Анализ общих положений нормативно-правового регулирования лицензирования отдельных видов деятельности

Согласно Закону Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» субъекты лицензирования разделены на две группы: первая группа – это органы осуществляющие лицензирование (лицензионные органы), вторая группа – это соискатели лицензий (юридические или физические лица), обратившиеся в лицензирующий орган с заявлением о выдаче лицензии на осуществление лицензируемого вида деятельности.

Согласно Приложению №1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 июня 2002 г. приведен Перечень двадцати лицензирующих органов, которые наделены правом выдачи лицензий. Так, например, Кабинет Министров Республики Узбекистан наделен правом выдачи 22 лицензии, Министерство внутренних дел – 2 лицензии, Министерство здравоохранения – 3 лицензии, Министерство финансов – 3 лицензии, Министерство по развитию информационных технологий и коммуникаций – 3 лицензии, Госкомконкуренции – 3 лицензии, Государственный таможенный комитет – 3 лицензии, Центральный банк Республики Узбекистан – 5 лицензий, Служба Национальной безопасности – 1 лицензия, Агентство по интеллектуальной собственности – 2 лицензии, Центр по координации и развитию рынка ценных бумаг при Госкомконкуренции – 1 лицензия, Главное управление ветеринарии Министерства сельского и водного хозяйства – 1 лицензия, Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции областей и г.Ташкента – 2 лицензии, Эстрадное объединение «Узбекнаво» – 1 лицензия, Государственный комитет по архитектуре и строительству – 3 лицензии, Узбекское агентство автомобильного и речного транспорта – 1 лицензия, Департамент по лицензированию и координации движения всех видов пассажирского транспорта хокимията города Ташкента – 1 лицензия, Департамент по лицензированию и координации движения всех видов пассажирского транспорта хокимията Ташкентской области – 1 лицензия, Совет Министров Республики Каракалпакстан,

хокимияты областей и г.Ташкента 2 лицензии, хокимияты районов (городов) – 1 лицензия¹.

Кроме этого, в ст. 8 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» прямо указано, что «Кабинет Министров может запретить осуществление отдельно лицензируемых видов деятельности физическим лицами, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальными предпринимателями).

Также согласно ст. 5 Закона Кабинет Министров Республики Узбекистан имеет полномочия:

- определять лицензирующие органы;
- определять порядок лицензирования отдельных видов деятельности;
- определять порядок ведения реестров лицензирования;
- контролировать соблюдение лицензирующими органами законодательства в области лицензирования;
- осуществлять отдельные виды лицензирования.

Таким образом, можно прийти к выводу, что Кабинет Министров Республики Узбекистан одновременно выполняет несколько взаимоисключающих функций – определение лицензирующих органов, видов деятельности. А это является явным примером сосредоточения многих функций в полномочиях одного органа, что не способствует развитию здоровой конкуренции и создает почву для коррупционных взаимоотношений.

Для выявления субъектов, которые имеют право обращаться с заявлением о получении лицензии на осуществление отдельных видов деятельности, нами были проанализированы постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующие порядок лицензирования отдельных видов деятельности. Так, результат анализа показал, что 53 вида лицензируемой деятельности могут осуществляться только юридическими лицами, а 6 – видов юридическими и физическими лицами, 1 вид (адвокатская деятельность) – только фи-

¹ Проведена инвентаризация Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Приложения № 1 к Постановлению Кабинета Министров от 28 июня 2002 г. По результатам инвентаризации и анализа действующего Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан подготовлены сопоставительные таблицы и предложения, направленные на дальнейшее углубление проводимых в стране социально-экономических реформ.

зическими лицами, 2 вида лицензий не опубликованы и нам не представляется возможность их установить и проанализировать.

По результатам анализа субъектов – соискателей лицензии необходимо отметить, что термин «физические лица» в Законе «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановлении Кабинета Министров Республики не применим. Согласно Гражданскому Кодексу Республики Узбекистан в отношении физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, применяется словосочетание «частный предприниматель»; «частный бизнес», «малое предпринимательство» и т.д. Согласно Закону Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» от 2 мая 2012 г. используются термины «индивидуальный предприниматель», «субъекты предпринимательства, которыми являются юридические и физические лица. Исходя из этого, целесообразно применение разграничений и применений терминов в отношении частного бизнеса и частного предпринимательства. Предлагается внести изменения в Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» и в постановления Кабинета Министров, регулирующие лицензирование отдельных видов деятельности, в частности заменить термин «физическое лицо» на «индивидуальный предприниматель».

Следует отметить, что в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию системы управления в сфере телекоммуникаций и почтовой связи» от 22 ноября 2000 г. уже используется термин «индивидуальный предприниматель».

Анализ нормативно-правового регулирования видов лицензий показал, что согласно ст. 10 Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензии подразделяются на типовые (простые) и индивидуальные. Особенностью типовых (простых) лицензий является то, что круг субъектов, которым она может быть выдана, не ограничивается, а главное требование заключается в соответствии соискателя лицензии лицензионным требованиям и условиям. Изучение постановлений Кабинета Министров по видам лицензий показал, что по 51 виду выдаются типовые (простые) лицензии, по 5 видам (в основном утвержденным Центральным Банком Республики Узбекистан) не указан вид лицензии, по 2 видам Постановлений Кабинета Министра не опубликовано.

Согласно ч. 3 ст. 10 Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» индивидуальные лицензии выдаются юридическим и физическим лицам на основе особых требований и условий. Лицен-

зиат, получивший индивидуальную лицензию, получает исключительные права при осуществлении определенного лицензируемого вида деятельности. Кроме этого, в отношении индивидуальных лицензий определены ограничения по количеству, территории действия, по объекту действия либо иные основания, определяемые Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Кроме этого, выдача индивидуальных лицензий в отличие от типовых (простых) осуществляется на конкурсной (тендерной) основе.

Изучение постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регулирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, показал, что выдача индивидуальных лицензий указана только в четырех видах лицензируемой деятельности – проектирование, строительство, эксплуатация и оказание услуг сетей телекоммуникаций местных, междугородных, международных сетей, сетей подвижной радиотелефонной связи, передача данных и распространение трансляции телерадиопередач. Особенностью выдачи индивидуальной лицензии является то, что индивидуальная лицензия на проектирование, строительство, эксплуатацию и оказание услуг телекоммуникаций международных сетей первый раз только выдается только одному соискателю. Только после истечения срока действия этой индивидуальной лицензии такого вида лицензии и на этот вид лицензируемой деятельности могут быть выданы и другим соискателям.

Интересен тот факт, что порядок и условия проведения конкурсов (тендеров) определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан, т.е. в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию системы управления в сфере телекоммуникаций и почтовой связи» от 22 ноября 2000 г. в Положении о лицензировании деятельности в сфере телекоммуникаций предусмотрена выдача индивидуальной лицензии на некоторые виды деятельности в сфере телекоммуникаций на конкурсной (тендерной) основе. Порядок и условия проведения конкурсов (тендеров) определяются Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Условия проведения конкурсов (тендеров), сроки рассмотрения тендерных предложений, квалификационные требования, проекты лицензионных требований и условий, критерии отбора претендентов для выдачи лицензий публикуются в печати.

В качестве положительного момента можно указать, что условия проведения конкурсов (тендеров), сроки рассмотрения тендерных предложений, квалификационные требования, проекты лицензион-

ных требований и условий, критерии отбора претендентов для выдачи лицензий должны быть опубликованы в печатных средствах массовой информации. Это в свою очередь послужит открытости и доступности информации о порядке, критериях, условиях и требованиях лицензирования вышеуказанного вида деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 11 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия выдается отдельно на каждый лицензируемый вид деятельности. В то же время в норме Закона указывается, что в соответствии с заявлением соискателя лицензии лицензия может быть выдана на часть (части) лицензируемого вида деятельности. Это побуждает к изучению основных видов деятельности, их подвидов, частей, отдельной части лицензируемой деятельности. Согласно Постановлению Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» от 12 мая 2001 г. указаны 58 видов лицензируемой деятельности, а Постановлению Кабинета Министров «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г. указаны 63 вида лицензируемой деятельности. В свою очередь конкретно-структурный анализ Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан по порядку лицензирования по видам деятельности показал, что в Узбекистане имеются 87 подвидов лицензий, 12 частей лицензий.

Согласно ст. 12 Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» определены сроки действия лицензий, которые подразделяются на неограниченный срок действия лицензии и с ограничением срока действия лицензии не менее 5 лет, но имеются случаи, когда в своем заявлении соискатель лицензии определяет срок. Изучение постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности показало, что на срок 5 лет выдаются лицензии по 38 видам деятельности, по 12 видам лицензии выдаются без ограниченного срока действия, а по 2 видам лицензий вообще не установлен срок действия лицензии. Исходя из этого, необходимо рассмотреть вопрос о переходе в отношении сроков лицензирования первоначально на сроки в 10-15 лет, что будет целесообразным с точки зрения государственного регулирования экономики нашей страны, с последующим переходом на неограниченный срок действия лицензии, исходя из того, что порядок осуществляемой лицензионной деятельности будет постоянно находиться под контролем лицензирующих органов.

Структурный контент-анализ норм постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, показал, что Кабинету Министров Республики Узбекистан предоставлено право на выдачу лицензий по 22 видам лицензируемой деятельности. Но при более детальном изучении порядка лицензирования видов деятельности, отнесенных к ведению Кабинета Министров Республики Узбекистан, видов деятельности выяснилось, что по их лицензированию создаются комиссии, а также некоторые государственные органы осуществляют функции рабочего органа по лицензированию. Так, к примеру, по виду лицензируемой деятельности «Разработка, производство, транспортировка, хранение и реализация взрывчатых и ядовитых веществ, материалов и изделий с их применением, а также средств взрывания» решения о выдаче лицензий, приостановления или прекращения действия лицензии, а также ее аннулирования и переоформления принимаются Комиссией, состав которой утверждается Постановлением Кабинета Министров. При этой Комиссии функции рабочего органа выполняет Государственная инспекция «Саноатгеоконтехназорат», которая осуществляет подготовку и внесение на рассмотрение комиссии предложения о выдаче или отказе в выдаче лицензий, прекращения действий или аннулирования лицензий.

По виду лицензируемой Кабинетом Министров деятельности «Деятельность в области оборота источников ионизирующего излучения» решения о выдаче лицензий, приостановлении или прекращении действия лицензии, а также аннулировании и переоформлении принимаются комиссией Кабинета Министров, а функции рабочего органа осуществляет опять-таки «Саноатгеоконтехназорат». Решение о выдаче лицензии, приостановлении, прекращении действия или аннулировании, переоформлении лицензии по видам лицензируемой деятельности «Проектирование, строительство, эксплуатация и ремонт магистральных газопроводов нефтепроводов и нефтепродуктопроводов» и «Добыча, переработка и реализация нефти, газа, газового конденсата» осуществляется комиссией Кабинета Министров Республики Узбекистан, а функции рабочего органа выполняются группой специалистов «Узгоснефтегазинспекцией» и другими органами государственного управления.

Таким же образом по видам лицензируемой деятельности «Проектирование, строительство, эксплуатация и ремонт мостов и тоннелей», «Проектирование, строительство, эксплуатация и ремонт обо-

ронных объектов», «Проектирование, строительство и эксплуатация объектов повышенного риска и потенциально опасных производств» решения о выдаче лицензий, приостановлении, прекращении действия лицензии, а также аннулировании и переоформлении принимаются Республиканской комиссией по мониторингу за реализацией реформ и лицензирования деятельности в области строительства, а функции рабочего органа комиссии выполняет Государственный комитет по архитектуре и строительству (Госархитекстрой).

По виду лицензируемой деятельности «Перевозка пассажиров и грузов железнодорожным транспортом внутреннего международного сообщения» решения о выдаче лицензии, приостановлении или прекращении действия лицензии, а также ее аннулировании и переоформлении принимаются Комиссией Кабинета Министров Республики Узбекистан по лицензированию деятельности в сфере авиационного и железнодорожного транспорта (подкомиссия по лицензированию в сфере железнодорожного транспорта), а функции рабочего органа подкомиссии выполняет «Узгосжелдорнадзор». Также по виду лицензируемой Кабинетом Министров Республики Узбекистан деятельности «Деятельность по обслуживанию воздушных судов в аэропортах, связанная с выполнением воздушных перевозок» решения о выдаче лицензий, приостановлении или прекращении действия лицензии, а также ее аннулировании и переоформлении принимаются комиссией Кабинета Министров Республики Узбекистан по лицензированию деятельности в сфере авиационного и железнодорожного транспорта (подкомиссия по лицензированию в сфере авиационного транспорта), а функцию рабочего органа осуществляет «Госавианадзор».

По лицензируемому виду деятельности «Добыча драгоценных и редкоземельных металлов, драгоценных камней» решения о выдаче лицензий, приостановлении и прекращении, аннулировании и приостановлении действия лицензии, а также переоформлении принимаются Комиссией Кабинета Министра по лицензированию деятельности в области добычи драгоценных и редкоземельных металлов, драгоценных камней, а функции рабочего органа комиссии выполняет Государственная инспекция по надзору за геологическим изучением недр, безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе Кабинета Министров Республики Узбекистан. При этом для рассмотрения подготовки и внесения на заседание комиссии материалов о выдаче лицензии или продлении срока их действия при рабочем органе создается экспертная группа из

числа специалистов Государственного комитета Республики Узбекистан по охране природы, Государственного комитета Республики Узбекистан геологии геодезии, МВД, Министерства финансов Республики Узбекистан, Министерства здравоохранения Республики Узбекистан, СНБ, Государственной инспекции «Саноатгеоконтехназорат», Агентства по драгоценным металлам при Центральном банке Республики Узбекистан и других организаций.

По виду лицензируемой деятельности «Реализация нефтепродуктов (автобензина, авиабензина, экстрабензина, дизельного топлива, авиакеросина, мазута, печного топлива, нефтебитума, а также технических масел и смазочных материалов) за исключением расфасованных в заводские упаковки (кроме реализации нефтепродуктов через АЗС и пункты обмена масел), решения о выдаче лицензий, приостановлении или прекращении действия лицензии, а также ее аннулировании и переоформлении принимаются комиссией по лицензированию деятельности по реализации нефтепродуктов Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Интересен тот факт, что рабочим органом этой комиссии является Информационно-аналитический департамент по вопросам геологии, топливно-энергетического комплекса, химической, нефтехимической металлургической промышленности Кабинета Министров Республики Узбекистан.

По лицензируемому Кабинетом Министров виду деятельности «Производство этилового спирта и алкогольной продукции» решения о выдаче лицензий, приостановлении или прекращении действия лицензии, а также ее аннулировании и переоформлении принимаются Комиссией Кабинета Министров по лицензированию деятельности по производству этилового спирта, алкогольной продукции, ферментации табачного сырья и производству табачных изделий. Для осуществления деятельности комиссии создается рабочая группа из специалистов Государственной инспекции по качеству алкогольной продукции при Агентстве «Узстандарт», Министерства финансов Республики Узбекистан, Государственного налогового комитета Республики Узбекистан, Министерства экономики Республики Узбекистан, Холдинговой компании «Узвинпром-холдинг», Акционерной компании «Узспиртсаноат» и других органов государственного и хозяйственного управления.

По лицензированию «геодезической и картографической деятельности» решения о выдаче и аннулировании лицензий, прекраще-

нии их действия, а также приостановлении действия лицензии принимаются Комиссией Кабинета Министров Республики Узбекистан по лицензированию геодезической и картографической деятельности, а рабочим органом комиссии является Государственный комитет Республики Узбекистан по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру.

При лицензировании Кабинетом Министров Республики Узбекистан «издательской деятельности» решения о выдаче лицензий, приостановлении или прекращении действия лицензии, а также ее аннулировании и переоформлении принимаются Комиссией Кабинета Министров по лицензированию издательской деятельности, при этом рабочим органом комиссии определен Узбекское агентство по печати и информации.

Вопросы лицензирования «деятельности религиозных образовательных учреждений», т.е. выдача лицензий, приостановление или прекращение действия лицензии, а также ее аннулирование и переоформление, разрешаются Комиссией Кабинета Министров по лицензированию деятельности религиозных образовательных учреждений, а функции рабочего органа возложены на Комитет по делам религии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Лицензирование деятельности «изготовление, дублирование и демонстрация на экране аудиовизуальных произведений» осуществляется Кабинетом Министров на основании заключения Республиканского совета «Маънавият ва маърифат», а функции рабочего органа выполняет «Национальное агентство «Узбеккино». В то же время оформление протоколов Совета, контроль за своевременной выдачей рабочим органом лицензий и их учет осуществляется Информационно-аналитическим Департаментом по вопросам культуры, образования, здравоохранения и социальной защиты Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Лицензирование «туристской деятельности» осуществляется Комиссией Кабинета Министров Республики Узбекистан по лицензированию туристской деятельности, а функции рабочего органа Комиссии выполняет Национальная компания «Узбектуризм».

По виду лицензируемой деятельности «ферментация табачного сырья и производство табачных изделий» решение о выдаче лицензий, приостановлении или прекращении действия лицензий, а также ее аннулировании и переоформлении принимаются комиссией Кабинета Министров Республики Узбекистан по лицензированию отдель-

ных видов деятельности по производству этилового спирта, алкогольной продукции, ферментации табачного сырья и производству табачных изделий. Для осуществления приема документов, подготовки по ним экспертного заключения и проектов решений Комиссии, оформления, переоформления и выдачи лицензий, ведения реестра лицензий, заключения лицензионного соглашения и контроля за его выполнением при комиссии создается рабочая группа из специалистов Агентства «Узстандарт», Министерства финансов Республики Узбекистан, Государственного налогового комитета Республики Узбекистан, Министерства экономики Республики Узбекистан, Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан и других органов государственного и хозяйственного управления.

Вид лицензируемой Кабинетом Министров деятельности «разработка, производство, транспортировка, хранение и реализация, использование, уничтожение и утилизация пиротехнических изделий (кроме продукции военного назначения) осуществляется одноименной Комиссией Кабинета Министров Республики Узбекистан, при этом функции рабочего органа возложены на МВД Республики Узбекистан.

По остальным видам лицензируемой деятельности (41) функции лицензирующего и рабочего органов объединены в полномочиях одного органа государственного и хозяйственного управления и тем самым не явились объектом критического изучения.

По результатам изучения 22 видов лицензируемой Кабинетом Министров Республики Узбекистан видов деятельности были установлены следующие негативно характеризующие факторы с точки зрения быстроты рассмотрения заявлений о выдаче лицензий, уменьшения бюрократических барьеров при обращении соискателей лицензий с заявлениями о выдаче лицензий.

1) по 20 видам лицензируемой деятельности решения о выдаче лицензий, приостановлении, или прекращении действий лицензии, а также ее аннулировании и переоформлении принимаются различными (в большинстве случаев одноименными с лицензируемым видом деятельности) комиссиями Кабинета Министров Республики Узбекистан. В одном виде лицензируемой деятельности решения о выдаче лицензий, приостановлении или прекращении действия лицензии, а также ее аннулирование и переоформление принимаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан на основании заключения Республиканского Совета «Маънавият ва маърифат». По одному виду лицензируемой деятельности – «Разработка, производство, ремонт,

реализация вооружения и боеприпасов к нему, защитных средств, военной техники, запасных частей, комплектующих элементов и приборов к ним, если они не используются в других отраслях, а также специальных материалов и специального оборудования для производства» не представилось установить комиссию и рабочий орган ввиду неопубликования Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан по данному виду лицензируемой деятельности.

2) Изучение постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан регламентирующих, порядок лицензирования Кабинетом Министров Республики Узбекистан 22 видов лицензируемой деятельности, показало, что Государственная инспекция «Саноатгеоконтехназорат» осуществляет лицензирование по двум видам; Государственный Комитет Республики Узбекистан по архитектуре и строительству (Госархитекстрой) – по трем видам, Узгоснефтегазинспекция – по 2 видам, Узгосжелдорнадзор – 1 виду, Госавианадзор – по 1 виду, Государственная инспекция по надзору за геологическим изучением недр, безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе – по 1 виду, Агентство «Узстандарт» – по 2 видам, Государственный Комитет Республики Узбекистан по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру – по 1 виду, Государственный центр тестирования – по 1 виду, Национальное агентство «Узбеккино» – по 1 виду, Национальная компания «Узбектуризм» – по 1 виду, МВД – по 1 виду лицензируемой деятельности.

При этом МВД, Государственный Комитет по архитектуре и строительству уже включены в перечень лицензирующих органов, утвержденных Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 июня 2002 г.

Как отметил Президент Республики Узбекистан, «... дальнейшее развитие нашего общества мы органически связываем с последовательной децентрализацией и передачей властных полномочий из центра на места и резким ограничением вмешательства государственных, особенно надзорных и контролирующих органов, в деятельность коммерческих, частных и предпринимательских структур. Лозунг «меньше государства в экономике» становится все более популярным в стране»¹.

¹ Каримов И.А. Избранный нами путь – это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром // Выступление на торжественном открытии ежегодного заседания совета управляющих европейского банка реконструкции и развития. – Т., 2003. – С.71.

Исходя из требований, поставленных Президентом Республики Узбекистан по децентрализации и передаче властных полномочий органов государственного управления, предлагается внести изменения в Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г. и приложения к нему №1, а также определить передачу полномочий по лицензированию соответствующих видов деятельности Государственной инспекции «Саноатгеоконтехназорат», «Узгоснефтегазинспекции», «Узжелдорнадзору», «Госавианадзор», «Государственной инспекции по надзору за геологическим изучением недр, безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально- бытовом секторе», Агентству «Узстандарт», Государственному Комитету Республики Узбекистан по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру», Государственный центр тестирования, Национальному агентству «Узбеккино», Национальной компании «Узбектуризм», Комитет по делам религии при Кабинете Министров Республики Узбекистан. Кроме этого, в перечне видов лицензируемой деятельности МВД и Государственного комитета по архитектуре и строительству указать виды лицензируемой деятельности, по которым они на сегодняшний день выполняют роль рабочих органов при комиссиях Кабинета Министров Республики Узбекистан.

3) Необходимо решить вопрос об определении лицензирующих органов по видам лицензируемой деятельности «Реализация нефтепродуктов (автобензина, авиабензина, экстрабензина, дизельного топлива, авиакеросина, мазута, печного топлива, нефтебитума, а также технических масел и смазочных материалов, за исключением расфасованных в заводские упаковки (кроме реализации нефтепродуктов через АЗС и пункты обмена масел), по которой на сегодняшний день рабочим органом определен Информационно- аналитический департамент по вопросам геологии, топливно-энергетического комплекса, химической, нефтехимической и металлургической промышленности Кабинета Министров Республики Узбекистан, при этом функция лицензирования не соответствует направлению и специфике деятельности данного департамента, призванного осуществлять информационно-аналитическое обеспечение Кабинета Министров Республики Узбекистан.

2.2. Анализ нормативно-правового регулирования лицензионных требований и условий по видам лицензируемой деятельности

Лицензионные требования и условия – это совокупность установленных законодательством требований и условий, выполнение которых лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

В статье 13 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. регламентированы лицензионные требования и условия ко всем видам лицензируемой деятельности, в которой указывается следующее.

1. Лицензионные требования и условия, с соблюдением которых осуществляется лицензируемый вид деятельности, определяются положениями о лицензировании отдельных видов деятельности, содержащие нормы:

об обязательном соблюдении лицензиатом законодательства;

о квалификационных требованиях к лицам, претендующим на осуществление лицензируемого вида деятельности, включая специальные знания;

о требованиях к специальным условиям осуществления лицензируемого вида деятельности, включая требования к используемым материально-технической базе, оборудованию, иным техническим средствам.

2. Положениями о лицензировании отдельных видов деятельности могут быть предусмотрены дополнительные лицензионные требования и условия в отношении лицензируемого вида деятельности¹.

Исходя из требований законодательства нами были изучены лицензионные требования и условия к лицензированию отдельных видов деятельности по всем 62 видам лицензируемых видов деятельности регламентированных постановлениями Кабинета Министров Республики Узбекистан. Изучение показало, что самым часто встречающимся и указанным в подавляющем большинстве проанализированных нормативно-правовых актах является требование об обязательном соблюдении лицензиатом законодательства. Скорее всего, этим компенсировано отсутствие в Законе Республики Узбекистан «О ли-

¹ Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 2000. – № 5-6. – Ст. 142; 2003. – № 1. – Ст. 8. Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2006. – № 14. – Ст. 110; 2006. – № 41. – Ст. 405; 2011. – № 36. – Ст. 363; 2013. – № 18. – Ст. 233; 2014. – № 50. – Ст. 588; 2015. – № 33. – Ст. 439.

цензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. принципа законности.

В качестве часто применяемых лицензионных требований и условий, регламентированных в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан, необходимо указать соблюдение лицензиатом:

- государственных стандартов,
- правил техники безопасности,
- правил охраны труда,
- природоохранных норм и требований,
- санитарных норм и требований,
- гигиенических норм и требований,
- экологических норм и требований,
- метрологических норм и требований,
- противопожарных норм и требований,
- технических норм и требований.

Тем самым Кабинет Министров устанавливает обязательность соблюдения при осуществлении лицензируемой деятельности вне зависимости от ее вида общеобязательных требований и условий.

Кроме этого, в качестве часто устанавливаемого лицензионного требования можно выделить требование о наличии нормативно-технической документации, регламентирующей осуществление лицензиатом соответствующего вида деятельности.

В качестве основного лицензионного условия следует выделить в большинстве постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан требование о наличии у соискателя лицензии, принадлежащей ему на правах собственности или на ином законном обосновании, материально-технической базы, необходимой для выполнения лицензионного вида деятельности в полном объеме согласно требованиям действующих норм и правил.

Под материально-технической базой понимаются здания, помещения, территории, аппаратура, оборудование, транспорт, средства контроля и измерения, вычислительная и оргтехника, инженерные коммуникации, технологическое оборудование, специальная техника, складские помещения и оборудование.

Важным лицензионным требованием является то, что в качестве условия выдачи лицензии в большинстве Постановлений Кабинета Министров указаны требования к квалификации или образованию руководителей либо сотрудников соискателей лицензии. Так, при лицензировании разработки, производства, транспортировки, хранения и реализации взрывчатых и ядовитых веществ, материалов и изделий, а так-

же средств взрывания требуется наличие в штате технического персонала соответствующей квалификации, допущенного к работе с взрывными и ядовитыми веществами, т.е. в нескольких видах лицензирования требуется наличие допуска к той или иной работе. Кроме этого, среди требований к персоналу (сотрудникам) соискателя лицензии можно указать наличие среднего специального, высшего, профессионального образования. Имеются случаи, когда для получения лицензии необходимо наличие конкретного вида высшего образования, например, юридического при получении лицензии на осуществление адвокатской деятельности, а по иностранным языкам – базовое высшее образование.

Также по некоторым видам лицензируемой деятельности в качестве условия предоставления лицензии указано, что специалисты, которые будут осуществлять лицензируемый вид деятельности, должны иметь стаж работы от 3 до 5 лет по лицензируемому виду деятельности.

Кроме этого, в лицензионных условиях и требованиях к некоторым видам деятельности определено, что среди сотрудников не должно быть лиц, состоящих на диспансерном учете по поводу психических заболеваний, наркомании, а также имеющих непогашенную или неснятую судимость за умышленное преступление (следует заметить, что в некоторых случаях вид преступления указан конкретно точно и соответствует лицензируемому виду деятельности).

В качестве положительного момента необходимо указать наличие в нескольких постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности, требования о проведении регулярного медицинского освидетельствования сотрудников, непосредственно выполняющих работы, связанные с лицензированием отдельных видов деятельности.

Также в перечне лицензионных требований и условий необходимо отдельно указать, на требование о наличии у соискателя лицензии необходимых свидетельств, сертификатов и других документов, предусмотренных действующим законодательством для осуществления лицензируемой деятельности.

Исходя из того, что осуществление некоторых видов лицензируемой деятельности сопряжено с причастностью к документам и сведениям государственной или коммерческой тайны, то в нескольких постановлениях Кабинета Министров имеется указание о наличии режимного органа, обеспечивающего соблюдение режима секретности при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Следует заметить, что вместе с положительными моментами лицензионных требований и условий были выявлены некоторые мо-

менты, которые требуют более пристального внимания и изучения. Так, по виду лицензируемой деятельности «Проектирование, строительство, эксплуатация и ремонт оборонных объектов» указано, что лицензиат, являющийся генеральным подрядчиком по строительству, эксплуатации и ремонту оборонных объектов, имеют право на привлечение в качестве субподрядных организаций, не имеющих лицензий, только по отдельным разделам проектно-сметной документации. Документация может быть представлена только в части их касающейся, и допуск работников субподрядных организаций на территорию оборонных объектов осуществляется после согласования их списков в установленном порядке. При этом на лицензиата возлагается ответственность за соблюдение субподрядными организациями и их работниками правил, установленных режимами объекта, а также обеспечение сохранности государственных секретов. Изложение неверно и неправильно по следующим соображениям:

- во-первых, возможность передачи права на выполнение части деятельности, подлежащей лицензированию иному органу (делегированию), нарушает основу института лицензирования, заключающуюся в том, что и лицензируемым видом деятельности может заниматься хозяйствующий субъект, получивший лицензию в установленном порядке. В данном случае одно юридическое лицо может получать лицензию и привлекать к осуществлению лицензируемого вида деятельности одного, двух, пять и так далее бесконечное число иных, не имеющих лицензию субъектов;

- во-вторых, прерогатива лицензирования, т.е. дачи права на осуществление лицензируемой деятельности принадлежит лицензирующему органу Кабинету Министров Республики Узбекистан. Если лицензиат по своему усмотрению может привлекать (хоть бы для выполнения части проекта) иное юридическое лицо, то тем самым этот орган приобретает полномочия Кабинета Министров, это уже неправильно с точки зрения единства определения лицензирующих органов;

- в-третьих, согласно нормам вышеуказанного нормативно-правового акта лицензиат, привлекающий иные органы для выполнения части лицензируемой деятельности, имеет право после согласования в установленном порядке допускать работников субподрядных организаций в категорию оборонных объектов, что в свою очередь является нарушением правил порядка допуска лиц. К работе, связанной с государственными секретами, установленными Законом Республики Узбекистан года «О защите государственных секретов» от 7 мая 1993.

Исходя из вышеуказанного, необходимо нормы постановлений Кабинета Министров, регламентирующие порядок лицензирования в

виде проектирования, строительства, эксплуатации и ремонта оборонных объектов, привести в соответствие с требованиями норм действующего законодательства.

Кроме того, изучение лицензионных требований и условий показало, что в некоторых постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности, есть требование: осуществление лицензируемой деятельности в пределах зоны действия, указанной в лицензии (например, перевозка пассажиров и грузов железнодорожным транспортом внутреннего и международного сообщения; деятельность по обслуживанию воздушных судов в аэропортах, связанная с выполнением воздушных перевозок. В то же время в ч. 3 ст. 11 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. определено, что деятельность, на осуществление которой выдана лицензия, может осуществляться на всей территории Республики Узбекистан. Таким образом, нормы, указанные в постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих лицензирование деятельности в сферах железнодорожных и авиаперевозок грузов и пассажиров, противоречат положениям Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» и нуждаются в пересмотре и приведении в соответствие с нормами законодательства.

Вместе с тем изучение постановлений Кабинета Министров, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности, показало, что в некоторых случаях в лицензионных требованиях и условиях указано на применение еще одного вида административно-правового регулирования экономических отношений – квотирование. Так, по виду лицензируемой деятельности в виде «Производство этилового спирта и алкогольной продукции» в качестве одного из условий для выдачи (продления срока действия) лицензии указано, что и выпуск водки, ликероводочных изделий и вина осуществляется в объемах, не менее заявленных соискателем при получении лицензии, с разбивкой по годам. При этом объем производства заявляется соискателем лицензии исходя, из производственной мощности, объема указанного оборота, для предприятий, производящих водку и ликероводочные изделия, 60 тысяч и более декалитров в год в пересчете на абсолютный алкоголь, а для специализированных предприятий по розливу вина – 60 тысяч и более декалитров в год. Также по виду лицензируемой деятельности «ввоз (вывоз), хранение, реализация (отпуск), распределение, перевозка, разработка и производство, изготовление, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, использование нар-

котических средств, психотропных веществ и прекурсоров в научных и учебных целях, для производственных нужд, в том числе в медицине, ветеринарии, а также культивирование наркотикосодержащих растений в качестве лицензионного требования указано «производство наркотических средств, психотропных веществ, в соответствии с требованиями РД Уз – 19-01-96 (правила организации производства и контроля качества лекарственных средств) в пределах установленных квот согласно технологическим регламентам производства, согласованными с Министерством здравоохранения Республики Узбекистан.

По нашему мнению, необходимо применить и указать меры квотирования и в отношении вида деятельности «ферментация табачного сырья и табачных изделий» исходя из того, что чрезмерное употребление табачных изделий отрицательно влияет на здоровье населения, в первую очередь, женщин, молодежи и детей.

Таким образом, подводя итог рассмотрению предъявляемых к лицензионным видам деятельности требований и условий, можно сделать следующие выводы.

В подавляющем большинстве в постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих лицензионные требования и условия, они не разделены между собой и даются одним перечнем. Это, как правило, ведет к путанице в понимании соискателями лицензий вопросов, что является требованием, а что условием лицензирования?

Изучение перечней документов, необходимых для получения лицензии, указанных в постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, показало, что в качестве основных, обязательных документов, подаваемых в лицензирующие органы, можно указать:

- заявление о выдаче лицензии с указанием наименования и организационно-правовой формы юридического лица, места его нахождения (почтовый, адрес), наименование учреждения банка, лицензируемого вида деятельности (его части); а для физических лиц – соискателей лицензии – фамилии, имени, отчества, документов удостоверяющих личность гражданина;

- копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица или копии свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя;

- документ, подтверждающий оплату соискателем лицензии сбора за рассмотрение заявления;

- иные дополнительные документы, предоставление которых требуется для получения лицензии, исходят из лицензионных требова-

ний и условий и различаются в зависимости от вида лицензируемой деятельности.

Также в качестве часто встречающегося требования можно указать о востребовании документов, подтверждающих наличие права собственности или иного вещного права на здания, сооружения; инженерные коммуникации и технологическое оборудование и т.д.

По нескольким видам лицензируемой деятельности в постановлениях Кабинета Министров указано о необходимости предоставления документов раскрывающих сведения о работниках (персонале) допущенных к осуществлению лицензируемого вида деятельности, сведений об отсутствии работников, состоящих на учебе по поводу хронических психических заболеваний, наркомании, токсикомании, алкоголизма, имеющих непогашенную или неснятую судимость за умышленные преступления, связанные с лицензируемым видом деятельности. Кроме этого, в некоторых лицензируемых видах деятельности (например, туристская деятельность) необходимо предоставление копии квалификационных сертификатов работников юридических лиц, выданных в установленном порядке, а по виду лицензируемой оценочной и аудиторской деятельности – заверенные копии квалификационных сертификатов – оценщиков или аудиторов.

По подавляющему большинству лицензируемых видов деятельности в числе документов, подаваемых в лицензирующий орган, указаны заключения. В качестве органов, от которых необходимо получение заключений в зависимости от вида лицензируемой деятельности, указываются – Государственная инспекция Республики Узбекистан «Саноатгеоконтхазорат» (12 раз), Узбекская государственная инспекция по контролю за использованием нефтепродуктов и газа при Кабинете Министров Республики Узбекистан, Узгазинспекция, Государственный Комитет Республики Узбекистан по охране природы, органов пожарной безопасности МВД, Государственного комитета Республики Узбекистан по архитектуре и строительству, Служба национальной безопасности Республики Узбекистан, Министерство экономики Республики Узбекистан, Агентство «Узстандарт», Агентство по интеллектуальной собственности, Главное управление по контролю качества лекарственных средств и медицинской техники Министерства здравоохранения Республики Узбекистан, Главное управление ветеринарии Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан, территориальные органы санитарно-эпидемиологического надзора.

Таким образом, подводя итог вышеуказанному о перечне документов, представляемых в лицензирующий орган, можно прийти к следующим выводам:

1) к документам, которые обязательно предоставляются в лицензирующий орган, можно отнести – заявление, копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя, документ, подтверждающий оплату соискателем лицензии сбора за рассмотрение заявления;

2) в качестве часто встречающегося документа предоставления которого необходимо можно указать – сведения о персонале который будет заниматься лицензируемым видом деятельности (список, фамилия, имя, отчество, опыт и др.);

3) следующим часто встречающимся документом являются документы подтверждающие владение на правах собственника места для осуществления лицензируемого вида деятельности, а также инженерно-технического оборудования технических и транспортных средств и т.д.

4) следует отметить, что по некоторым видам деятельности имеются требования о предоставлении копии либо заверенной копии сертификата профессии, т.е. до обращения в лицензирующий орган соискатель лицензии должен получить для своих сотрудников квалификационные сертификаты;

5) в качестве часто встречающегося документа, предоставление которого необходимо по большинству видов лицензируемой деятельности, являются заключения территориальных органов санитарно-эпидемиологической службы, противопожарной службы, государственных инспекций, министерств, государственных комитетов и др. Следует отметить, что все эти заключения исходят из лицензионных требований и условий по лицензируемому виду деятельности согласно нормам Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан;

6) по некоторым видам лицензируемой деятельности имеются требования о предоставлении документов типа устава, оплаты уставного капитала, расчет установленных нормативов на финансовые показатели соискателя лицензии, копии утвержденных внутренних правил контроля качества работы своих оценщиков.

Изучение регламентации вопроса взимания сбора за рассмотрение заявления и принятие решения показало, что размеры сбора и вопрос взимания сборов различаются по видам деятельности. Так, по пяти видам лицензируемой деятельности сбор за рассмотрение заявления не взимается (деятельность по обслуживанию воздушных судов в аэропортах, связанная с выполнением воздушных перевозок, биржевая деятельность, учреждение таможенного склада, учреждение магазина беспошлинной торговли, учреждение склада в таможенном режиме «свободный склад»).

Лицензионный сбор в размере 50% минимальной заработной платы установлен по трем видам лицензируемой деятельности (организация лотерей, адвокатская деятельность, оптовая торговля, кроме осуществляемой территориальными базами, входящими в Ассоциацию предприятий оптовой торговли).

Лицензионный сбор в размере одного минимального размера заработной платы указан по 23 видам лицензируемой деятельности, в размере двух минимальных размеров заработной платы указан по 13 видам, в размере 2,5 минимальных размеров заработной платы указан в одном виде лицензируемой деятельности – туристской деятельности. Лицензионный сбор в размере трех минимальных размеров заработной платы указан в одном виде лицензируемой деятельности – религиозных образовательных учреждений.

Лицензионный сбор в размере четырех минимальных размеров заработной платы предусмотрен по четырем видам лицензируемой деятельности.

Самый большой размер сбора за рассмотрение заявления о лицензировании отдельных видов деятельности предусмотрен за рассмотрение заявлений о выдаче лицензии на «ввоз (вывоз), хранение, реализацию (отпуск), распределение, перевозку, разработку и производство, изготовление, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, использование наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в научных учебных целях, для производственных нужд, в том числе в медицине и ветеринарии, а также культивирование наркотикосодержащих растений.

Только по одному виду лицензируемой деятельности – «деятельность ломбардов» сумма сбора не указана. Согласно абзацу 5 пункта 14 положения о порядке лицензирования деятельности ломбардов, утвержденного Постановлением Центрального банка Республики Узбекистан от 22 сентября 2003 г. определено, что «размеры сбора и государственной пошлины устанавливаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан».

Таким образом, во-первых, можно констатировать, что вопрос о необходимости взимания сбора за рассмотрение заявления никак не обоснован и не разрешен. Так если по некоторым видам лицензируемой деятельности сбор за рассмотрение заявления соискателя лицензии вообще не взимается, то по другим видам взимается в сумме от 50 процентов до пяти минимальных размеров заработной платы. То есть, какой рабочий или лицензирующий орган подал предложение в Кабинет Министров о размере сбора за рассмотрение заявления о вы-

даче лицензии, то такой же размер сбора и утвержден в Постановлении Кабинета Министров, регламентирующем лицензирование того или иного вида деятельности. К тому же ни в одном постановлении Кабинета Министров нет обоснования, по каким критериям определялись суммы сбора за рассмотрение лицензии. Во-вторых, в абсолютном большинстве постановлений Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования того или иного вида деятельности, конкретно указано, что «...сумма сбора зачисляется на счет рабочего или лицензирующего органа». А также то, что даже в случае отказа соискателя лицензии от поданного заявления или принятия лицензирующим органом решения об отказе в выдаче лицензии сумма сбора возврату не подлежит. Так, если исходить из того, что все рабочие или лицензирующие органы являются по своему статусу «государственными органами», которые по логике государственного управления содержатся за счет государственного бюджета, то получается, что они за выполнение своих же функциональных обязанностей, за которые они получают заработную плату, истребуют уплату соискателями лицензий так называемого «сбора за рассмотрение заявления (от 0,5 до 5 минимальных размеров заработных плат), т.е. за выполнение одной работы они получают двойную оплату, а это уже в корне неверно, а, по сути, преступно. Это первый аспект.

Второй аспект заключается в том, что заявитель в любом случае оказывается в проигрышном состоянии, так как даже, «если он отказался от своего заявления, то сумма сбора не возвращается». А это уже противоречит основным постулатам гражданского законодательства в части договорного права. Если сторона отказывается от услуги, то все расходы, понесенные в связи с этим должны быть возвращены (возмещены). Еще одним случаем невозвращения суммы сбора за рассмотрение заявления о лицензии является отказ лицензирующего органа в выдаче лицензии по результатам рассмотрения обращения заявителя соискателя лицензии о выдаче лицензии. То есть юридическое или физическое лицо уплачивает энную сумму в эквиваленте минимальной заработной платы лицензирующему рабочему органу, который затем отказывается в выдаче лицензии. Это уже неправильно также по нормам гражданского законодательства.

В-третьих, только в нескольких постановлениях Кабинета Министров прямо указано, что «сумма сбора за рассмотрение заявления соискателя лицензии зачисляется на счет лицензирующего органа», а в большинстве случаев этот вопрос не имеет прямого разрешения, но по смыслу и содержанию нормативного акта, регламентирующего

порядок лицензирования того или иного вида деятельности, ясно, что все финансовые средства, получаемые от сборов за рассмотрение заявления соискателей лицензий, аккумулируются на внебюджетных счетах лицензирующих (рабочих) органов, которые являются государственными органами. То есть, согласно требованиям нормативно-правовых актов государственные органы за выполнение государственных функций получают материальную выгоду, которая возлагается на «плечи» субъекта предпринимательской деятельности. А это можно считать возникновением источника коррупционных отношений.

Исходя из вышеуказанных проблем финансового характера, связанных с взиманием сбора за рассмотрение заявления соискателя лицензии о выдаче лицензии, для унификации порядка рассмотрения заявлений, профилактики коррупционных проявлений, обеспечения исполнения основных требований гражданского законодательства необходимо, по нашему мнению, отменить по всем лицензирующим видам деятельности взимание сбора за рассмотрение заявлений.

В связи с тем, что лицензирующие органы несут определяющие финансовые издержки в связи с рассмотрением заявлений соискателей лицензии, выдачей лицензии, проверкой соответствия деятельности лицензионным требованиям и иным расходам, необходимо определить отчисление на счет лицензируемого органа в конкретно определенном проценте (например, 5%) от суммы государственной пошлины, уплачиваемой соискателем за выдачу лицензии.

Это позволяет нам перейти к анализу размеров государственной пошлины за выдачу лицензии и продлении срока лицензии в постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности.

Следует заметить, что размеры государственной пошлины за выдачу лицензии или продлении ее срока разнятся между собой в несколько тысяч раз, в частности от трех до 2900 минимальных размеров заработных плат. Так, если более конкретно указать, то государственная пошлина в размере 2 минимальных заработных плат установлена по трем видам лицензируемой деятельности – адвокатская деятельность, оптовая торговля потребительскими товарами, осуществляемыми территориальными базами, входящими в Ассоциацию предприятий оптовой торговли, а также оптовая торговля, кроме осуществляемой территориальными базами, входящими в Ассоциацию предприятий оптовой торговли, государственная пошлина в четырехкратном размере минимального размера заработной платы установлена по 8 видам лицензируемой деятельности, в пятикратном

размере по 7 видам лицензируемой деятельности, в десятикратном размере минимального размера заработной платы, по 25 видам в тридцатикратном размере минимального размера заработной платы, по одному виду (организация лотерей) лицензируемой деятельности.

Государственная пошлина в 100 и 200 минимальных размеров заработных плат установлена в постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих такой вид лицензируемой деятельности, как «ферментация табачного сырья и производство табачных изделий». В частности, за получение лицензии на осуществление деятельности в виде ферментации табачного сырья установлена государственная пошлина в 100 минимальных размеров заработных плат, а за получение лицензии на производство табачных изделий (сигарет, папирос всех классов, сигар, сигарилл) установлена государственная пошлина в размере 200 минимальных размеров заработных плат.

Интересен подход к определению государственной пошлины по виду лицензируемой деятельности «производство этилового спирта и алкогольной продукции». Так, государственная пошлина за выдачу лицензии на право осуществления деятельности по производству этилового спирта и алкогольной продукции и продление срока ее действия зависит от вида и марки выпускаемой алкогольной продукции.

Такой же подход по своему содержанию определен по лицензируемым видам в сфере транспорта, в том числе перевозка пассажиров и грузов железнодорожным транспортом внутреннего и международного сообщения и деятельность по обслуживанию воздушных судов в аэропортах, связанная с выполнением воздушных перевозок. Так, если рассмотреть определение госпошлины по железнодорожному транспорту, то видно, что за подвид деятельности «перевозка пассажиров и грузов на внутреннем и международном сообщении» госпошлина определяется в размере 250 минимальных размеров заработных плат, по подвиду «перевозка пассажиров на внутреннем сообщении» госпошлина определена в размере 30 минимальных размеров заработных плат, по подвиду «перевозка пассажиров на международном сообщении» – 45 минимальных размеров заработных плат, «перевозка грузов на внутреннем сообщении» – 50 минимальных размеров заработных плат, «перевозка грузов на международном сообщении» – в размере 100 минимальных размеров заработных плат.

Кроме этого, лицензирование деятельности по обслуживанию воздушных судов в аэропортах, связанной с выполнением воздушных перевозок, имеет два подвида. Так, по подвиду деятельность по обслуживанию воздушных судов в региональных аэропортах, связанная с вы-

полнением воздушных перевозок, госпошлина определена в размере 240 минимальных размеров заработных плат. В свою очередь, по подвиду лицензируемой деятельности по обслуживанию воздушных судов в международных аэропортах, связанной с выполнением воздушных перевозок, государственная пошлина определена в размере 2900 минимальных размеров заработных плат, и она является самой максимальной ставкой госпошлины по всем видам лицензионной деятельности.

При обсуждении вопросов определения лицензирования размеров государственной пошлины по видам лицензируемой деятельности нельзя не рассмотреть источник поступления денежных средств, уплачиваемых в качестве госпошлины. Практически по всем видам лицензируемой деятельности государственная пошлина зачисляется в государственный бюджет. Только по нескольким видам установлены иные правила. Так, по лицензируемым Центральным банком Республики Узбекистан видам лицензионной деятельности не указан источник поступления денежных средств (банковская деятельность, проведение денежных средств (банковская деятельность, проведение операций в иностранной валюте, производство бланков ценных бумаг, деятельность ломбардов, деятельность микрокредитных организаций).

Кроме этого, по видам лицензируемой деятельности проектирование сетей телекоммуникаций, строительство сетей телекоммуникаций, эксплуатация сетей телекоммуникаций и оказание услуг сетей телекоммуникаций определено, что госпошлина на право осуществления деятельности в сфере телекоммуникаций зачисляется на специальный счет лицензирующего органа с последующим распределением 50% внебюджетный Фонд развития информационно-коммуникационных технологий и используется для развития сетей телекоммуникаций в сельской местности и на покрытие убытков при предоставлении универсальных услуг, а оставшиеся 50% направляются в государственный бюджет.

Также особый порядок направления денежных средств за уплату госпошлин установлен по виду лицензируемой адвокатской деятельности, суммы которой зачисляются в фонд развития судов и органов юстиции.

Такой же особый порядок установлен по виду лицензируемой деятельности «Осуществление концертно-зрелищной деятельности». Так, установлено, что госпошлина уплачивается соискателем лицензии на депозитный счет фонда по развитию эстрадного искусства.

2.3. Правовое регулирование и правоприменительная практика по соблюдению сроков и порядка выдачи, отказа в выдаче, продления и переоформления лицензий по отдельным видам деятельности

Изучение нормативно-правового регулирования сроков рассмотрения заявления и принятия решения о выдаче лицензий показало, что сроки рассмотрения заявлений в общем соответствуют требованиям Закона Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц» от 13 декабря 2014 г. с соблюдением общего срока рассмотрения обращений физических и юридических лиц в государственные органы в течение 30 дней. Изучение постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности показало, что по абсолютному большинству лицензирующих видов деятельности установлен срок рассмотрения заявлений соискателя лицензии – 30 суток. По видам деятельности «Ферментация табачного сырья, производство табачных изделий», «Фармацевтическая деятельность», «Страховая деятельность страховщиков и страховых брокеров» установлены сроки рассмотрения заявлений – 20 дней. В то же время по некоторым видам деятельности срок рассмотрения заявлений о выдаче лицензий установлен в 15 суток – «Аудиторская деятельность», «Разработка архитектурно-градостроительной документации», «Проведение экспертизы проектов строительства», «Производство ремонтных, строительно-монтажных работ на высотах» методами промышленного альпинизма.

Таким образом, следует констатировать, что сроки рассмотрения заявлений соискателей лицензии о выдаче лицензий в общих параметрах соответствуют требованиям законодательства о соблюдении общих сроков рассмотрения обращений физических и юридических лиц в государственные органы.

Следует заметить, что по отдельным видам лицензируемой деятельности установлены сроки в 20 и 15 суток. Это показывает, что имеются резервы для сокращения сроков рассмотрения заявлений соискателей лицензий о выдаче лицензии. Это способствует кардинальному улучшению делового и инвестиционного климата, сокращению сроков оформления и выдачи субъектам предпринимательства лицензий согласно Указу Президента Республики Узбекистан «О дополни-

тельных мерах по дальнейшему совершенствованию инвестиционного климата и деловой среды в Республике Узбекистан»¹.

Вместе с тем хотелось бы заметить, что соискатели лицензии подают в лицензирующие (рабочие) органы документы, отражающие возможность и соответствие лицензионным требованиям и условиям работников помещений, оборудования и по иным параметрам для осуществления лицензирующего вида деятельности. Это еще раз доказывает необходимость сокращения сроков рассмотрения заявлений о выдаче лицензий.

Изучение правоприменительной практики по соблюдению сроков выдачи лицензий показало, что в основном нарушения сроков выдачи лицензий встречаются по лицензируемым Кабинетом Министров Республики Узбекистан видам деятельности п.п. 1-22 Приложения № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан ««О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г.

Так, по виду лицензируемой деятельности «Перевозка пассажиров и грузов железнодорожным транспортом внутреннего и международного сообщения» изучение статистических данных показало, что нарушение сроков выдачи лицензий носят постоянный характер, так в 2010 г. – 18%, 2011 г. – 25%, 2012 г. – 17%, 2013 г. – 20%, 2014 г. – 17,7%, 2015 г. – 28,6% лицензий от общего количества были выданы с нарушением сроков выдачи лицензий.

При этом особо следует отметить, что в этих нарушениях нет вины рабочего органа, так как причинами нарушения сроков выдачи лицензий являются длительные служебные командировки членов подкомиссий и комиссий Кабинета Министров.

Необходимо также отметить, что ни в одном постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующем лицензирование отдельных видов деятельности, не указан порядок и условия продления сроков рассмотрения заявлений о выдаче лицензий, либо запрет на продление данных сроков. Также не определены меры ответственности за нарушение сроков рассмотрения заявлений соискателей лицензий о выдаче лицензий, о возможности начала осуществления лицензируемой деятельности в уведомительном порядке, в тех случаях, когда по вине лицензирующего (рабочего) органа просрочиваются сроки рассмотрения заявлений о выдаче лицензий. По

¹ См.: Собрание Законодательства Республики Узбекистан. – 2014. – № 15. – Ст.163.

нашему мнению, эти факторы должны быть учтены и устранены для создания более благоприятных условий осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно ч. 4 ст. 16 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» после принятия положительного или отрицательного решения по вопросу выдачи лицензии лицензирующий орган обязан уведомить в течение трех дней соискателя лицензии о принятом решении. Примечательно то, что уведомление соискателя лицензии о принятом решении направляется или вручается непосредственно соискателю лицензии в письменной форме. При этом, если решение лицензирующего органа по вопросу выдачи лицензии положительно, то в уведомлении указываются реквизиты банковского счета и сроки оплаты государственной пошлины.

Изучение постановлений Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, по регламентации сроков оформления выдачи лицензий показало, что в большинстве постановлений указан срок трое суток (что соответствует нормам Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности»). По виду лицензируемой деятельности «Перевозка пассажиров и грузов железнодорожным транспортом внутреннего и международного сообщения», «Деятельность по обслуживанию воздушных судов в аэропортах, связанная с выполнением воздушных перевозок» лицензии оформляются в двухдневный срок после предоставления соискателями лицензии документа, подтверждающего оплату государственной пошлины. Тем самым наилучшим вариантом разрешения вопроса выдачи лицензии, по нашему мнению, является решение, указанное по виду лицензируемой деятельности – «Медицинская деятельность», в частности, лицензия выдается в день предоставления соискателем лицензии документа, подтверждающего уплату государственной пошлины и подписания им лицензионного соглашения. Исходя из этого, по нашему мнению, по всем видам лицензируемой деятельности необходимо установить единое для всех требование в следующей редакции: «Лицензия выдается в день предоставления соискателем лицензии документа, подтверждающего уплату государственной пошлины, и подписания лицензионного соглашения с лицензирующим органом».

Согласно ч. 10 ст. 16 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия выдается соискателю лицензии после предоставления документа, подтверждающего

оплату государственной пошлины, и подписания лицензионного соглашения. Лицензионное соглашение является документом, в котором определяются права и обязанности лицензирующего органа и лицензиата. Согласно п. 7 ч. 1 ст. 3 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензиат – это юридическое или физическое лицо, имеющее лицензию на право осуществления лицензируемого вида деятельности».

В лицензионном соглашении как документе, регламентирующем гражданско-правовые отношения, должны быть отражены данные о лицах, его подписавших (Ф.И.О., должность), реквизиты сторон (наименование лицензирующего органа и лицензиата, их юридические адреса, номера рабочих телефонов и другая информация о них), наименование вида деятельности, на осуществление которой выдается лицензия (в соответствии с Положением к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г. «О перечне лицензирующих органов, осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности» лицензионные требования и условия, предъявляемые к лицензиату (в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан, или решением Правления Центрального Банка Республики Узбекистан регламентирующим порядок лицензирования отдельных видов деятельности), ответственность сторон за нарушение требований и условий лицензионного соглашения, порядок контроля со стороны лицензирующего органа за соблюдением лицензиатом требований и условий лицензионного соглашения, иные особые данные, исходящие из положений о лицензировании отдельных видов деятельности.

Как любой договор, лицензионное соглашение должно составляться в двух экземплярах для каждой из сторон.

Изучение правоприменительной практики показало, что некоторые лицензирующие (рабочие) органы предъявляют дополнительные лицензионные требования и условия. Так, по виду лицензируемой деятельности «Разработка, транспортировка, хранение, реализация, использование, уничтожение и утилизация пиротехнических изделий» в лицензионных соглашениях указываются права лицензиата, порядок осуществления контроля, ответственность сторон, срок действия соглашения.

Такие же аналогичные требования предъявляются и по видам лицензируемой деятельности «Воспроизведение, реализация, прокат

аудиовизуальных произведений, фонограмм и программ для ЭВМ, изготовление фонограмм».

По виду лицензируемой деятельности «Проектирование, строительство, эксплуатация и оказание услуг телекоммуникаций» в лицензионные требования включаются дополнительно только те, которые и вызваны необходимостью обеспечения устойчивости сетей телекоммуникаций в интересах органов государственной власти и управления, обеспечения рынка услуг телекоммуникаций, защиты прав и интересов пользователей услуг, операторов, провайдеров и т.д.

В свою очередь при составлении лицензионных соглашений по виду лицензируемой деятельности «Адвокатская деятельность» выдвигаются следующие требования и условия:

- соблюдение требований законодательства; правил профессиональной этики адвокатов, адвокатской тайны и присяги адвоката;
- использование не запрещенных законом средств и способов защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, обратившихся за юридической помощью;
- участие в уголовном деле по назначению в предусмотренном законом случаях;
- повышение своей профессиональной квалификации не реже одного раза в три года.

Особенности отказа в выдаче лицензии и его правовые основания указаны в ст.ст. 16 и 17 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». В качестве оснований отказа в выдаче лицензий указаны несколько обстоятельств:

- 1) предоставление соискателем лицензии ненадлежащим образом оформленных документов;
- 2) наличие в документах, представленных соискателем лицензии, недостоверных, искаженных сведений;
- 3) несоответствие соискателя лицензии лицензионным требованиям и условиям, а также условиям конкурса (тендера).

Пристальное изучение оснований отказа в выдаче лицензий показывает, что первое основание отказа в выдаче лицензий напрямую связано со сдачей документов соискателем лицензии в лицензирующий орган вместе с заявлением о выдаче лицензии. То есть этот момент может быть устранен при принятии документов с заявлением у соискателя и выделение его в качестве отдельного основания отказа в выдаче лицензии нецелесообразно.

По второму основанию отказа в выдаче лицензии следует заметить, что согласно ч. 5 ст. 14 Закона Республики Узбекистан «О ли-

цензировании отдельных видов деятельности» за предоставление недостоверных или искаженных сведений соискатель лицензии несет ответственность в соответствии с Законом.

Кроме этого, согласно ст. 228 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан «Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование» установлена ответственность за использование поддельных или подложных документов санкцией, которой установлено уголовное наказание в виде штрафа от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров заработной платы или исправительные работы до двух лет либо лишение свободы до двух лет.

Таким образом, в Законе Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, необходимо конкретно указать, что если в документах, предоставленных на получение лицензии, будут обнаружены ложные или искаженные сведения, то это будет предметом для рассмотрения вопроса о привлечении соискателя лицензии к административной или уголовной ответственности (например, ст. 176² Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности определяет, что непредоставление сведений или предоставление ложных сведений об изменении адреса и др. влечет административную ответственность).

Во многих постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, регламентировано, что в выдаче лицензий может быть отказано по основаниям, предусмотренным ст. 17 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». Только по лицензируемому виду деятельности «адвокатская деятельность» указаны особые условия отказа в выдаче лицензий, которыми являются:

- обращение претендентом по истечении трех месяцев со дня сдачи квалификационного экзамена без повторной сдачи квалификационного экзамена;

- непредоставление полного перечня документов;

- оформление документов в ненадлежащем порядке;

- отсутствие стажа работы по юридической специальности не менее двух лет, в том числе с прохождением стажировки в адвокатском формировании сроком не менее шести месяцев;

- наличие в документах, представленных претендентом, недостоверных или искаженных сведений;

- признание претендента в установленном порядке недееспособным или ограничено дееспособным, а также наличие непогашенной или неснятой судимости;

- если не истек трехлетний срок, в течение которого лицо, действие лицензии которого прекращено, не вправе быть претендентом в соответствии с законом.

Если пристально присмотреться к вышеуказанным основаниям отказа в выдаче лицензии, то выясняется, что они относятся именно к физическому лицу – соискателю лицензии. Исходя из этого, мы можем судить и говорить о том, что в общем порядке лицензии прямо указывают, что это относится к порядку лицензирования профессии адвоката.

При принятии решения об отказе в выдаче лицензии соискателю лицензии должно быть направлено уведомление об этом. Согласно ч. 6 ст. 16 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» уведомление должно быть направлено или вручено юридическому (физическому лицу) – соискателю лицензии в письменной форме. В уведомлении должны быть указаны причины отказа в выдаче лицензии, а также срок, до истечения которого соискатель лицензии после устранения указанных причин отказа, может предоставить документы для получения лицензии повторно. Положительным моментом правового регулирования отказа в выдаче лицензии является то, что в нормах законодательства прямо указано: «...срок, указанный в уведомлении об отказе в выдаче лицензии, должен быть соразмерным времени, необходимому для устранения недостатков».

В случае, если соискатель лицензии, просрочив время, указанное в уведомлении об отказе в выдаче лицензии, обращается с повторным заявлением о выдаче лицензии, то его считают вновь поданным заявлением и соискатель лицензии должен будет выполнять требования, установленные для первичной подачи заявления о выдаче лицензии, т.е. оплатив сбор, предоставить все документы, выполнить все лицензионные требования и условия.

Интересен подход законодателя по вопросу повторного рассмотрения заявления соискателя лицензии, в частности, при повторном рассмотрении заявления соискателя лицензии лицензирующие органы не вправе повторно отказать в выдаче лицензий с предъявлением новых причин и оснований, ранее не указанных в первичном уведомлении об отказе в выдаче лицензии.

Законодателем также учтены требования законодательных актов по вопросу обжалования решения лицензирующего органа об отказе

в выдаче лицензии. Так, согласно ч.3 ст.17 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» указано, что соискателю лицензии предоставлено право обжалования решения лицензирующего органа об отказе в выдаче лицензии, а также действия (бездействие) должностного лицензирующего органа. Такое же нормативное регулирование осуществлено во всех постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности.

Вместе с вышеуказанным хотелось бы указать на одно существенное обстоятельство, препятствующее реализации указанной нормы Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановлений Кабинета Министров, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности. Ни в нормах закона, ни в нормах постановлений Кабинета Министров, не указан порядок обжалования решения лицензирующего (рабочего) органа, т.е. не указано кому, в каком объеме, каким образом, в какой форме может быть обжаловано решение лицензирующего органа. Кроме этого, не указан механизм судебного обжалования решения лицензирующего органа, в какой суд, в какие сроки, объем обжалования и т.д. Это, в свою очередь, по нашему мнению, свидетельствует об отсутствии в законодательстве эффективного рычага по упреждению субъективизма и бюрократизма, а также предвзятости должностного лица лицензирующих органов и профилактики коррупции в лицензионных отношениях.

Согласно Закону Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на дальнейшее усиление надежной защиты частной собственности, субъектов предпринимательства, снятие преград для их ускоренного развития» от 10 августа 2015 г. в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности внесена статья 241⁵, предусматривающая административную ответственность за нарушение установленного порядка и сроков выдачи лицензии и других документов разрешительного характера.

По нашему мнению, правовая регламентация порядка обжалования решения лицензирующего органа и механизма обращения в суд по обжалованию отказа в выдаче лицензии послужит обеспечению прозрачности лицензионных правоотношений и упреждению незаконных, необоснованных притязаний должностных лиц лицензирующих органов и профилактике коррупции в лицензионных отношениях.

В нормах Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» не регламентирован порядок повторного рассмотрения заявления соискателя лицензии, поданное после устранения недостатков и причин отказа в выдаче лицензии указанных в уведомлении об отказе в выдаче лицензии. Такой порядок указывается в постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности (подзаконное регулирование).

Изучение постановлений Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, показало, что в общем плане повторное рассмотрение документов осуществляется в срок, не превышающий десяти дней со дня получения заявления соискателя лицензии, со всеми необходимыми документами.

Следует заметить, что по данному вопросу имеются некоторые разногласия в порядке повторного рассмотрения по лицензирующим органам и по срокам принятия решения после повторного рассмотрения заявления соискателя лицензии. Так, по тем видам лицензируемой деятельности, где Кабинет Министров является лицензирующим органом, указаны еще два срока (в общем) 10 суток, которые варьируются в виде 3-7, 4-6, 5-6, 6-4, 7-3 и т.д. Это сроки, в течение которых рабочий орган представляет в комиссию лицензирующего органа обоснованное предложение о выдаче или об отказе в выдаче лицензии соискателю лицензии с соответствующим проектом протокола решения. Вторая половина (или его часть) предусмотрена для рассмотрения предложения рабочей комиссии о выдаче или об отказе в выдаче лицензии и утверждения протокола о принятом решении.

Особенностью повторного рассмотрения заявления соискателя лицензии является то, что за него не взимается сбор, предусмотренный за первичное рассмотрение лицензии.

В качестве положительного опыта по результатам изучения постановлений Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, в качестве повторного рассмотрения заявления о выдаче лицензий необходимо указать «Риэлтерскую деятельность». В случае выявления факта неустранения соискателем лицензии причин, послуживших основанием отказа документов лицензирующим органом не осуществляются, а поданные документы подлежат возврату соискателю лицензии.

Также в постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности, имеются отрицательные моменты повторного рассмотрения заявления о выдаче

лицензии. Так, по виду лицензируемой деятельности «осуществление концертно-зрелищной деятельности», указано, что документы вносятся повторно на обсуждение группы представителей творческого содействия при Совете по развитию и координации национального эстрадного искусства в срок, не превышающей 6 дней, которая повторно рассматривает представленные документы и готовит экспертное заключение по ним о выдаче или об отказе в выдаче лицензии.

При этом правовой статус, полномочия, права «группы представителей творческого содействия при Совете по развитию и координации национального эстрадного искусства» не определен и не ясен, что, в свою очередь, наводит на мысль о коррупционной составляющей данной процедуры по вопросу выдачи лицензии или повторного рассмотрения вопроса о выдаче лицензии на осуществление концертно-зрелищной деятельности. Данное обстоятельство необходимо устранить в Постановлении Кабинета Министров и указать правовой статус вышеуказанной группы.

Вопросы переоформления лицензий, согласно Закону Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности», в первую очередь, регулируют вопросы выдачи новой лицензии в связи с преобразованием юридического лица, изменения его наименования или места его нахождения (почтового адреса) или изменения фамилии, имени, отчества или места жительства физического лица – лицензиата.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 20 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности», в случае преобразования лицензиата юридического лица или изменения анкетных данных или места жительства лицензиата – физического лица они в месячный срок после прохождения перерегистрации обязаны подать в лицензирующий орган заявление о переоформлении с приложением соответствующих документов, подтверждающих изменение статуса юридического лица или данных физического лица.

Согласно ч. 4 ст. 20 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» до переоформления лицензии лицензиат имеет право осуществлять лицензируемый вид деятельности на основании ранее выданной лицензии. Изучение постановлений Кабинета Министров, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности, показало, что в подавляющем их большинстве данное правило повторно регламентировано.

Только по одному виду лицензируемой деятельности «Проектирование, строительство и эксплуатация объектов повышенного риска

и потенциально опасных производств» после подачи документов в Госархитекстрой о переоформлении лицензии лицензиат не имеет права осуществлять лицензируемую деятельность, указанную в первоначальной лицензии.

Срок переоформления лицензии не регламентирован Законом Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности», но в некоторых постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, указывается срок 5 суток со дня получения заявления и документов для переоформления лицензии.

Изучение статистики по переоформлению лицензий по некоторым видам лицензионной деятельности показало, что их соотношение к количеству вновь выданных лицензий не составляет такого большого объема. К примеру, по лицензируемому виду деятельности «Адвокатская деятельность» в 2010 г. – 0,73%, 2011 г. – 1,86%, 2012 г. – 4,85%, 2013 г. – 2,1%, 2014 г. – 1,27%, в первом полугодии 2015 г. – 0,61% от общего количества поданных заявлений о выдаче лицензий. Еще можно привести статистические данные по лицензируемой деятельности по осуществлению «Городских, пригородных, междугородных и международных перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом» (лицензирующий орган Департамент по лицензированию и координации движения всех видов пассажирского транспорта хокимията г.Ташкента). В 2010 г. было переоформлено 24,3%, 2011 г. – 14,2%, 2012 г. – 24,8%, 2013 г. – 17,2%, 2014 г. – 23,5%, за девять месяцев 2015 г. – 27,3% лицензий от общего количества заявлений, поданных на получение лицензий. Таким образом, можно сделать вывод, что лицензиатами используется порядок получения лицензий путем их переоформления.

По нашему мнению, срок переоформления лицензии должен быть регламентирован не нормативно-правовыми актами, а нормами Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Кроме этого, согласно ч. 6 ст. 20 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» при переоформлении лицензии предусмотрено взимание сбора в половинном размере суммы, уплачиваемой за рассмотрение заявления соискателя лицензии в выдаче лицензии. Изучение постановлений Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, показало, что по большинству видов деятельности

при переоформлении лицензии взимается сбор в размере половины суммы, уплачиваемой за рассмотрение заявления соискателя о выдаче лицензии или в половинном размере минимальной заработной платы. В качестве положительного опыта необходимо указать несколько видов лицензируемой деятельности – «учреждение таможенного склада, учреждение магазина беспошлинной торговли, учреждение свободного таможенного склада», так как по ним ни сбор за выдачу лицензии ни сбор за переоформление лицензии не взимается.

Изучение того, на какие цели расходуются суммы, зачисляемые на счет лицензирующих (рабочих) органов, показало следующее: по виду лицензируемой деятельности «Перевозка пассажиров и грузов железнодорожным внутреннего и международного транспорта» указаны канцелярские расходы, работа на ПЭВМ, транспортные расходы, печать бланков лицензий в ГПО «Давлат белгиси», по лицензируемым видам деятельности «Производство этилового спирта, алкогольной продукции и ферментация табачного сырья и производству табачных изделий», «Геодезическая и картографическая деятельность», «Разработка, производство, транспортировка, хранение, реализация, использование, уничтожение и утилизация пиротехнических изделий (кроме продукции военного назначения)», «Проектирование сетей телекоммуникаций, строительство сетей телекоммуникаций, эксплуатация сетей телекоммуникаций, оказание услуг сетей телекоммуникаций» в качестве обоснования такой суммы сборов за рассмотрение заявления о выдаче лицензии указывается, что рабочий орган комиссии с выездом на место изучает возможности выполнения соискателем лицензии лицензионных требований и условий.

Кроме этого ответы, полученные на вопросы по результатам социологического исследования по изучению деятельности лицензирующих органов, показали, что по таким лицензируемым видам деятельности, как «Воспроизведение, реализация, прокат аудиовизуальных произведений, фонограмм и программ для ЭВМ» и «Адвокатская деятельность», часть суммы, полученной в качестве сбора за принятие заявления о выдаче лицензии, расходуется на премирование сотрудников лицензирующего органа.

Исходя из этого, по нашему мнению, необходимо проработать вопрос об отмене уплаты сбора за переоформление лицензии и по другим видам лицензируемой деятельности, так как должностное лицо лицензирующего органа при переоформлении лицензии не выполняет и 10% работы при первоначальном оформлении лицензии и

взимание сбора за выдачу лицензии не соответствует принципам социальной справедливости.

Этот вопрос щепетилен и в том, что сумма сбора зачисляется на счет лицензирующего органа. Кроме этого, Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» от 15 мая 2015 г., направленный на дальнейшее усиление надежной защиты частной собственности, субъектов предпринимательства, снятие преград для их ускоренного развития, служит важным руководством к действию в этом направлении.

Согласно ч. 5 ст. 20 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» при переоформлении лицензии лицензирующий орган вносит соответствующие изменения в реестр лицензий, такие же по смыслу требования указаны почти во всех постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности. Вместе с тем ни в Законе Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» ни в постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, не указаны, какие изменения вносятся в реестр лицензий. Это, в свою очередь, является причиной недопонимания важности и необходимости ведения реестра выданных лицензий. По нашему мнению, необходимо более точно сформулировать в Законе и нормативно-правовых актах вопросы внесения изменений в реестр лицензий: «При переоформлении лицензии лицензирующий орган вносит изменения в реестр лицензий с отметкой об утере юридической силы предыдущей лицензии и записи новой лицензии с новым порядковым номером». Это будет способствовать более правильному пониманию и исполнению норм лицензионного законодательства.

Кроме вышеуказанного, в Законе Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» не рассмотрен вопрос об изъятии первоначально выданной лицензии при выдаче переоформленной (новой) лицензии. Изучение постановлений Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, показало, что только в трех видах лицензируемой деятельности «учреждение таможенного склада, магазина беспошлинной торговли, учреждение склада в таможенном режиме – «свободный склад» указано, что «оригинал переоформленной лицен-

зии выдается лицензирующим органом лицензиату с изъятием оригинала предыдущей лицензии». Таким образом, в Постановлении Кабинета Министров ясно разрешен вопрос о выдаче переоформленной (новой) лицензии с изъятием первоначально выданной (старой) лицензии, что, в свою очередь, послужит упреждению случаев незаконного использования лицензий, утративших свою законную силу, в ущерб законным интересам граждан и общества, а также национальной и экономической безопасности.

Изучение порядка продления срока действия лицензии показало, что согласно ч. 2 ст. 12 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» по истечении срока действия лицензии он может быть продлен по заявлению лицензиата. При этом заявление должно быть подано не позднее двух месяцев до истечения срока действия лицензии в лицензирующий орган. Продление срока действия лицензии осуществляется в порядке, предусмотренном для выдачи лицензии, т.е. законодателем ставится знак равенства между продлением срока действия лицензии и получением новой лицензии, между лицензиатом, осуществляющим деятельность в течение одного, двух и т.д. сроков лицензирования и новым соискателем лицензии. То есть Закон не содержит никаких льготных условий для лицензиата, безупречно выполняющего в течение определенного срока все лицензионные требования и условия. С целью более полного изучения регулирования данного вопроса нами были изучены постановления Кабинета Министров, регламентирующие порядок лицензирования отдельных видов деятельности.

Во всех постановлениях Кабинета Министров повторно регламентированы нормы о продлении срока действия лицензии, указанные в Законе, а также отмечено, что решение о продлении или об отказе в продлении срока действия лицензии принимаются в порядке, предусмотренном для выдачи лицензии.

Вопросы выдачи дубликата лицензии не урегулированы Законом Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». Изучение постановлений Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, показал, что в подавляющем большинстве в них указан порядок и условия выдачи дубликата лицензии взамен утраченной или пришедшей в негодность. Это в свою очередь послужило устранению пробела в правовом регулировании данного вопроса. Но вместе с тем, необходимо указать, что имеются некоторые моменты, требующие

уточнения. Для выдачи дубликата лицензии предъявляются несколько условий: лицензия должна быть утрачена или придти в негодность, срок лицензии не должен быть просрочен, лицензиат обязан опубликовать в СМИ сообщение о недействительности утраченной лицензии, предоставить это опубликование в лицензирующий (рабочий) орган; лицензиат (по большинству видов) должен уплатить сбор в половинном размере сбора за выдачу лицензии или в 50% минимальной заработной платы. Характерно, что сумма сбора зачисляется на специальный банковский, внебюджетный счет лицензирующего органа. Следует отметить, что по нескольким видам лицензируемой деятельности за выдачу дубликата сбор не взимается: это деятельность по обслуживанию воздушных судов в аэропортах, связанная с выполнением воздушных перевозок, учреждение таможенного склада, магазина беспошлинной торговли, учреждение склада в таможенном режиме «свободный склад».

Кроме этого, только по виду лицензируемой деятельности «деятельность ломбарда» указано, что в случае, когда лицензия утрачена или пришла в негодность, лицензиат обязан в течение 15 дней подать заявление о выдаче новой лицензии. Этот момент следует отметить, как положительный опыт и распространить порядок выдачи дубликата лицензии по другим видам лицензируемой деятельности.

Ни по одному виду лицензируемой деятельности не указан срок выдачи дубликата лицензии лицензирующим органом. Только по двум видам лицензируемой деятельности указано, что при выдаче дубликата лицензирующим органом выдается новая лицензия с отметкой «Дубликат», которая должна содержать срок действия, указанный в предыдущей лицензии.

Внимание, уделяемое руководством страны развитию малого бизнеса и частного предпринимательства, созданию условий для свободного и успешного ведения их деятельности, устранению лишних бюрократических преград, дает свои высокие результаты. При этом важное значение приобретают последовательные меры по ограничению вмешательства государственных структур в деятельность субъектов частного предпринимательства, коренное усовершенствование используемых санкций против хозяйствующих субъектов, обеспечение использования рынков реализации ресурсов и продукции частного предпринимательства.

Глава 3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЛИЦЕНЗИОННОГО КОНТРОЛЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ НАРУШЕНИЯ ИЛИ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ И УСЛОВИЙ

3.1. Правовые основы лицензионного контроля за исполнением лицензионных требований и условий

Административное законодательство как самостоятельная отрасль законодательства Узбекистана представляет собой совокупность юридических актов, регулирующих общественные отношения в сфере государственного управления. Многообразие форм управленческой деятельности является главным фактором, обуславливающим объемность и разветвленность административного законодательства. Нормы этого законодательства определяют статус всех органов исполнительной власти, устанавливают порядок создания, реорганизации и упразднения органов управления, организаций и учреждений.

Административное законодательство закрепляет многие права граждан, устанавливает единообразные правила деятельности организаций, поведения должностных лиц и граждан (правила лицензирования, торговли, охраны окружающей среды, санитарные правила, правила безопасности дорожного движения и др.), предусматривает административную ответственность за нарушение этих правил.

За годы независимости нормы административного законодательства Узбекистана существенно обновились и это естественно, поскольку коренным образом изменились экономические функции государства, система и функции органов государственного управления на всех уровнях. Вместе с тем пока еще не удалось добиться точной юридико-операционной расшифровки таких понятий, как «регулирование», «координация», «разграничение», «управленческий контроль» и некоторые другие, которые должны выражаться в соответствующих объемах и характере полномочий органов, в различных по форме законодательных актах, методах регулирования.

Лицензионный контроль, являясь одной из разновидностей управленческого контроля в сфере экономики, пронизывает всю лицензионную процедуру, проявляясь на всех ее стадиях в виде деятельности лицензирующих органов, направленной на выявление допускаемых лицензиатами отклонений от лицензионных требований и условий. Цели лицензионного контроля определяют выделение определенных стадий контроля: предварительного (осуществляется

до принятия решения о предоставлении лицензии в отношении соискателей лицензии) и последующего контроля (осуществляется после процедуры предоставления документа, подтверждающего наличие лицензии в отношении лицензиатов). Такое выделение условно, поскольку стадия предварительного контроля, включающая в себя проверку комплекта необходимых документов до выдачи лицензии, сочетается с возможностью последующих проверок реального соблюдения лицензиатом условий, на которых выдано разрешение. Тем не менее, данное деление будет использовано в рамках комментария к данной статье в связи с удобством изложения материала.

Лицензионный контроль является формой государственного регулирования экономических процессов.

Государственное регулирование необходимо при реализации всех управленческих функций. Важно лишь правильно определить меру этого регулирования. Данная проблема со всей остротой встает при осуществлении такой функции государственного управления, как лицензионный контроль за соблюдением лицензионных требований и условий.

Важным направлением такого государственного управления, разновидностью управленческого контроля в сфере экономики страны является *лицензионный контроль*, представляющий собой согласно ст. 21 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность лицензирующих органов в пределах своей компетенции, направленную на осуществление контроля за соблюдением лицензионных требований и условий, с целью выявления допускаемых лицензиатами отклонений от лицензионных требований и условий. Лицензирующие органы обладают следующими контрольными полномочиями:

- проводить в порядке, установленном законодательством, плановые проверки соблюдения лицензиатами лицензионных требований и условий;

- проводить в порядке, установленном законодательством, внеплановые проверки соблюдения лицензиатом лицензионных требований и условий при наличии фактов, свидетельствующих об их нарушениях лицензиатом;

- запрашивать и получать от лицензиата необходимую информацию по вопросам, возникающим при проведении проверок соблюдения лицензионных требований и условий;

- составлять на основании результатов проверок акты (справки) с указанием конкретных нарушений лицензиатом лицензионных требований и условий;

- выносить решения, обязывающие лицензиата устранить выявленные нарушения, устанавливая сроки устранения таких нарушений;
- приостанавливать либо прекращать действие лицензии.

Лицензирующие органы могут осуществлять и иные полномочия в соответствии с законодательством.

Контролирующие и правоохранительные органы в пределах своей компетенции при выявлении нарушений лицензиатом лицензионных требований и условий сообщают лицензирующему органу, выдавшему лицензию, о выявленных нарушениях.

В качестве правовых форм лицензионного контроля, осуществляемого лицензирующими органами, выступают:

1. Проведение в порядке, установленном законодательством, плановых проверок соблюдения лицензиатами лицензионных требований и условий.

Это правовая форма установления достоверности, полноты, объективности представленной информации и соответствия ее требованиям и условиям законодательства. Проверки разделяют на: документальные, фактические, полные (сплошные), выборочные, плановые. Данная форма контроля нашла широкое применение на практике и может использоваться как при текущем, так и при последующем контроле. Во многих положениях о лицензировании конкретных видов деятельности предусмотрено проведение плановых и внеплановых проверок.

Результаты проведенного нами социологического исследования мнений лицензирующих органов показали, что проверки в целях лицензионного контроля в основном осуществляются в сроки, установленные государством. Во-первых, они согласовываются с региональными подразделениями Республиканского Совета по координации деятельности контролирующих органов, во-вторых, лицензионный контроль как таковой подразделяется на виды и время проведения: мониторинг – систематическое изучение обращений, по мере поступления обращений, проверка – не реже одного раза в 4 года.

Особый интерес представляет порядок осуществления лицензионного контроля по виду лицензируемой деятельности «Адвокатская деятельность».

Основанием для проведения плановой проверки, в том числе проверки финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов – юридических лиц, контролирующими органами, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи, являются:

- выписка из координационного плана осуществления проверок деятельности хозяйствующих субъектов, выданная специальным уполномоченным органом или его соответствующим территориальным подразделением;

- приказ контролирующего органа, изданный на основании координационного плана либо решения специального уполномоченного органа о проведении внеплановой проверки, в том числе ревизии, с указанием целей проверки, состава проверяющих должностных лиц и сроков проведения проверки.

Основанием для проведения проверок деятельности хозяйствующих субъектов органами прокуратуры, внутренних дел и Службы национальной безопасности является наличие возбужденного уголовного дела. При этом проверкой может охватываться деятельность хозяйствующего субъекта, связанная только с возбужденным уголовным делом, о чем должно быть указано в постановлении о назначении проверки. Проверки финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов осуществляются в установленном порядке только органами государственной налоговой службы, а при выявлении ими в ходе проверок признаков налоговых и валютных преступлений – Департаментом по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан.

Проверка финансово-хозяйственной деятельности добровольно ликвидируемых субъектов предпринимательства – юридических лиц осуществляется органами государственной налоговой службы на основании уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц, о нахождении юридического лица в процессе ликвидации, срок которой не должен превышать тридцати календарных дней¹.

Согласно Закону Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» от 24 декабря 1998 г. проверки деятельности хозяйствующих субъектов могут осуществляться в плановом порядке не чаще одного раза в год по решению специально уполномоченного органа, за исключением частных предприятий и случаев.

В соответствии с Комментарием к Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению надежной защиты частной соб-

¹ См.: Закон Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» от 24 декабря 1998 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. — 1999. — № 1. — Ст. 8.

ственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» от 15 мая 2015 г. все проверки деятельности микрофирм, малых предприятий и фермерских хозяйств осуществляются в плановом порядке не чаще одного раза в четыре года, других хозяйствующих субъектов – не чаще одного раза в три года, только по решению Республиканского совета по координации деятельности контролирующих органов Республики Узбекистан.

Проверки деятельности хозяйствующих субъектов, своевременно и в полном объеме соблюдающих установленные нормы и правила, осуществляются контролирующими органами не чаще одного раза в два года, за исключением случаев, предусмотренных в статье 10¹ настоящего Закона.

Проверки деятельности частных предприятий могут осуществляться контролирующими органами в установленном порядке не чаще одного раза в два года, кроме случаев, предусмотренных законодательством.

Плановые проверки финансово-хозяйственной деятельности микрофирм, малых предприятий и фермерских хозяйств осуществляются не чаще одного раза в четыре года, других субъектов предпринимательства – не чаще одного раза в три года.

Финансово-хозяйственная деятельность вновь созданных микрофирм, малых предприятий и фермерских хозяйств не подлежит плановым проверкам в течение двух лет с момента их государственной регистрации¹.

Согласно Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» «...исключительно важное значение в утвержденной Указом Программе мер придается дальнейшему упорядочению порядка проведения проверок деятельности хозяйствующих субъектов и повышению ответственности, вплоть до уголовной, должностных лиц государственных, правоохранительных и контролирующих органов за воспрепятствование и незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность, нарушение прав частных собственников»².

¹ См.: Закон Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» от 24 декабря 1998 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. — 1999. — № 1. — Ст. 8.

² См.: Комментарий к Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и

2. Проведение в порядке, установленном законодательством, внеплановых проверок соблюдения лицензиатом лицензионных требований и условий при наличии фактов, свидетельствующих об их нарушениях лицензиатом.

Внеплановая проверка, как правило, проводится в случае обращения граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с жалобами на нарушение их прав и законных интересов в результате действий (бездействия) лицензиата, а также невыполнения лицензиатом лицензионных требований и условий, либо в случае получения лицензирующим органом от органов государственной власти информации о нарушении лицензиатом лицензионных требований и условий.

Согласно ст. 12 Закона Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» от 24 декабря 1998 г. основанием для проведения внеплановой проверки деятельности хозяйствующих субъектов являются решение специального уполномоченного органа о проведении внеплановой проверки с указанием наименования проверяемого объекта, идентификационного номера налогоплательщика, целей проверки, сроков проведения проверки и обосновывающих ее причин, а также приказ соответствующего контролирующего органа, осуществляющего проверку, с указанием состава должностных лиц и сроков проведения проверки.

Внеплановые проверки осуществляются контролирующими органами в случаях:

- необходимости проведения проверок, вытекающих из решения Правительства Республики Узбекистан;
- поступления в контролирующий орган дополнительных сведений о фактах нарушения хозяйствующим субъектом законов и иных актов законодательства;
- предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций;
- осложнения санитарно-эпидемиологической обстановки, а также возникновения вероятности завоза и распространения инфекционных заболеваний из сопредельных государств.

При проведении проверки лицензиат обязан предоставлять документы, сведения и объяснения, необходимые для ее проведения, а также беспрепятственный доступ проверяющих к необходимой доку-

ментации по лицензируемой деятельности, объектам, на которых или с помощью которых осуществляется лицензируемая деятельность, документации на эти объекты, обеспечить условия проведения проверки и присутствие соответствующих должностных лиц. По результатам проверки составляется акт в двух экземплярах, один из которых передается лицензиату.

В случае выявления при проведении проверки нарушений лицензиатом лицензионных требований и условий лицензирующий орган направляет лицензиату предупреждение с указанием выявленных нарушений и срока их устранения. Лицензиат уведомляет лицензирующий орган об устранении нарушений лицензионных требований и условий в установленный лицензирующим органом срок.

3. Запрос и получение от лицензиата необходимой информации по вопросам, возникающим при проведении проверок соблюдения лицензионных требований и условий.

Согласно ст. 17 Закона Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» от 24 декабря 1998 г. должностные лица контролирующих органов при проверке деятельности хозяйствующих субъектов в пределах своей компетенции имеют право требовать от проверяемых хозяйствующих субъектов необходимую документацию и другую информацию, непосредственно связанную с проведением проверки.

Лицензирующий орган имеет право на получение информации в том объеме, который объективно необходим для контроля конкретной деятельности подконтрольного субъекта. Данное положение, имеющее большое теоретико-практическое значение, зачастую не раскрыто в законодательных положениях, регулирующих порядок проведения процедуры контроля.

4. Составление на основании результатов проверок актов (справок) с указанием конкретных нарушений лицензиатом лицензионных требований и условий.

По результатам проверки, как правило, составляется акт (акт-предписание) в двух экземплярах, один из которых вручается лицензиату. В акте должны содержаться сведения о дате, времени и месте составления акта, наименовании органа государственного контроля, дате и номере приказа, на основании которого проведено мероприятие по контролю, фамилии, имена, отчества и должности лиц, проводивших мероприятие по контролю, наименовании проверяемого юридического лица и индивидуального предпринимателя, дате, вре-

мени и месте проведения мероприятия по контролю, сведения о результатах мероприятия по контролю, в том числе о выявленных нарушениях, об их характере, о лицах, на которых возлагается ответственность за совершение этих нарушений, подписи должностных лиц, осуществивших мероприятие по контролю. Лицензиат (его представитель) должен быть ознакомлен с результатами проверки, и в акте должна быть сделана запись о факте ознакомления. Если лицензиат не согласен с результатами проверки, он имеет право отразить в акте свое мнение. Если лицензиат отказывается ознакомиться с результатами проверки, должностное лицо лицензирующего органа фиксирует этот факт в акте-предписании, заверяет своей подписью и вручает его лицензиату или направляет средствами почтовой связи с уведомлением о получении. К акту могут прилагаться документы, являющиеся результатом проверки, например протоколы (заключения) проведенных исследований (испытаний) и экспертиз, объяснения должностных лиц органов государственного контроля, работников, на которых возлагается ответственность за нарушения обязательных требований, и другие документы или их копии, связанные с результатами мероприятия по контролю.

В случае выявления при проведении проверки нарушений лицензиатом лицензионных требований и условий лицензирующий орган направляет лицензиату предупреждение с указанием выявленных нарушений и срока их устранения. Лицензиат уведомляет лицензирующий орган об устранении нарушений лицензионных требований и условий в установленный лицензирующим органом срок.

Согласно Комментарию к Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» от 15 мая 2015 г. субъектам предпринимательства предоставляется возможность исправить в ходе проверок допущенные ошибки, предотвращая тем самым приостановление их деятельности и фактическую ликвидацию.

5. Вынесение решений лицензирующими органами, обязывающих лицензиата устранить выявленные нарушения в установленные сроки. Эта такая правовая форма контроля применяется в качестве обеспечительной меры (например, при контроле за выполнением требований лицензирующего органа об устранении нарушений лицензионных требований и условий). Эта форма контроля широко используется при осуществлении последующего лицензионного контроля.

В случае, если в результате осуществления контроля за соблюдением лицензионных требований и условий выявляется нарушение лицензиатом требований и условий, то лицензирующий орган составляет протокол и делаются предписания об устранении выявленных нарушений.

Протокол, акт проверки и предписания приобщаются к лицензионному делу, информация о нарушениях лицензиатами лицензионных требований и условий и мерах воздействия вносится в книгу регистрации проверок (специальная книга, в которую вносится информация о проведенных проверках), в которой производится запись о проведенном мероприятии по контролю, содержащая сведения о наименовании органа государственного контроля, дате, времени проведения мероприятия по контролю, о правовых основаниях, целях, задачах и предмете мероприятия по контролю, о выявленных нарушениях, о составленных актах и о выданных предписаниях, а также указываются фамилия, имя, отчество, должность лица (лиц), осуществившего мероприятие по контролю, и его (их) подпись. Книга регистрации проверок должна быть прошита, пронумерована и удостоверена печатью юридического лица или индивидуального предпринимателя. При отсутствии журнала учета мероприятий по контролю в акте, составляемом по результатам проведенного мероприятия по контролю, делается соответствующая запись.

Лицензиат в течение установленного срока должен устранить выявленные при проведении проверки нарушения и известить об этом в письменной форме орган, проводивший проверку.

В частности, по виду лицензируемой деятельности «Оборот источников ионизирующего излучения» лицензирующий орган при выявлении нарушений лицензионного соглашения выдает предписание об устранении недостатков, принимает решение о наложении штрафов или приостановке деятельности.

6. Согласно ст.ст. 22,23 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» в случаях нарушения соблюдения лицензионных требований и условий лицензирующие органы или суд по хозяйственным делам могут приостановить или прекратить действие лицензии.

Анализ действующих правовых актов в рассматриваемой сфере свидетельствует о наличии проблем в сфере правового регулирования лицензионного контроля. В этой связи выработка научно-обоснованной и последовательной стратегии дальнейшего регулирования ука-

занных общественных отношений требует решения следующих существенных проблем: а) структуризации самого понятия лицензирования и его соотношения с иными категориями и явлениями; б) выделении значимых и системообразующих законов концептуального характера; в) выявлении «пробелов», несоответствий в законодательстве¹; г) обеспечении целостного восприятия законов, а через них – системы управления и ответственности в данной сфере; д) преемственности и взаимоотношений между отраслями национального права.

Эти проблемы могут быть разрешены при разработке нового законодательного акта – Лицензионного кодекса Республики Узбекистан, о чем подробнее будет сказано ниже. Этот акт должен иметь кодифицированный характер в данной сфере отношений и быть рассчитанным на длительное применение.

В целом, преимущества данного предложения выражаются в том, что данный основополагающий закон позволит:

- сконцентрировать правовое обеспечение в государственной политике и стратегии в этой области;
- придать необходимый статус государственным органам системы лицензирования в Республике Узбекистан;
- конкретизировать обязанности и ответственность лиц в сфере лицензирования;
- сформулировать основные принципы правового и экономического регулирования системы лицензирования, на которых будут базироваться остальные нормативные акты.

Таким образом, разработка и принятие Лицензионного кодекса Республики Узбекистан позволит более точно определить границы правосубъектности в сфере лицензирования.

Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусматривает возможность, в зависимости от специфики деятельности, включения в положение о лицензировании конкретного вида деятельности предоставление иных документов, подтверждающих соответствие соискателя лицензии установленным лицензионным требованиям и условиям. Это положение закона не

¹ К примеру: Согласно приложению № 11 соблюдение лицензионных требований и условий лицензиатами лицензирующие органы осуществляют контроль за 62 видами лицензий, и только в одном случае лицензирующий орган осуществляет надзор (деятельность ломбардов), что не совсем применимо к ст.21 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности».

вызывает принципиальных возражений: перечень дополнительных документов, как правило, действительно обусловлен спецификой лицензируемого вида деятельности и условий ее осуществления.

Думается, законодатель должен был хотя бы оговорить примерный содержательный круг дополнительных документов, а также установить, предоставление каких дополнительных документов требовать нельзя. Разумеется, это не простая задача, но ее нерешенность свидетельствует о технико-юридических недостатках рассматриваемого законодательного акта.¹ За этой констатацией нам видится три взаимосвязанных принципиальных момента: во-первых, необходимость ограничения объема правотворческой деятельности органов исполнительной власти, о чем постоянно упоминается в юридической литературе;² во-вторых, необходимость введения в законодательство о лицензировании такого понятия, как «гарантии надлежащего осуществления лицензированных видов деятельности»³; в-третьих, более полное использование богатого лицензионного опыта западных стран.

Учитывая вышеизложенное, лицензионный контроль, осуществляемый лицензирующими органами за соблюдением лицензионных требований и условий, следует рассматривать как неотъемлемую (составную) часть разрешительной системы (правовой инструмент ее осуществления), представляющую собой специфический административно-правовой метод государственно-управленческой деятельности и государственного регулирования.

¹ См.: Семенников А.Г. Лицензирование в механизме административно-правового регулирования экономики в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – С. 174-175.

² См.: например: Шадже А.М. Методологические аспекты законодательной деятельности в современной России. – СПб., 1998. – С. 23; Худолеев В.В. Правовые особенности порядка лицензирования отдельных видов деятельности в Российской Федерации // Консультант бухгалтера. – 2002. – № 3. – С. 23–27; Чумаков А. Если ваша деятельность лицензируется // Новая бухгалтерия. – 2003. – № 6. – С. 12–15.

³ См.: Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. – М., 1996. – С. 32.

3.2. Основания и порядок приостановления, прекращения и аннулирования лицензий

Приостановление действия лицензии означает, что при обнаружении или возникновении определенных обстоятельств действие выданной лицензирующим органом лицензии приостанавливается, а лицензиат не имеет права в течение определенного периода времени осуществлять лицензирующий вид деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 22 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» основаниями приостановления действия лицензии указаны два обстоятельства:

- 1) выявление нарушений лицензиатом лицензионных требований и условий, предусмотренных в лицензионном соглашении;
- 2) невыполнение лицензиатом решения лицензирующего органа, обязывающего лицензиата устранить выявленные нарушения.

Вместе с тем изучение постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, в части оснований приостановления лицензий показал, что в основном в большинстве актов Кабинета Министров указаны идентичные основания приостановления действия лицензии, указанные в ст. 22 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». Но имеются также и некоторые различия, в частности по лицензируемому виду деятельности «Адвокатская деятельность» приостановление действия лицензии осуществляется решением органа юстиции, выдавшего адвокату удостоверение, в случаях:

- привлечения адвоката к уголовной ответственности с момента привлечения его в качестве обвиняемого и до вступления приговора суда в законную силу либо до принятия решения об освобождении его от уголовной ответственности по реабилитирующим основаниям;
- выявления нарушений адвокатом требований законодательства об адвокатуре, правил профессиональной этики адвокатов, адвокатской тайны и присяги адвоката (на основании решения квалификационной комиссии);
- невыполнения или ненадлежащего выполнения адвокатом решений территориального управления Палаты адвокатов или органа юстиции, принятых в пределах их компетенции, в том числе обязывающих адвоката устранить выявленные нарушения (на основании решения квалификационной комиссии).

Даже поверхностный анализ вышеуказанных оснований показывает, что действие лицензии может быть приостановлено по результатам осуществления лицензионного контроля. Но в данном случае проблематичным является другая сторона вопроса. Так, согласно первому основанию действие лицензии приостанавливается, если не выполнены требования, поставленные перед лицензиатом при приостановлении действия лицензии по первому основанию. Таким образом, возникает вопрос: возможно ли приостановить действие уже приостановленной лицензии?

Исходя из вышеуказанного, следует констатировать, что основания приостановления лицензии нуждаются в корректировке и уточнении.

В качестве субъектов, имеющих право приостанавливать действие лицензии, указаны лицензирующий орган и суд. Но изучение постановлений Кабинета Министров, Республики Узбекистан регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности показало, что в нескольких постановлениях в качестве субъекта, имеющего полномочие на приостановление действия лицензии, указаны рабочие органы, что само по себе не соответствует требованиям ч. 2 ст. 22 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Особенностью приостановления действия лицензии является то, что лицензирующий орган имеет право приостановить действие лицензии на срок до 10 рабочих дней, а суд – более 10 рабочих дней. То есть, исходя из этого, можно сделать вывод, что лицензирующий орган имеет право своим решением приостановить действие лицензии на срок до 10 рабочих дней (выходные и праздничные дни не учитываются), а суд – на срок от 10 дней до шести месяцев, при этом в качестве истца выступает лицензирующий (рабочий) орган.

Так, хозяйственными судами Республики Узбекистан в период с 2011 г. по 6 месяцев 2015 г. было вынесено около 100 решений о приостановлении действия лицензий.

Примечательно то, что с каждым годом растет число рассматриваемых заявлений лицензирующих органов о приостановлении действия лицензий в хозяйственные суды. Так, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. количество приостановленных судами лицензий возросло на 20%, в 2013 – на 25%, 2014 – на 40%, за шесть месяцев 2015 г. – на 32 %.

Изучение постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, показало, что приостановление действия лицензии

по нескольким видам деятельности применяется как инструмент фискального контроля. Так, по виду лицензируемой деятельности «Производство этилового спирта и алкогольной продукции» лицензирование может быть приостановлено в случаях необеспечения уровня производства и реализации этилового спирта и алкогольной продукции в объемах, заявленных при получении лицензии, и ниже уровней, а также использования в объемах, менее установленных имеющихся производственных мощностей – по заключению Министерства экономики и Министерства финансов Республики Узбекистан, наличия недоимки по платежам в бюджет и государственные целевые фонды в течение трех и более месяцев, а также установления факта реализации лицензиатом алкогольной продукции без акцизных марок или с поддельными акцизными марками, поставки этилового спирта и алкогольной продукции организациям, не имеющим предусмотренных законодательством лицензий (разрешений) – по заключению Государственного налогового комитета и Министерства финансов Республики Узбекистан.

В то же время по виду лицензируемой деятельности «Ферментация табачного сырья и производство табачных изделий» решение о приостановлении и прекращении действия лицензии, аннулировании лицензии принимается в случаях наличия недоимки по платежам в бюджет и государственные целевые фонды в течение трех и более месяцев — по заключению Государственного налогового комитета и Министерства финансов Республики Узбекистан.

Изучение постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности, по вопросу отдельного регулирования приостановления, прекращения и аннулирования лицензий показало, что не во всех постановлениях вышеуказанные вопросы регламентированы отдельно друг от друга. В частности, по видам лицензируемой деятельности «Проектирование, строительство, эксплуатация и ремонт магистральных газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктов», «Добыча, переработка и реализация нефти, газа и газового конденсата», «Производство этилового спирта и алкогольной продукции», «Деятельность негосударственных образовательных учреждений», «Изготовление, дублирование и демонстрация на экране аудиовизуальных произведений», «Ферментация табачного сырья и производство табачных изделий», «Проектирование, монтаж, наладка, ремонт и техническое обслуживание средств противопожарной автоматики, охранной, по-

жарной и охранно-пожарной сигнализации» и т.д. по 32 видам лицензируемой деятельности основания, условия и порядок приостановления, прекращения и аннулирования лицензий урегулированы одним абзацем со ссылкой на ст.ст. 22-24 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также с указанием права обжалования решения лицензирующего органа о приостановлении, прекращении и аннулировании лицензии в суд.

Если обратить внимание на то, что подзаконное нормативно-правовое регулирование прямо направлено на устранение пробелов в законодательстве и несет в себе разъяснительную толкующую составляющую, то приведенные нормы по вышеуказанным видам лицензируемой деятельности не несут в себе никакой положительной нагрузки. То есть они являются фикцией создающей иллюзию нормативно-правового регулирования. По нашему мнению, такое поверхностное отношение к вопросам, прямо влияющим на реализацию прав частных собственников и субъектов предпринимательства идет в разрез с принимаемыми в последнее время важными решениями Президента страны по вопросам либерализации сферы предпринимательства, совершенствования внешнеэкономической деятельности. В нормах постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан необходимо четко и отдельно регламентировать вопросы, основания и порядок приостановления, прекращения и аннулирование действия лицензии. Кроме этого, в некоторых постановлениях Кабинета Министров, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, имеются отсылочные нормы на иные законодательные акты по вопросам приостановления и прекращения и аннулирования лицензий. Так, например, по виду лицензируемой деятельности «Страховая деятельность страховщиков и страховых брокеров» указано, что приостановление и прекращение действия лицензии, а также ее аннулирование осуществляется в случаях и порядке, установленных законами Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» и «О страховой деятельности».

Кроме этого, по видам лицензируемой деятельности «Проектирование сетей телекоммуникации», «Строительство сетей телекоммуникации», «Эксплуатация сетей телекоммуникаций» в качестве отдельного основания приостановления лицензии указано истечение срока государственной регистрации в Узбекском агентстве по печати

и информации для эксплуатации и оказания услуг¹ сетей распространения (трансляции) телевидения и радиопередач и передачи данных.

В то же время следует признать, что в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих лицензирование вышеуказанных видов деятельности, четко урегулирован порядок приостановления лицензий. Так, при выявлении оснований для приостановления лицензии лицензирующий или контролирующий орган выдает лицензиату предписание² на устранение нарушений. Если лицензиат в течение установленного срока не устраняет нарушения, лицензирующий орган выносит решение о приостановлении действия лицензии на срок не более десяти рабочих дней или обращается в суд о приостановлении действия лицензии на срок более десяти рабочих дней.

При этом решение лицензирующего органа о приостановлении действия лицензии должно быть доведено до лицензиата в письменной форме через почтовую связь либо посредством применения информационно-коммуникационных технологий с мотивированным обоснованием решения не позднее чем через три дня со дня его принятия. В то же время решение суда о приостановлении действия лицензии должно доводиться до лицензиата в сроки, установленные хозяйственно-процессуальным законодательством.

В том же Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан четко указано, что решение о приостановлении и возобновлении лицензии должно быть опубликовано в средствах массовой информации.

Исходя из вышеуказанного, по нашему мнению, и по другим видам лицензируемой деятельности необходимо установить четкий и ясный порядок приостановления действия лицензии, что, несомненно, послужит упреждению случаев субъективизма при приостановлении лицензии и обеспечению исполнения требований законности.

Недоумение вызывает то обстоятельство, что в большинстве случаев в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, указаны основания, условия и порядок приостановления действия лицензии, но не урегулирован вопрос о возобновлении дей-

¹ Услуга – действие, приносящее пользу, помощь другому // *Ожегов С.И.* Словарь русского языка.– М., 2015. – С.729.

² Предписание – документ об исполнении какого-либо обязательного указания // *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. – М., 2015. – С.931.

ствия лицензии. Такой порядок указан по виду лицензируемой деятельности «Городские, пригородные, междугородные, международные перевозки пассажиров и грузов автомобильным транспортом». В частности, в случае устранения лицензиатом обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии, лицензирующий орган, приостановивший действие лицензии или по заявлению которого судом приостановлено действие лицензии, должен в течение пяти рабочих дней со дня получения подтверждения об устранении указанных обстоятельств принять решение о возобновлении его действия или об отказе в его возобновлении.

Это положение окончательно разрешает вопрос о порядке приостановления и возобновления действия лицензии, за исключением вопроса возобновления действия лицензии, приостановленной судом.

Кроме этого, в целях реализации права на обращение в суд во всех постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих приостановление действия лицензии, указано, что решение лицензирующего органа или суда о приостановлении действия лицензии может быть обжаловано в установленном порядке, что является правильным.

Согласно ст.23 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» действие лицензии может быть прекращено лицензирующим органом или судом при возникновении следующих обстоятельств:

- 1) обращение лицензиата с заявлением о прекращении действия лицензии;
- 2) ликвидации юридического лица (с момента ликвидации);
- 3) прекращения деятельности юридического лица в случае реорганизации (с момента реорганизации, его преобразования);
- 4) ограничение в установленном порядке дееспособности индивидуального предпринимателя или признания его недееспособным;
- 5) систематического или однократного грубого нарушения лицензиатом лицензионных требований и условий, предусмотренных в лицензионном соглашении;
- 6) неустранение лицензиатом обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии, в установленный лицензирующим органом срок;
- 7) установление незаконности решения лицензирующего органа о выдаче лицензии;
- 8) прекращение срока действия лицензии.

Изучение постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих лицензирование отдельных видов деятельности (62 вида) показало, что в 34 Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан порядок прекращения действия лицензии определен отсылочно, в частности и прекращение действия лицензии производится в случаях и порядке, предусмотренных ст. 23 закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности».

По некоторым видам лицензируемой деятельности в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, указаны особые основания прекращения лицензии. Так, по виду лицензируемой страховой деятельности страховщиков и страховых брокеров указаны основания прекращения лицензии, в частности, для страховщиков и страховых брокеров: а) осуществление иных видов деятельности, запрещенных законодательством; б) разглашение без разрешения страхователя, конфиденциальной информации, полученной при проведении страховой деятельности, за исключением случаев, предусмотренных законодательством; в) заключение и исполнение заведомо невыгодного для клиента договора страхования.

По виду лицензируемой оценочной деятельности дано разъяснение однократного грубого нарушения лицензионных требований. Так, в качестве однократного грубого нарушения лицензионных требований и условий, дающего основание для прекращения в установленном порядке действия лицензии оценочной организации, отнесены:

- составление недостоверного отчета об оценке, приведшего к нанесению материального ущерба собственнику и (или) заказчику;
- составление недостоверного экспертного заключения;
- разглашение без разрешения собственника имущества или заказчика оценки конфиденциальной информации, полученной при проведении оценочных работ, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;
- необеспечение независимости при осуществлении оценочной деятельности в порядке, установленном законодательством об оценочной деятельности;
- уклонение от проводимых лицензирующим органом проверок соблюдения лицензионных требований и условий;
- отсутствие полиса страхования гражданской ответственности при осуществлении оценочной деятельности;

- осуществление видов деятельности, не предусмотренных Положением о лицензировании оценочной деятельности.

Согласно статистической информации на 1 июля 2015 г. около 200 оценочных организаций осуществляют деятельность по оценке движимого имущества, недвижимого имущества и оценке бизнеса. Естественно, что по результатам лицензируемого контроля этих лицензиатов и принимаются решения, если обнаруживаются грубые нарушения лицензионных требований.

По виду лицензируемой деятельности – риэлтерская деятельность в качестве однократного грубого нарушения лицензионных требований и условий, дающим основание для прекращения в установленном порядке действия лицензии риэлтерской организации, риэлтора, отнесены:

- разглашение без разрешения заказчика конфиденциальной информации, полученной при оказании риэлтерских услуг, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;

- уклонение от проводимых в установленном порядке лицензирующим органом проверок соблюдения лицензионных требований и условий;

- отсутствие полиса страхования гражданской ответственности при осуществлении риэлтерской деятельности;

- осуществление видов деятельности, не предусмотренных Положением о лицензировании риэлтерской деятельности.

По виду лицензируемой деятельности микрокредитных организаций основаниями для прекращения лицензии указаны: а) неплатежеспособность микрокредитной организации; б) систематическая подача недостоверных сведений в отчетах и опоздание на шесть месяцев от начала деятельности по осуществлению лицензируемого вида деятельности. Кроме этого, по виду лицензируемой адвокатской деятельности указано, что основаниями прекращения лицензии являются:

- обращение адвоката с заявлением о прекращении действия лицензии, но по окончании выполнения ранее принятого поручения, если на этом настаивает доверитель (подзащитный);

- если претендент в течение трех месяцев с момента направления (вручения) уведомления о принятии решения на выдачу лицензии не представил органу юстиции документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за выдачу лицензии;

- невыполнение требований, предусмотренных частью шестой статьи 3¹ и частью пятой статьи 13¹ Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре»;

- установление факта получения лицензии с использованием подложных документов;
- установление незаконности решения о выдаче лицензии;
- ограничение дееспособности адвоката или признания его недееспособным в установленном порядке;
- вступление в законную силу обвинительного приговора суда о признании адвоката виновным в совершении преступления;
- невыполнение без уважительных причин в течение трех месяцев своих профессиональных обязанностей (на основании решения квалификационной комиссии);
- систематическое или однократное грубое нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатуре, Правил профессиональной этики адвокатов, адвокатской тайны и присяги адвоката, совершение проступка, порочащего честь и достоинство адвоката и умаляющего авторитет адвокатуры (на основании решения квалификационной комиссии);
- неустранение лицом, действие лицензии которого приостановлено, обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии, в сроки, на которые приостановлено действие лицензии (на основании решения квалификационной комиссии);
- утрата адвокатом гражданства Республики Узбекистан;
- смерть адвоката или вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

Кроме этого, примечателен тот факт, что с прекращением действия лицензии прекращается статус адвоката. Решение о прекращении (приостановлении) лицензии оформляется приказом руководителя органа юстиции, выдавшим лицензию.

Информация о прекращении действия лицензии и статуса адвоката направляется органом юстиции, выдавшим адвокату удостоверение, в орган юстиции, выдавший лицензию, для включения сведений о прекращении действия лицензии в реестр лицензий. Орган юстиции, выдавший адвокату удостоверение, сообщает судебным следственным органам о приостановлении, возобновлении и прекращении статуса адвоката для сведения.

По виду лицензируемой деятельности «Городские, пригородные, междугородные и международные перевозки пассажиров и грузов автомобильным транспортом» основаниями прекращения лицензии лицензирующим органом и прекращение лицензии только судом регламентированы отдельно. Так, основаниями прекращения действия лицензии со стороны лицензирующего органа являются:

- обращения лицензиата с заявлением о прекращении действия лицензии;

- ликвидация юридического лица — с момента ликвидации или прекращения его деятельности в результате реорганизации — с момента реорганизации, за исключением его преобразования;

- прекращение действия свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя — лицензиата по осуществлению городских, пригородных, междугородных и международных перевозок грузов автомобильным транспортом;

- ограничение в установленном порядке дееспособности индивидуального предпринимателя — лицензиата по осуществлению городских, пригородных, междугородных и международных перевозок грузов автомобильным транспортом или признания его недееспособным;

- окончание срока действия лицензии.

В свою очередь, в качестве основания прекращения действия лицензии исключительно судом указаны:

- двух- и более кратное нарушение лицензионных требований и условий в течение одного года, если данные нарушения привели к причинению ущерба правам, законным интересам и здоровью граждан, общественной безопасности и вреда окружающей среде;

- неустранение лицензиатом обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии, в установленный лицензирующим органом или судом срок;

- установление незаконности решения лицензирующего органа о выдаче лицензии.

Так, по виду лицензируемой деятельности по осуществлению городских, пригородных, междугородных, международных перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом по данным Департамента по лицензированию и координации движения всех видов пассажирского транспорта хокимията г.Ташкента не имеет четкой тенденции. Так, в 2014 г. было прекращено действие лицензий в два раза больше, чем в 2013 г., но за 8 месяцев 2015 г. количество прекращенных лицензий уменьшилось на треть.

Следует заметить, что при принятии решения о прекращении действия лицензии лицензиат должен быть оповещен об этом в письменной форме в течение 3 суток со дня принятия решения об этом.

В то же время решение суда о прекращении действия лицензии должно быть доведено до лицензиата в соответствии с ч.5 ст. 155¹⁸ Хозяйственно-процессуального кодекса. Копия решения по делу о

применении меры правового воздействия направляется хозяйственным судом в течение трех рабочих дней после его принятия лицам, участвующим в деле.

Вне зависимости от того, каким уполномоченным субъектом – лицензирующим органом или судом принято решение о прекращении действия лицензии, в течение 10 дней с момента получения уведомления о прекращении действия лицензии она должна быть возвращена в лицензирующий орган, который в установленном порядке принимает меры к ее уничтожению.

В целях осведомления широких слоев населения о случаях прекращения лицензии законодатель обязал лицензирующие органы сообщать об этом в средствах массовой информации.

Также следует отметить, что по абсолютному большинству постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, указано, что решение лицензирующего (рабочего) органа (комиссии) может быть обжаловано в суд. В случае признания судом необоснованности прекращения действия лицензии лицензирующий орган несет перед лицензиатом ответственность в размере понесенного им ущерба. Это в полной мере соответствует требованиям Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» от 15 мая 2015 г. А меры ответственности предусмотрены и введены правоприменительную деятельность согласно Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства» от 14 июня 2005 г.

Порядок аннулирования¹ лицензии осуществляется в соответствии со ст. 24 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». Так в качестве оснований аннулирования лицензий указаны следующие обстоятельства:

- в соответствии с ч. 9 ст. 16 настоящего Закона;
- обращение лицензиата с заявлением об аннулировании лицензии;
- установление факта получения лицензии с использованием подложных документов.

Но более пристальное изучение ч. 9 ст. 16 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» пока-

¹ Аннулирование – от латинского *annulare* (уничтожать) означает отмена, объявление недействительным какого-либо акта, договора //Словарь иностранных слов. – М., 1969. – 52.

зало, что данной частью указанной статьи регулируется вопрос выдачи лицензии и составления лицензионного соглашения. Вопрос об аннулировании лицензии решен таким образом, что в случае, если лицензиат в течение трех месяцев с момента уведомления о решении в выдаче ему лицензии не оплатит государственную пошлину, либо не подпишет лицензионное соглашение, что урегулировано также ч. 10 ст. 16 данного Закона.

Порядок и субъекты аннулирования лицензии предусмотрены в ч. 2 ст. 24 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». Так, в случае установления факта получения лицензии с использованием подложных документов аннулирование лицензии производится по решению хозяйственного суда в порядке, установленном статьей 155¹⁸ Хозяйственно-процессуального Кодекса Республики Узбекистан. По другим основаниям решение об аннулировании лицензии принимается лицензирующим (рабочим) органом.

Изучение постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, регламентирующих порядок лицензирования отдельных видов деятельности, в части аннулирования лицензии показало, что в большинстве из них механически повторяются нормы ст. 24 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности», но имеются некоторые особые обстоятельства для аннулирования лицензий по некоторым видам лицензий. Так, по виду лицензируемой деятельности «Проведение операций в иностранной валюте банками» в качестве оснований аннулирования лицензии указаны:

1) обнаружение недостоверности сведений, на основании которых была выдана лицензия;

2) задержки начала осуществления операций в иностранной валюте более чем на один год с момента получения лицензии;

3) осуществление банком операций, не предусмотренных лицензией Центрального банка Республики Узбекистан;

4) представление банком недостоверных данных в отчетности;

5) нарушение установленных экономических нормативов по операциям в иностранной валюте;

6) нарушение условий лицензии, действующего законодательства и нормативных актов Центрального банка Республики Узбекистан.

Кроме этого, решение лицензирующего органа или суда об аннулировании лицензии должно быть доведено до сведения лицензиата в течение трехдневного срока со дня принятия решения об аннулировании лицензии.

Также как и при прекращении действия лицензии, при аннулировании лицензии в десятидневный срок с момента уведомления она должна быть возвращена в лицензирующий орган для уничтожения.

Об аннулировании лицензии также должно быть объявлено в средствах массовой информации.

Решение лицензирующего органа об аннулировании лицензии может быть обжаловано в суд. В случае признания необоснованности аннулирования лицензии, лицензирующий (рабочий) орган несет перед лицензиатом ответственность в размере понесенного ущерба, что в общем плане соответствует требованиям проводимой в Республике Узбекистан реформы, в основе которой лежит признанная в мире «узбекская модель» развития, и где заложена приоритетность принципа «Реформы – повышение уровня жизни и благополучия»¹. Именно эта благородная идея воплощена в работе по совершенствованию защиты прав и законных интересов предпринимателей.

¹ Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. – Т., 1999. – С.323.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Провозглашение Конституцией Республики Узбекистан приоритета прав и свобод человека в качестве высшей ценности требует создания и внедрения реально действующего механизма их реализации. А это означает, что необходимо изменить традиционные подходы к исследованию административно-правовых институтов, которые теперь должны рассматриваться через призму обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Следовательно, это применимо и к лицензированию как административно-правовому институту, который, по сути, является системой правообеспечительных мер, способствующих самореализации гражданина.

Введение лицензирования в Республике Узбекистан обусловлено переменами в характере воздействия государства на общественные отношения, складывающиеся в области экономики и социального развития. Проникая во многие сферы производственной и социальной деятельности, оно дает возможность соблюдать баланс интересов потребителей, предпринимателей и иных субъектов, с одной стороны, и государства – с другой. Именно лицензия является официальным документом, который разрешает физическому или юридическому лицу заниматься тем или иным видом деятельности, а потребителям дает возможность среди коммерческих структур находить ту, которая работает на данном рынке цивилизованно.

Лицензирование можно отнести к числу правовых форм исполнительской деятельности, поскольку оно оформляется и осуществляется на основе правового акта (лицензии), в результате которого наступают юридические последствия, выражающиеся в возникновении административно-правовых отношений между лицензиатом и органом исполнительной власти, выдавшим лицензию (контроль со стороны лицензирующего органа, возможность привлечения лицензиата к административной ответственности в случае нарушения условий, составляющих содержание лицензии).

Лицензионная деятельность, с одной стороны, представляет собой экономическую составляющую, которая ещё в достаточной степени не освещалась в специальной литературе. Связь лицензирования с экономикой двоякая. Во-первых, сама процедура лицензирования приносит доход за счёт лицензионных сборов, которые поступают в бюджет. Во-вторых, лицензирование видов деятельности повышает качество производимой продукции, повышая производительность

труда через конкуренцию и рынок, что приводит к увеличению прибыли. По сути дела, в этом случае лицензирование выступает как социальный механизм, функционирующий в экономике.

С другой стороны, лицензирование представляет собой управленческую составляющую и является формой государственного регулирования в сфере социально-трудовых отношений, осуществляя контроль количества и обеспечивая профессиональный уровень субъектов, занимающихся тем или иным видом деятельности. Государственное управление лицензированием необходимо по той причине, что обеспечивается защита законных прав и интересов предпринимателей и потребителей. Регулирующая функция лицензионной деятельности проявляется также в формировании рыночных отношений, поскольку контроль повышения профессионального уровня производителей и качество предлагаемых ими услуг приводит в конечном итоге к глубоким экономическим и социальным сдвигам на пути становления цивилизованного рынка.

С третьей стороны, лицензирование проявляется в качестве правовой составляющей, которая, пожалуй, наиболее ярко отражает главенствующую функцию лицензионной деятельности, так как обеспечивает соблюдение законности.

Резюмируя вышесказанное, необходимо заметить, что лицензионная деятельность в условиях формирования рыночных отношений приобретает важное социально-экономическое, правовое и управленческое значение.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
-----------------------	---

Глава 1. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

1.1. Современное состояние правового регулирования лицензирования отдельных видов деятельности	5
1.2. Система и полномочия государственных органов уполномоченных осуществлять лицензирование отдельных видов деятельности.	22

Глава 2. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Анализ общих положений нормативно-правового регулирования лицензирования отдельных видов деятельности.....	33
2.2. Анализ нормативно-правового регулирования лицензионных требований и условий по видам лицензируемой деятельности	45
2.3. Правовое регулирование и правоприменительная практика по соблюдению сроков и порядку выдачи, отказа в выдаче, продления и переоформления лицензий по отдельным видам деятельности.....	58

Глава 3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЛИЦЕНЗИОННОГО КОНТРОЛЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ НАРУШЕНИЯ ИЛИ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ И УСЛОВИЙ

3.1. Правовые основы лицензионного контроля за исполнением лицензионных требований и условий	73
3.2. Основания и порядок приостановления, прекращения и аннулирования лицензий.....	84

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	97
-------------------------	----

СЕЛИМАНОВА Светлана Михайловна,
кандидат юридических наук, доцент

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ИНСТИТУТА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ**

МОНОГРАФИЯ

Редактор **И. В. Солохина**
Технический редактор **Д.Р.Джалилов**

Подписано в печать 01.12.2015 г. Объем 6,0 уч.-изд.л.
Тираж 20 экз. Заказ №

Академия МВД Республики Узбекистан
100197, г.Ташкент, ул. Интизор 68.